

議案第1号

鳥取県いじめの防止等のための基本的な方針について

鳥取県いじめの防止等のための基本的な方針について、別紙のとおり議決を求めます。

平成29年7月6日

鳥取県教育委員会教育長 山本 仁志

# 「鳥取県いじめの防止等のための基本的な方針」の改定について

平成 29 年 7 月 6 日  
いじめ・不登校総合対策センター

「鳥取県いじめの防止等のための基本的な方針」の改定については、6月の定例教育委員会後さらに検討を加え、特に「学校のいじめ対策組織」「重大事態への対応」等の部分を中心に加筆した。

## 1 「いじめの防止等のための基本的な方針（国方針）」の主な改定ポイント

- (1) いじめの認知 定義の明確化
- (2) 学校いじめ防止基本方針 策定・見直しにおける保護者、地域住民等との連携、策定した方針の公開と説明
- (3) 学校のいじめ対策組織・情報共有 組織的な対応、SC や SSW、弁護士などの外部人材の参画を推進、いじめの情報共有手段の明確化
- (4) いじめの未然防止・早期発見・対応 幼児期の教育、配慮が必要な児童生徒への対応、アンケート・個人面談の実施、いじめの「解消」の定義の明確化
- (5) 重大事態への対応 重大事態の範囲の明確化

## 2 「鳥取県いじめの防止等のための基本的な方針（改定案）」の主な改定ポイント

- (1) いじめの認知
  - ・ 定義の明確化と積極的な認知
- (2) 学校いじめ防止基本方針
  - ・ 策定、見直しにおける児童生徒、保護者、地域住民、関係機関等との連携
  - ・ ホームページ等による公開と児童生徒、保護者等への説明
- (3) 学校のいじめ対策組織・情報共有
  - ・ 組織的指導体制の構築、SC や SSW、弁護士などの外部人材の参画を推進
  - ・ いじめに関する情報を日々共有し、組織的・機動的対応を行うため、それらの情報を集約するしくみづくりと情報を集約・整理する担当の役割
- (4) いじめの未然防止・早期発見・対応
  - ・ 幼児期の教育
  - ・ 被災児童生徒など配慮が必要な児童生徒への対応
  - ・ アンケート調査、個人面談等の相談体制の整備
  - ・ いじめの「解消」の定義の明確化
- (5) 重大事態への対応
  - ・ 重大事態の範囲の明確化
  - ・ 地方公共団体の長による再調査と「鳥取県いじめ問題検証委員会」の役割
  - ・ 調査結果の公表、公表の方法等についての確認

### 【今後のスケジュール】

- ・ 7月6日：定例教育委員会で議決 ⇒市町村教育委員会、県立学校等に通知
- ・ 7月28日：「いじめ問題に関する行政説明会」の開催  
(対象：県全学校管理職、市町村教育委員会担当者)

**鳥取県いじめの防止等のための基本的な方針**  
**(案)**

平成29年7月  
鳥取県教育委員会

## 目次

はじめに	1
I いじめの定義と認知	1
<いじめの定義について>	1
<積極的ないじめの認知>	1
II いじめに対する基本的な認識	2
1 いじめの理解	2
2 いじめ防止への取組	2
3 組織的な対応	2
4 積極的ないじめの認知への考え方	2
5 児童生徒のいじめ問題への理解	3
6 保護者・家庭における認識	3
7 学校関係者と地域、家庭との連携	3
8 大人が子どもに与える影響	3
III いじめの防止のための方針と組織	3
1 鳥取県における取組	3
(1) いじめ防止対策の点検・見直し	3
(2) いじめ問題対策連絡協議会の設置	4
2 学校における取組	4
(1) 学校いじめ防止基本方針の策定	4
ア「学校方針」を定める意義	4
イ「学校方針」の内容	4
ウ 体系的・計画的な取組	5
エ 学校評価への位置付け	5
オ「学校方針」の説明	5
(2) 学校いじめ対策組織と情報を集約する担当	5
(3) 学校いじめ対策組織の役割	5
(4) 学校いじめ対策組織の構成員	6

IV	未然防止の取組	6
1	鳥取県における取組	6
	(1) 児童生徒の自主的な活動支援	6
	(2) 教職員の資質向上のための研修	6
	(3) インターネット上のいじめの防止	6
	(4) 調査研究とその成果の普及	7
	(5) いじめ問題における広報や啓発	7
	(6) 専門家等の活用	7
	(7) 幼児期の教育	7
	(8) 道徳教育及び体験活動等の充実	7
2	学校における取組	7
	(1) 魅力ある学校づくり	7
	(2) 管理職のリーダーシップ	7
	(3) 教職員の対応と意識向上	8
	(4) 配慮が必要な児童生徒への日頃からの対応	8
	(5) 道徳教育及び体験活動等の充実	8
	(6) 自ら考え、行動する力の育成	8
	(7) インターネット上のいじめの防止	8
	(8) 心理検査等の諸検査の活用	8
3	家庭における取組	9
4	関係団体等における取組	9
5	地域における取組	9
V	早期発見	9
1	鳥取県における取組	9
	(1) 教育相談体制の充実	9
	(2) 積極的な実態把握	9
2	学校における取組	9
	(1) アンケート調査、個人面談の実施	9
	(2) 児童生徒の協力の重要性	10
	(3) 積極的な情報共有	10
VI	早期対応・事案対処	10
1	鳥取県における取組	10
	(1) 外部専門家との連携及び派遣	10
	(2) 相談窓口関係機関との連携	10

2	学校における取組	11
(1)	いじめの組織的な対応	11
(2)	いじめの事実確認	11
(3)	いじめを受けた、いじめを行った児童生徒やその保護者への対応	11
(4)	犯罪行為として扱うべきいじめ	11
(5)	いじめに対する措置	11
(6)	配慮が必要な児童生徒への支援	12
(7)	いじめが起きた集団への働きかけ	12
(8)	児童生徒又は保護者からの申立てへの対応	12
(9)	いじめの解消	12
VII	重大事態への対処等	12
	<いじめの重大事態とは>	12
1	鳥取県における取組	13
(1)	学校設置者又は学校による調査	13
(2)	事後の再発防止の取組	13
(3)	地方公共団体の長による再調査等	13
(4)	専門的な知識及び経験を有する第三者の参加	14
(5)	議会への報告	14
(6)	いじめを受けた児童生徒やその保護者に対しての事実関係の説明と 個人情報の取扱い	14
(7)	調査結果の公表、公表の方法等の確認	14
2	学校における取組	15
(1)	学校設置者への報告	15
(2)	事実関係を明確にするための調査の実施	15
(3)	事実関係の明確化	15
(4)	適切な支援・指導	15
(5)	いじめを受けた児童生徒やその保護者に対しての事実関係の説明と 個人情報の取扱い	15
(6)	事後の再発防止の取組	16
(7)	報告の流れ	16
VIII	いじめ防止の取組の検証等	16
IX	その他	16

## はじめに

いじめが全国的に大きな社会問題となる中、平成25年6月にいじめ防止対策推進法（平成25年法律第71号。以下「法」という。）が制定され、同年9月28日に施行されました。同法附則第2条第1項には、法の施行後3年を目途に検討を加え、必要な措置を講じるとされていることから、国は「いじめの防止等のための基本的な方針」（以下「国方針」という。）を改定し、「いじめの重大事態の調査に関するガイドライン」（以下「国ガイドライン」という。）を策定しました。（H29.3.16）

こうした国の動きを参酌し、平成25年に策定した「鳥取県いじめの防止等のための基本的な方針」（以下「県方針」という。）を地域や学校の実情に応じた内容に見直し、いじめの防止等のための対策を一層推進していくこととします。

本県では、いじめの未然防止や早期発見・早期対応に向け、これまで「鳥取県いじめ防止対策ガイドブック～笑顔でつながる～」（以下「県ガイドブック」という。）を作成するとともに、心理検査等の実施、「24時間相談体制」の充実、「鳥取県いじめ問題検証委員会」や「子どもの悩みサポートチーム」の設置など様々な対策を講じてきましたが、いじめの認知や組織的な対応、重大事態に対する危機意識など複数の課題も顕在化してきています。そこで県としてはこの度の「県方針」の改定を契機に、より一層いじめ問題への取組の強化を図っていきます。

## I いじめの定義と認知

### <いじめの定義について>

いじめは、児童生徒に対して、一定の人的関係にある他の児童生徒によって行われる心理的又は物理的な影響を与える行為（インターネットを通じて行われるものを含む。）で、対象になった児童生徒が心身の苦痛を感じているものをいいます。（法2条1項）

### <積極的ないじめの認知>

いじめは、大人の目に付きにくい時間や場所で行われたり、遊びやふざけあいを装って行われたりするなど、大人が気付きにくく、判断しにくい形で行われることが多いことを認識し、ささいな兆候であっても、いじめではないかとの疑いを持って、早い段階からの的確に関わりを持ち、積極的にいじめを認知することが必要です。

いじめの認知は、特定の教職員が行うことなく、学校いじめ対策組織（後掲）を活用して行います。

軽い言葉で相手を傷つけたが、すぐに謝罪したことにより、教員の直接的な指導が行

われることなく良好な関係を再び築くことができた場合等において、「いじめ」という言葉を使わず指導するなど柔軟な判断による対処も可能ですが、これらの場合であっても、いじめの定義に該当するため、学校いじめ対策組織へ情報提供することは必要となります。

具体的ないじめの態様には、以下のようなものがあります。

- ・冷やかしやからかい、悪口や脅し文句、嫌なことを言われる
- ・仲間はずれ、集団による無視をされる
- ・軽くぶつかられたり、遊ぶふりをして叩かれたり、蹴られたりする
- ・ひどくぶつかられたり、叩かれたり、蹴られたりする
- ・金品をたかられる
- ・金品を隠されたり、盗まれたり、壊されたり、捨てられたりする
- ・嫌なことや恥ずかしいこと、危険なことをされたり、させられたりする
- ・パソコンや携帯電話等で、誹謗中傷や嫌なことをされる 等

## Ⅱ いじめに対する基本的な認識

### 1 いじめの理解

いじめは、いじめを受けた児童生徒の教育を受ける権利を著しく侵害し、その心身の健全な成長及び人格の形成に重大な影響を与えるのみならず、その生命又は身体に重大な危険を生じさせるおそれがあるものです。

### 2 いじめ防止への取組

いじめは、どの児童生徒にも、どの学校でも起こりうることを踏まえ、より根本的ないじめの問題克服のためには、全ての児童生徒を対象としたいじめの未然防止の観点が重要です。

### 3 組織的な対応

いじめの問題への対応は学校における最重要課題の一つであり、一人の教職員が抱え込むのではなく、学校が一丸となって組織的に対応することが必要です。

### 4 積極的ないじめの認知への考え方

児童生徒の被害性に着目し積極的にいじめを認知することで、早期に組織で対応することができ、深刻・重大ないじめにつながることを防ぎます。



## 5 児童生徒のいじめ問題への理解

いじめは、全ての児童生徒に関係する問題です。全ての児童生徒が安心して学校生活を送ることができるよう、児童生徒がいじめを行わず、また、いじめを認識しながら放置することがないよう、児童生徒のいじめに対する理解を深めることが大切です。

## 6 保護者・家庭における認識

保護者は、子どもへの教育の第一義的責任を有します。その保護する児童生徒がいじめを行うことのないよう、児童生徒に対し規範意識を養うための指導その他必要な養育・指導を行うよう努めます。（法9条1項）

また、その保護する児童生徒がいじめを受けた場合には、適切にいじめから保護するものとします。（法9条2項）

## 7 学校関係者と地域、家庭との連携

いじめの防止や解決には、社会全体で児童生徒を見守り、健やかな成長を促すための学校関係者と地域、家庭との連携が必要です。より多くの大人が悩みや相談を受け止めることができるように、それぞれの立場からその役割と責任を自覚し、連携・協働する体制づくりを行います。

## 8 大人が子どもに与える影響

他人の弱みを笑いものにしたり、暴力を肯定していると受け取られるような行為を許容したり、また異質な他者を差別したりといった大人の振る舞いが、子どもに悪い影響を与えることを考え、大人の「心豊かで安全・安心な社会をつくる」という認識の共有が不可欠です。

# Ⅲ いじめの防止のための方針と組織

## 1 鳥取県における取組

### (1) いじめ防止対策の点検・見直し

いじめの防止等のための対策を、鳥取県教育振興基本計画に基づく毎年度のアクションプランに位置付け、着実に取り組むとともに、機能しているかを点検し、必要に応じて見直します。（PDCAサイクル）

## (2) いじめ問題対策連絡協議会の設置

いじめの防止等に関係する県内の機関及び団体の連携を図るために設置する「鳥取県いじめ問題対策連絡協議会」の機能を活かすことにより、本県におけるいじめの防止等に向けた取組を推進します。(法14条)

## 2 学校における取組

### (1) 学校いじめ防止基本方針の策定

学校は、「学校いじめ防止基本方針」(以下「学校方針」という。)を策定し、年間を通じた総合的ないじめの防止のための計画等を作成し、いじめの防止に向けた取組の一層の充実を図ります。

その際は、「国方針」及び「国ガイドライン」、「県方針」及び「県ガイドブック」、また当該学校の設置者の定めるいじめの防止等のための基本方針を参酌します。(法13条)

なお、「学校方針」の策定・見直しを行うにあたっては、保護者、地域住民、関係機関等の意見を聞きながら行うよう努めます。また、児童生徒の意見を取り入れるなど、児童生徒の主体的かつ積極的な参加が確保できるよう留意します。

### ア 「学校方針」を定める意義

「学校方針」を定めることで、教職員がいじめを抱え込まず、かつ学校のいじめへの対応が個々の教職員による対応ではなく、組織として一貫した対応となることをねらいます。

また、学校のいじめに対する姿勢や活動を方針としてあらかじめ示すことは、児童生徒及び保護者に対し、学校生活を送る上で安心感を与えるとともに、いじめの加害行為の抑制や、いじめが起こりにくい、いじめを許さない環境づくりにつながります。

### イ 「学校方針」の内容

「学校方針」には、未然防止の取組、早期発見・早期対応の在り方、事案対処の在り方等、いじめの防止全体に係る内容を示します。

また、いじめの情報共有の手順及び情報共有すべき内容(いつ、どこで、誰が、何を、どのように等)を明確に定めておきます。

## ウ 体系的・計画的な取組

学校は、年間の教育活動全体を通じて、いじめの防止に資する多様な取組が、体系的・計画的に行われるよう、包括的な取組の方針を定めます。

## エ 学校評価への位置付け

学校は、「学校方針」に基づくいじめの防止の取組状況を、学校評価の評価項目に位置付けます。その際、日常の児童生徒理解、未然防止や早期発見、いじめが発生した際の迅速かつ適切な情報共有や組織的な対応等が評価されることを教職員に周知徹底します。

## オ 「学校方針」の説明

学校は、「学校方針」を、学校のホームページへの掲載、その他の方法により、保護者、地域住民が容易に目にする措置を講ずるとともに、その内容を児童生徒、保護者等に説明します。（法15条2項）

### （2）学校いじめ対策組織と情報を集約する担当

個々の教職員が抱え込まず、スムーズに情報が管理職まで届き、組織で対応できるよう、学校は「いじめの防止等の対策のための組織（学校いじめ対策組織）」を設置し、学校を挙げていじめの防止等に取り組みます。（法22条）

学校は、児童生徒のいじめにつながる行為・行動、トラブル等（「I いじめの定義と認知」を参照）の情報が一部の教職員にとどまることなく、組織による認知が機動的に行えるように、それらの情報を集約するしくみをつくります。

そのため、その情報を集約・整理する担当を設け、その担当が中心になって、管理職への報告を行い、学校いじめ対策組織の判断を得たのち、その判断に基づいた動きを学校体制で行います。

なお、この担当は、校種・学校規模等、学校の実態に合わせて校長が決定します。

### （3）学校いじめ対策組織の役割

学校いじめ対策組織は、具体的に次に掲げる役割を持ちます。

#### ○未然防止

いじめの定義、判断基準や事例を教職員に周知し、いじめが起きにくい、いじめを許さない学校環境づくり・組織づくりを行います。

#### ○早期発見

いじめと疑われる事案の情報収集を行い、組織に集められた情報の整理・記録と共有化を図り、いじめであるか否かの判断を行います。

#### ○早期対応・事案対応

いじめ事案に関する情報の迅速な共有、及び関係児童生徒に対する事実関係の聴取、指導や支援の体制・対応方針の決定と保護者との連携といった対応を組織的に行います。

### (4) 学校いじめ対策組織の構成員

学校いじめ対策組織は、学校の複数の教職員、必要に応じて心理や福祉等に関する専門的な知識を有する者（スクールカウンセラー・スクールソーシャルワーカーなど）、その他関係者等により構成します。（法22条）

## IV 未然防止の取組

### 1 鳥取県における取組

#### (1) 児童生徒の自主的な活動支援

児童生徒が自主的に行ういじめの防止等に資する活動を支援します。（法15条2項）

#### (2) 教職員の資質向上のための研修

いじめの防止等のための対策に関する研修を実施するなど、教職員の資質向上に必要な措置を講じます。（法18条2項）

#### (3) インターネット上のいじめの防止

インターネット等を通じて行われるいじめに対処する体制を整備するなど、インターネット上のいじめの防止等のための対策の一層の推進を図ります。（法19条）

#### **(4) 調査研究とその成果の普及**

いじめの防止等に関する調査研究を行うとともに、その成果を普及します。(法20条)

#### **(5) いじめ問題における広報や啓発**

いじめが子どもたちの心身に及ぼす影響、いじめを防止することの重要性、いじめに関する相談制度等について必要な広報その他の啓発活動を行います。(法21条)

#### **(6) 専門家等の活用**

心理や福祉の専門家であるスクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーなど、外部専門家の活用を推進します。

また、外部専門家を有効に活用できる校内体制づくりを支援します。

#### **(7) 幼児期の教育**

幼児期の教育においても、発達段階に応じて幼児が他の幼児と関わる中で相手を尊重する気持ちを持って行動できるよう、関係者に対し取組を促します。また、幼児や保護者に対するいじめの未然防止に係る取組を推進します。

#### **(8) 道徳教育及び体験活動等の充実**

心の通う人間関係を構築する能力の素地を養うことが、いじめの防止に資することを踏まえ、教育活動全体を通じた道徳教育及び思いやり・社会性・規範意識等を学ぶ体験活動等の充実を図るとともに、いじめの背景にあるストレス等の要因に着目するための観点に立った取組を支援します。

## **2 学校における取組**

### **(1) 魅力ある学校づくり**

友人や教職員との信頼できる関係の中で、児童生徒が安心・安全な学校生活を送り、規律正しい態度で自主的に活動できることがいじめ防止の基本であると考え、学校は、児童生徒や保護者にとって魅力ある学校づくりを行います。

### **(2) 管理職のリーダーシップ**

管理職は、リーダーシップを発揮し、いじめに関する教職員の意識向上、情報

共有を行いやすい環境の醸成に取り組みます。

### **(3) 教職員の対応と意識向上**

教職員が研ぎ澄まされた人権感覚を持って児童生徒の指導に当たるとともに、学校は、教職員同士の日常的なつながり・同僚性を向上させます。

また、学校は、いじめの防止等に関する校内研修を企画・実施します。(法18条2項)

### **(4) 配慮が必要な児童生徒への日頃からの対応**

被災児童生徒など、心身に受けた多大な影響や慣れない環境への不安がある児童生徒や、その他の配慮が必要な児童生徒について、教職員がその状況を十分に理解し、細心の注意を払って対応します。

### **(5) 道徳教育及び体験活動等の充実**

学校は、社会性や規範意識、思いやりなどの豊かな心を育むため、教育活動全体を通じた道徳教育や体験活動の充実を図ります。

### **(6) 自ら考え、行動する力の育成**

学校は、学級活動、児童会・生徒会活動等の特別活動において、児童生徒が自らいじめの問題について考え、議論する活動や、校内でいじめ撲滅や命の大切さを呼びかける活動、相談箱の設置等のいじめの防止に資する主体的な活動に取り組み(法15条2項)、いじめに直面したときに適切な行動ができる児童生徒の育成をめざします。

### **(7) インターネット上のいじめの防止**

学校は、インターネット上のいじめが重大な人権侵害に当たり、被害者等に深刻な傷を与えかねない行為であることを理解させるとともに、児童生徒に情報モラルを身に付けさせる指導の充実を図ります。(法19条)

### **(8) 心理検査等の諸検査の活用**

学校は、心理検査等の諸検査を活用し、学級集団の理解や児童生徒個々の理解を深めるように努めます。

### **3 家庭における取組**

- (1) 保護者は、児童生徒のささいな変化に気付き、いじめに関わる心配等がある場合には、家庭だけで悩まず、積極的に学校や関係機関等との連携をとるよう努めます。
- (2) 保護者は、国、地方公共団体、学校の設置者及び学校が講ずるいじめの防止等のための措置に協力するよう努めます。(法9条3項)

### **4 関係団体等における取組**

児童生徒の健全な成長を願って取組を行う機関や団体等においても、いじめの防止等のための取組を推進します。

### **5 地域における取組**

いじめは校外において行われることもあるため、気になる様子が見られる際には声をかけたり、学校へ連絡したりするなど、地域として児童生徒を温かく見守る取組を推進します。

## **V 早期発見**

### **1 鳥取県における取組**

#### **(1) 教育相談体制の充実**

いじめに関する通報及び相談を受け付ける体制を充実させるとともに、その周知を図ります。(法16条2項)

#### **(2) 積極的な実態把握**

早期に実態把握を行うための定期的なアンケート調査、個人面談の実施等の取組を推進するとともに、その取組状況等を把握します。

### **2 学校における取組**

#### **(1) アンケート調査、個人面談の実施**

学校は、日頃からの児童生徒の見守りや信頼関係の構築等に努め、児童生徒が示す変化や信号を見逃さないようアンテナを高く保つことはもちろんのこと、定期的なアンケート調査や計画的な教育相談の実施、また気になる様子が見られる児童生徒がいた場合の面談等、児童生徒がいじめを訴えやすい相談体制を整備す

ることはいじめの早期発見に努めます。（法16条1項）

なお、アンケート調査については、いじめ発見を目的とした記名アンケート調査、児童生徒の心情の変化や学級の状況を継続的につかみ対策を講ずるための無記名アンケートなど、児童生徒の実態を考慮し、意図的・計画的に行います。

## **（2） 児童生徒の協力の重要性**

いじめの早期発見のためには、聞き取り調査など児童生徒の協力が必要となるため、学校は、児童生徒に対して、傍観者や観衆とならずに教職員等へ相談するなどいじめを止めさせるための行動をとる重要性を理解させます。

## **（3） 積極的な情報共有**

いじめの情報共有は、個々の教職員の責任追及のために行うものではなく、気付きを共有して早期発見につなげることが目的であるため、学校の管理職は、リーダーシップを発揮して、情報共有を行いやすい環境の醸成に取り組む必要があります。

教職員は、ささいな兆候や懸念、児童生徒からの訴えを抱え込まずに、または対応不要であると個人で判断せずに、直ちにすべてを集約する担当を通じて学校いじめ対策組織に報告・相談します。

# **VI 早期対応・事案対処**

## **1 鳥取県における取組**

### **（1） 外部専門家との連携及び派遣**

児童生徒及びその保護者並びに教職員がいじめに係る相談を行うことができるよう、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカーの配置、弁護士等の専門家の派遣、人権擁護機関等の関係機関との連携体制の整備を図ります。

また、学校におけるいじめ事案に対応するため外部専門家の派遣を支援します。

### **（2） 相談窓口関係機関との連携**

いじめ相談に関わる機関が、いじめ問題の早期の課題解決に向けて、連携を図る連絡会議を開催します。



## 2 学校における取組

### (1) いじめの組織的な対応

いじめに係る情報が教職員に寄せられた時は、教職員は他の業務に優先して、かつ、即日、情報について速やかに学校いじめ対策組織で協議し、学校の組織的な対応につなげます。

### (2) いじめの事実確認

学校は、児童生徒がいじめを受けていると思われるときには、速やかにいじめの有無等事実確認を行い、その結果を学校の設置者に報告します。(法23条2項)  
なお教職員は、「学校方針」等に沿って、いじめに係る情報を適切に記録しておきます。

### (3) いじめを受けた、いじめを行った児童生徒やその保護者への対応

学校は、いじめを確認した際には、いじめをやめさせ、及び再発を防止するため、専門家の協力を得ながら、いじめを受けた児童生徒やその保護者に対する支援、いじめを行った児童生徒に対する指導及びその保護者に対する助言を継続的に行います。(法23条3項)

### (4) 犯罪行為として扱うべきいじめ

犯罪行為として取り扱われるべきいじめと認められるときは、学校は、所轄警察署と連携して対処します。特に、児童生徒の生命、身体又は財産に重大な被害が生じるおそれがあるときは、直ちに所轄警察署に通報し、援助を要請します。(法23条6項)

### (5) いじめに対する措置

校長及び教員は、教育上必要があると認めるときは、適切に懲戒を加える場合があります。(法25条)

学校は、必要があると認めるときは、いじめを行った児童生徒に対して、いじめを受けた児童生徒が使用する教室以外の場所において学習を行わせるなど、いじめを受けた児童生徒のみならず他の児童生徒が安心して教育を受けられるようにするための措置を講じます。(法23条4項)

また、教職員は、いじめを行った児童生徒に対して、当該児童生徒の人格の成長を旨として、教育的配慮の下、保護者や専門機関等との連携をとりながら、毅然とした態度で指導・対応を行います。

#### (6) 配慮が必要な児童生徒への支援

教職員は、いじめなどの生徒指導上の諸問題に対して、表面に現れた現象のみにとらわれず、児童生徒をめぐる状況にも十分留意しながら慎重に対応します。その際、学校は、専門家等の意見を参考に、保護者との連携、周囲の児童生徒に対する指導を組織的に行います。

#### (7) いじめが起きた集団への働きかけ

いじめは、加害・被害という二者関係だけでなく、所属集団の構造上の問題や、はやし立てたり面白がったりする存在、周辺で黙認する存在にも留意し、教職員は、必要に応じて集団全体への働きかけを行います。

#### (8) 児童生徒又は保護者からの申立てへの対応

児童生徒又は保護者からの申立ては、学校が把握していない極めて重要な情報である可能性があることから、学校は、調査しないまま、いじめの重大事態ではないと断言できないことに留意します。

#### (9) いじめの解消

教職員は、いじめが解消するまで、継続的に見守り、支援を行います。

いじめが「解消している」状態とは、

- いじめに係る行為が止んでいる状態が相当の期間継続していること（少なくとも3か月を目安）
- いじめを受けた児童生徒が心身の苦痛を感じていないこと（いじめを受けた児童生徒本人及びその保護者に対し、面談等により確認する）

であり、他の事情も勘案して慎重に判断します。

解消に至った場合でも、いじめが再発する可能性が十分にあり得ることを踏まえ、日常的に注意深く観察します。

## VII 重大事態への対処等

### <いじめの重大事態とは>

○いじめにより当該学校に在籍する児童等の生命、心身又は財産に重大な被害が生じた疑いがあると学校の設置者及び学校が認めるとき。（法28条1項1号関連）

※法第28条第1項第1号「生命、心身又は財産に重大な被害」とは、いじめを受け

る児童生徒の状況に着目して判断します。例えば、

- ・身体に重大な傷害を負った場合
- ・金品等に重大な被害を被った場合
- ・精神性の疾患を発症した場合
- ・児童生徒が自殺を企図した場合 などのケースが想定されます。

○いじめにより当該学校に在籍する児童等が相当の期間学校を欠席することを余儀なくされている疑いがあると学校の設置者及び学校が認めるとき。（法28条1項2号関連）

※法第28条第1項第2号「相当の期間学校を欠席する」については、年間30日を目安とします。ただし、児童生徒が一定期間、連続して欠席しているような場合には、上記の目安にかかわらず、迅速に調査に着手することが必要です。

○児童生徒や保護者から、いじめにより重大な被害が生じたという申立てがあったときは、重大事態が発生したもとして報告・調査等に当たります。児童生徒又は保護者からの申立ては、学校が把握していないきわめて重要な情報である可能性があることから、調査をしないまま、いじめの重大事態ではないと断言できないことに留意します。

## 1 鳥取県における取組

### (1) 学校の設置者又は学校による調査

学校の設置者又は学校は、法第28条に規定する重大事態が発生した場合には、速やかに学校の設置者又は学校の下に調査のための組織を設け、調査を行います。（法28条1項関連）

なお、学校が調査主体となる場合であっても、学校の設置者は調査を実施する学校に対して必要な指導及び支援を行います。（法28条3項）

### (2) 事後の再発防止の取組

学校の設置者及び学校は、調査結果において認定された事実に基づき、いじめの未然防止、早期発見、対処、情報共有等の学校の対応について検証し、再発防止策の検討を行います。

### (3) 地方公共団体の長による再調査等

地方公共団体の長は、学校の設置者を通じて、重大事態が発生した旨の報告・調査結果を受け、必要があると認めるときは附属機関（県立学校・私立学校では「鳥取県いじめ問題検証委員会」）において、(1)の調査の結果について再調

査を行います。(法30条2項、法31条2項)

国立学校については、文部科学大臣が行います。(法29条2項)

なお、県内の学校におけるいじめが原因と考えられる児童生徒の重大な事故であって、法第28条第1項又は法第30条第2項の規定による調査が行われていないもの等の検証についても、「鳥取県いじめ問題検証委員会」が行います。

また、再調査の結果を受け、地方公共団体の長及び学校の設置者のそれぞれの権限及び責任において、重大事態への対処・再発防止に取り組みます。

#### **(4) 専門的な知識及び経験を有する第三者の参加**

(1)、(3)の組織を編成するにあたっては、適切にいじめ問題に対処する観点から、児童生徒やその保護者の意向を尊重しながら、専門的な知識及び経験を有する第三者の参加を図り、公平性・中立性が確保されるように努めます。

#### **(5) 議会への報告**

再調査を行ったときは、地方公共団体の長が、議会に報告します。(法30条3項)

#### **(6) いじめを受けた児童生徒やその保護者に対しての事実関係の説明と個人情報** **情報の取扱い**

学校の設置者又は学校は、いじめを受けた児童生徒やその保護者に対して、調査により明らかになった事実関係について説明します。この情報の提供にあたっては、適時・適切な方法での経過報告であることが望ましく、他の児童生徒のプライバシー保護に配慮するなど、関係者の個人情報に十分配慮し、適切に情報を提供します。

#### **(7) 調査結果の公表、公表の方法等の確認**

いじめの重大事態に関する調査結果を公表するか否かは、学校の設置者及び学校として、事案の内容や重大性、いじめを受けた児童生徒やその保護者の意向、公表した場合の児童生徒への影響等を総合的に勘案して、適切に判断することとし、特段の支障がなければできるだけ公表することとします。その際に、学校の設置者及び学校は、いじめを受けた児童生徒やその保護者に対して、公表の方針について説明を行うこととし、調査結果を公表する場合は、公表の仕方及び公表内容をいじめを受けた児童生徒やその保護者と確認します。

また、外部に公表する場合は、他の児童生徒又は保護者等に対して、可能な限り

事前に調査結果を報告することとします。

## **2 学校における取組**

### **(1) 学校の設置者への報告**

いじめにより重大な被害が生じた疑いがある場合には、学校は、速やかに学校の設置者に報告します。必要に応じて、重大事態の対処について支援を依頼します。

### **(2) 事実関係を明確にするための調査の実施**

学校は、調査のための組織を設け、学校主体で速やかに調査を行うか、学校の設置者において実施する調査に協力します。（法28条）

なお、調査にあたっては、公平性・中立性が確保された組織が客観的な事実認定を行うことができるように組織を構成します。

### **(3) 事実関係の明確化**

学校は、いじめの行為が、いつ（いつ頃から）、誰から行われ、どのような態様であったか、いじめを生んだ背景事情や児童生徒の人間関係にどのような問題があったか、学校・教職員がどのように対応したかなどの事実関係を、可能な限り客観的、網羅的に明らかにします。

### **(4) 適切な支援・指導**

調査結果を踏まえ、教職員は、当該児童生徒やその保護者に適切なケア・指導を行います。

いじめを受けた児童生徒に対しては、事情や心情を聴取し、その状況にあわせた継続的なケアを行い、落ち着いた学校生活復帰の支援や学習支援等を行います。

また、いじめを行った児童生徒に対しては、保護者に協力を依頼しながら個別に指導を行い、いじめの非に気付かせ、いじめを受けた児童生徒への謝罪の気持ちを醸成させます。

### **(5) いじめを受けた児童生徒やその保護者に対しての事実関係の説明と個人情報**

学校は、いじめを受けた児童生徒やその保護者に対して、調査により明らかに

なった事実関係について説明します。この情報の提供にあたっては、適時・適切な方法での経過報告であることが望ましく、他の児童生徒のプライバシー保護に配慮するなど、関係者の個人情報に十分配慮し、適切に情報を提供します。

#### (6) 事後の再発防止の取組

学校は、調査結果において認定された事実に基づき、いじめの未然防止、早期発見、対処、情報共有等の学校の対応について検証し、再発防止策の検討を行います。

#### (7) 報告の流れ

重大事態が発生した際には、事実関係や調査結果について、下記のとおり報告します。(法29条1項、30条1項、31条1項)

- ・ 県立学校は、県教育委員会を通じて知事に報告します。
- ・ 市町村立学校は、市町村教育委員会を通じて市町村長に報告します。
- ・ 私立学校は、当該学校の設置者を通じて知事に報告します。
- ・ 国立学校は、当該国立大学法人の学長を通じて文部科学大臣に報告します。

## VIII いじめ防止の取組の検証等

- 1 県は、いじめの防止等に向けた取組の検証を随時行い、鳥取県教育振興基本計画に基づくアクションプランに反映させながら、改善に努めます。
- 2 学校は、より実効性の高い取組を実施するため、「学校方針」が、実情に即して適切に機能しているかを点検し、必要に応じて見直します。(P D C Aサイクル)

## IX その他

- 1 この県方針は骨子的なものであり、「県ガイドブック」とあわせて活用します。
- 2 県は、この「県方針」が教育現場等において十分活かされるよう、市町村等に対していじめの防止等に関する情報や資料を随時提供します。

## 鳥取県いじめの防止等のための基本的な方針に係る

### パブリックコメントの実施結果について

いじめ・不登校総合対策センター

- 1 実施期間：平成29年6月9日（金）から6月26日（月）まで
- 2 募集方法：郵送、ファクシミリ、電子メール又は県庁県民課、各総合事務所等設置の意見箱
- 3 募集結果：意見総数101件（35名）（年代：30代1名、40代1名、50代33名）  
反映した意見31件、盛り込み済の意見25件、今後の検討課題7件、  
検討したが反映しない意見14件、その他（感想等）24件

#### 4 主な意見と対応方針

主な意見の概要	対応方針
「学校いじめ対策組織に情報を集約・整理する担当を設けること、管理職の承認を得た上で実行に移すこと」の部分を具体的に記述してはどうか。担当を初めから明記してはどうか。既存の体制で代替できるのかなどがわかりにくい。	「情報を集約・整理する担当を設け、その担当が中心になって、管理職への報告を行い判断を得たのち、その判断に基づいた動きを学校体制で行います。なお、この担当は、校種・学校規模等、学校の実態に合わせて決定します。」と記載する。
「学校いじめ対策組織の役割」について未然防止、早期発見についての具体的な記述が必要ではないか。	未然防止の部分に「いじめの定義・判断基準や事例を教職員に周知し」と書き加える。早期発見の部分に「いじめが疑われる事案の情報収集を行い、」と書き加える。
アンケートについて形式や方法を統一すべきではないか。	今後アンケートの形式、内容、やり方等について県としての案を示す。
「いじめの重大事態」の部分のいじめの定義について「・・・疑いがあると認めるとき。」の主語が必要ではないか。	「・・・疑いがあると学校設置者が認めるとき。」と加筆する。
「重大事態への対処」について、「鳥取県いじめ問題検証委員会」は県立高校の場合のみの記述か。市町村立学校についての記述が必要ではないか。	○公立学校、私立学校を想定した記述にし、地方公共団体の長は重大事態が発生した旨の報告・調査結果を受け、必要があると認めるときは附属機関を設けて調査を行うことができることを記載する。また国立学校についても記載する。 ○「鳥取県いじめ問題検証委員会」の役割について明記する。 ○再調査を行ったときは、地方公共団体の長がそれぞれ議会に報告することを記載する。
重大事態の調査結果の公表する場合の留意事項について記載すべきではないか。	「調査結果の公表、公表の方法等の確認」の項目を設け、公表の際の留意点、いじめを受けた児童生徒・保護者への事前の説明等について記載する。

#### 5 今後の予定

- ・ 7月定例教育委員会議決により方針を決定し、市町村教育委員会、県立学校等に通知する。
- ・ 7月28日管理職対象の「いじめ問題に関する行政説明会」で改定のポイントを説明する。