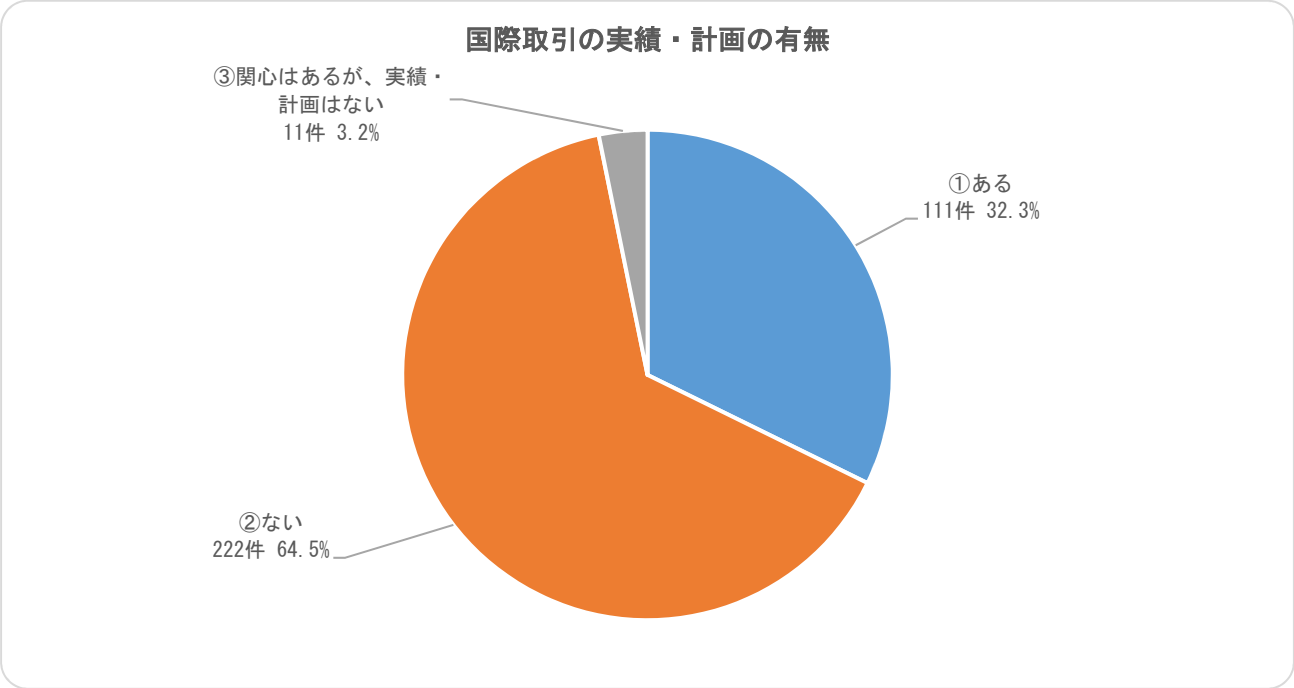
Ⅱ. 図表

１．国際取引の実績・計画

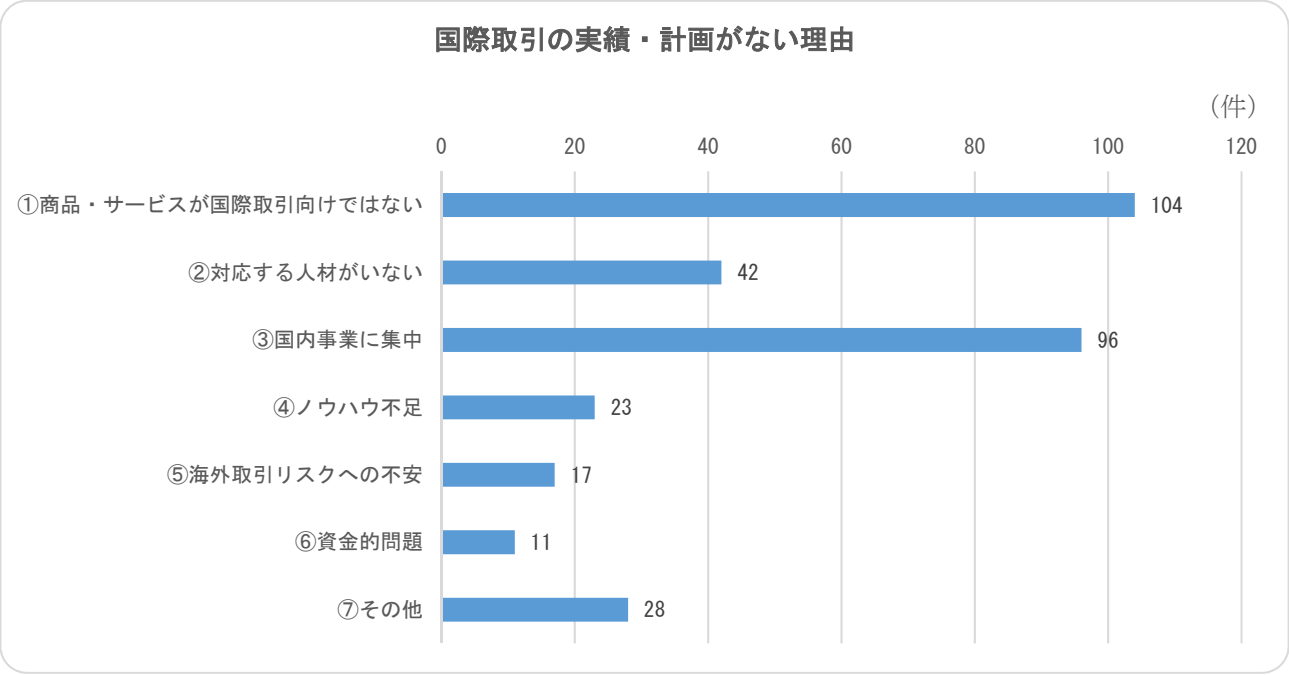
（１）国際取引の実績・計画の有無

国際取引の実績・計画	回答数	%
①ある	111	32.3%
②ない	222	64.5%
③関心はあるが、実績・計画はない	11	3.2%
有効回答者	344	100.0%



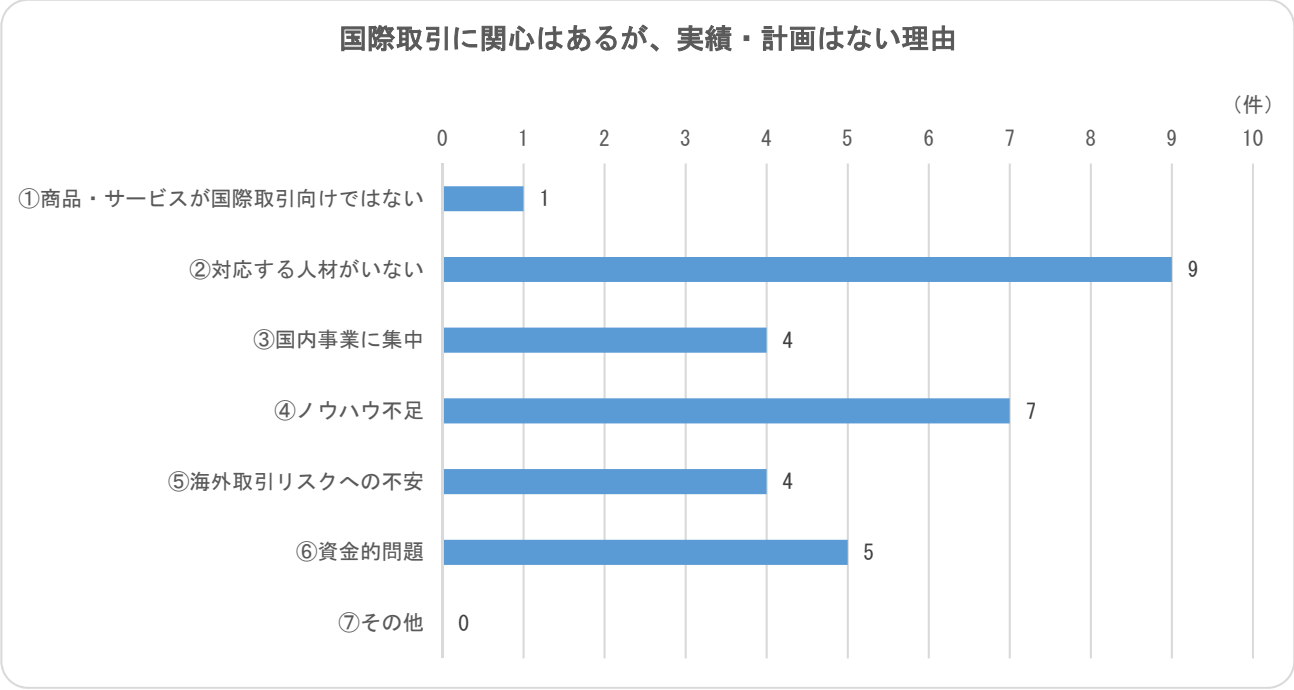
（２）国際取引の実績・計画がない理由（複数回答）

国際取引の実績・計画がない理由	回答数	%
①商品・サービスが国際取引向けではない	104	46.8%
②対応する人材がいない	42	18.9%
③国内事業に集中	96	43.2%
④ノウハウ不足	23	10.4%
⑤海外取引リスクへの不安	17	7.7%
⑥資金的問題	11	5.0%
⑦その他	28	12.6%
有効回答者	222	100.0%



（３）国際取引に関心はあるが、実績・計画はない理由（複数回答）

国際取引に関心はあるが、実績・計画はない理由	回答数	%
①商品・サービスが国際取引向けではない	1	9.1%
②対応する人材がいない	9	81.8%
③国内事業に集中	4	36.4%
④ノウハウ不足	7	63.6%
⑤海外取引リスクへの不安	4	36.4%
⑥資金的問題	5	45.5%
⑦その他	0	0.0%
有効回答者	11	100.0%

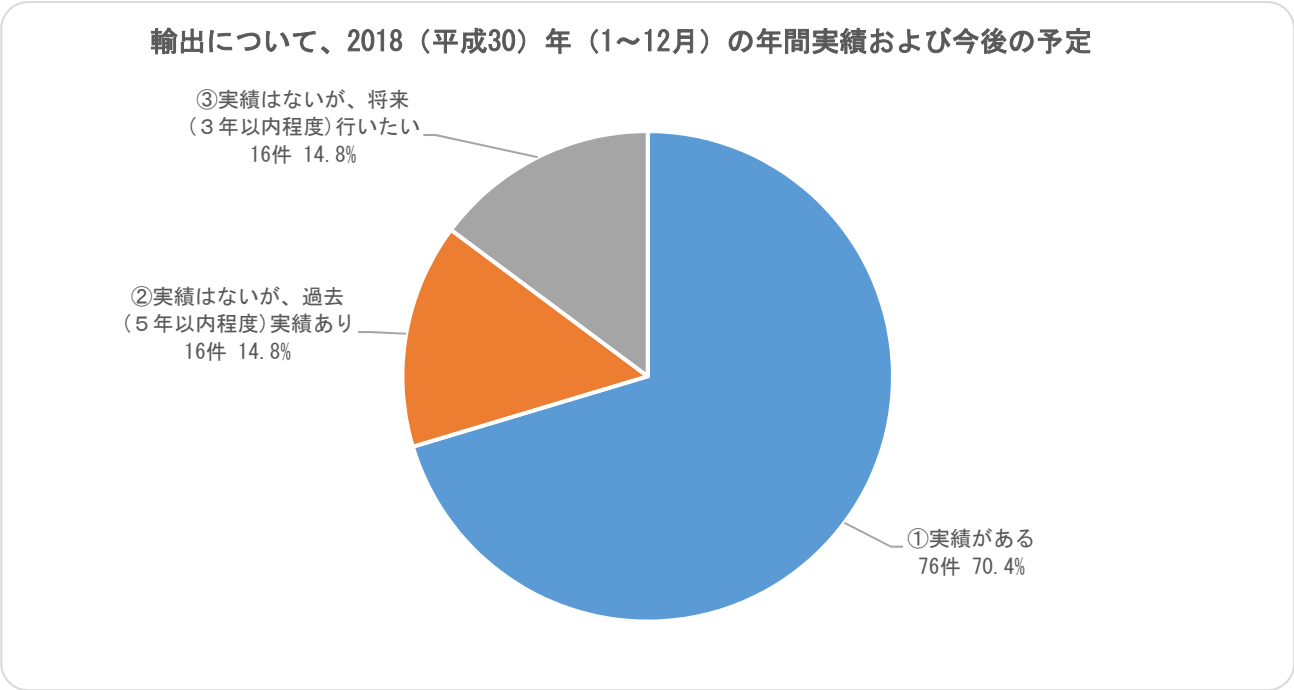


２．貿易について（輸出）

２－１．輸出の実績

（１）輸出について、2018（平成 30）年（1～12 月）の年間実績および今後の予定

輸出の実績	回答数	%
①実績がある	76	70.4%
②実績はないが、過去（５年以内程度）実績あり	16	14.8%
③実績はないが、将来（３年以内程度）行いたい	16	14.8%
有効回答者	108	100.0%

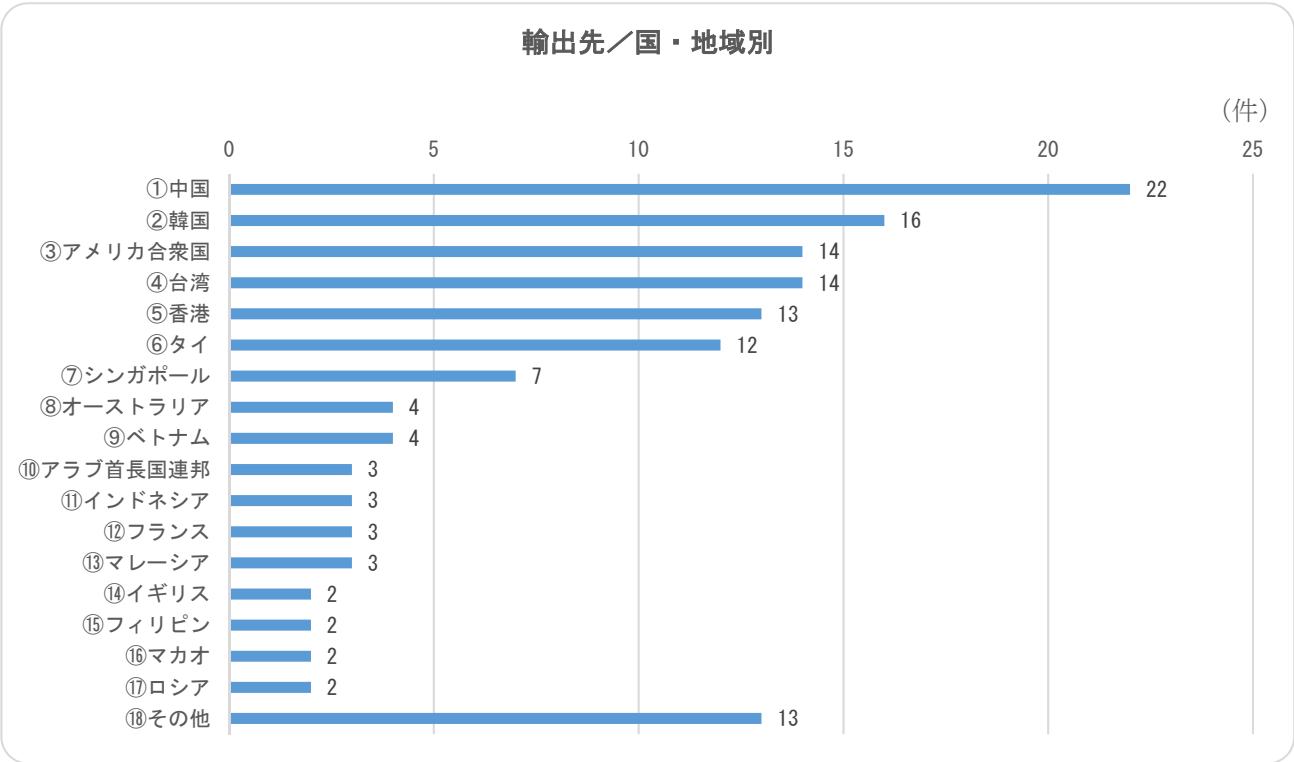


２－２．年間の輸出状況

（１－１）輸出先／国・地域別（複数回答）

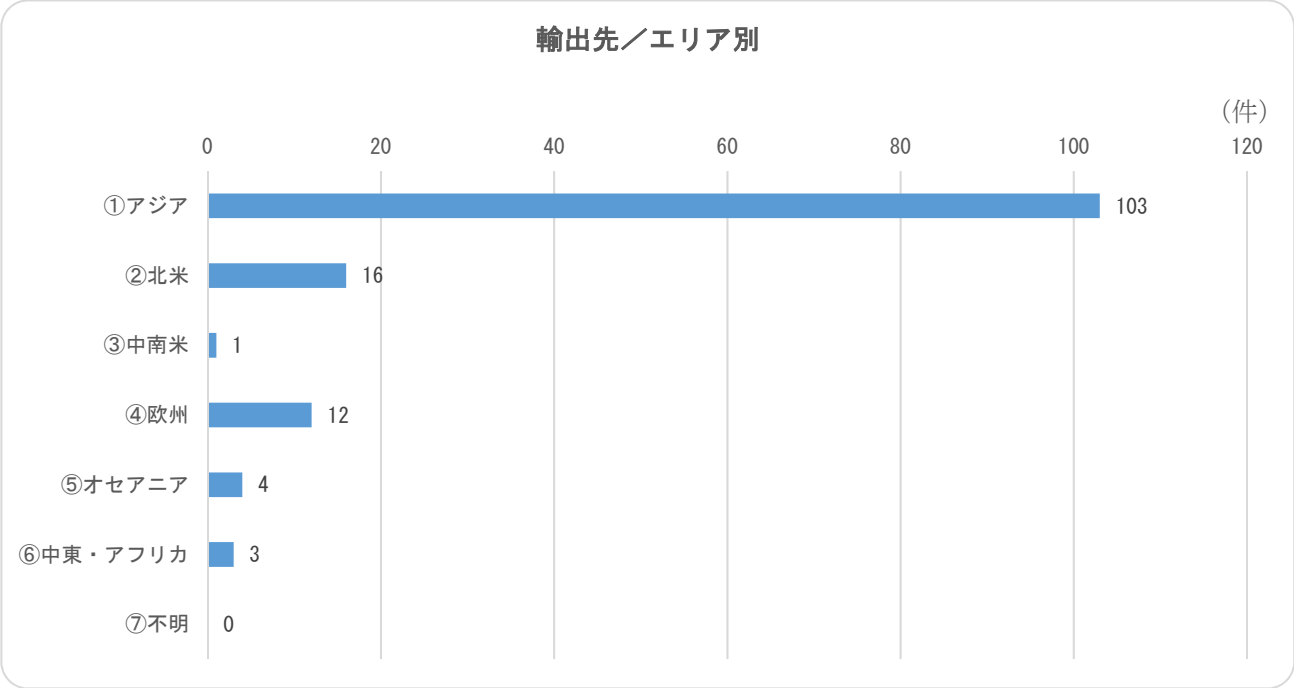
国別	回答数	%
①中国	22	15.8%
②韓国	16	11.5%
③アメリカ合衆国	14	10.1%
④台湾	14	10.1%
⑤香港	13	9.4%
⑥タイ	12	8.6%
⑦シンガポール	7	5.0%
⑧オーストラリア	4	2.9%
⑨ベトナム	4	2.9%
⑩アラブ首長国連邦	3	2.2%
⑪インドネシア	3	2.2%
⑫フランス	3	2.2%
⑬マレーシア	3	2.2%
⑭イギリス	2	1.4%
⑮フィリピン	2	1.4%
⑯マカオ	2	1.4%
⑰ロシア	2	1.4%
⑱その他	13	9.4%
有効回答	139	100.0%

⑱その他内訳	回答数
インド	1
欧州	1
オランダ	1
スイス	1
スウェーデン	1
タンザニア	1
チリ	1
ドイツ	1
パキスタン	1
北米	1
南アフリカ	1
メキシコ	1
モロッコ	1



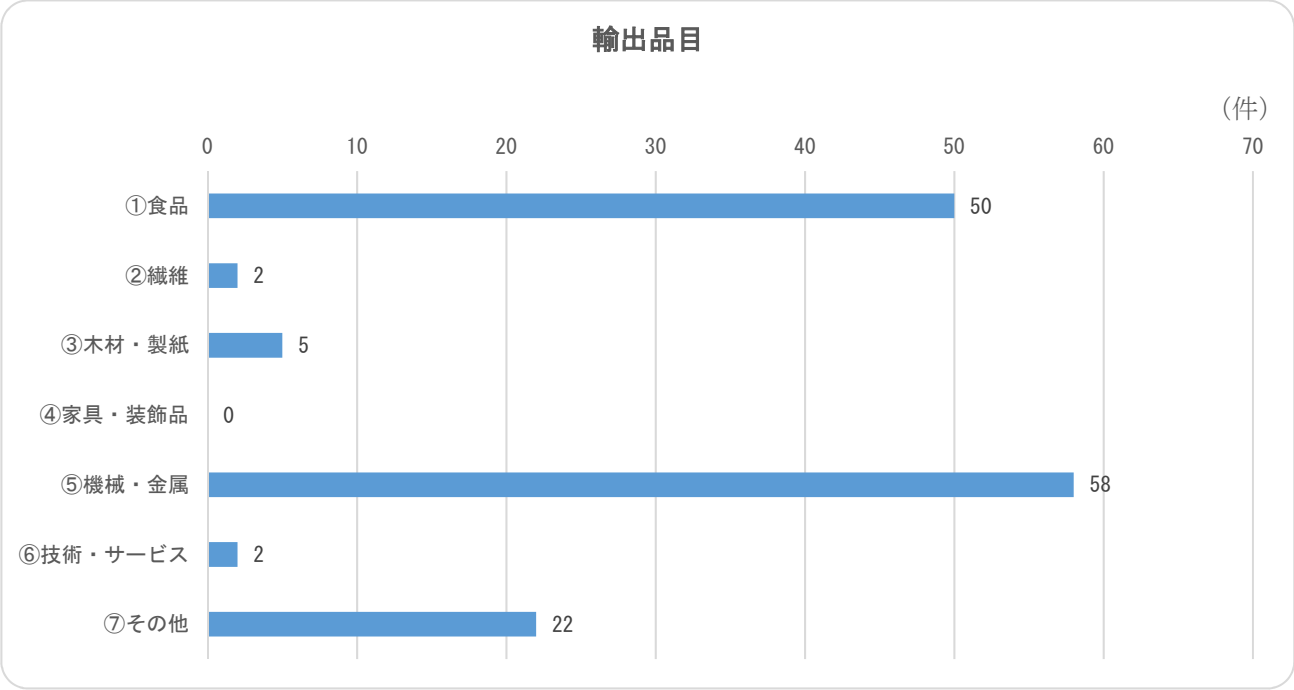
（１－２）輸出先／エリア別（複数回答）

地域（大陸）別	回答数	%
①アジア	103	74.1%
②北米	16	11.5%
③中南米	1	0.7%
④欧州	12	8.6%
⑤オセアニア	4	2.9%
⑥中東・アフリカ	3	2.2%
⑦不明	0	0.0%
有効回答	139	100.0%



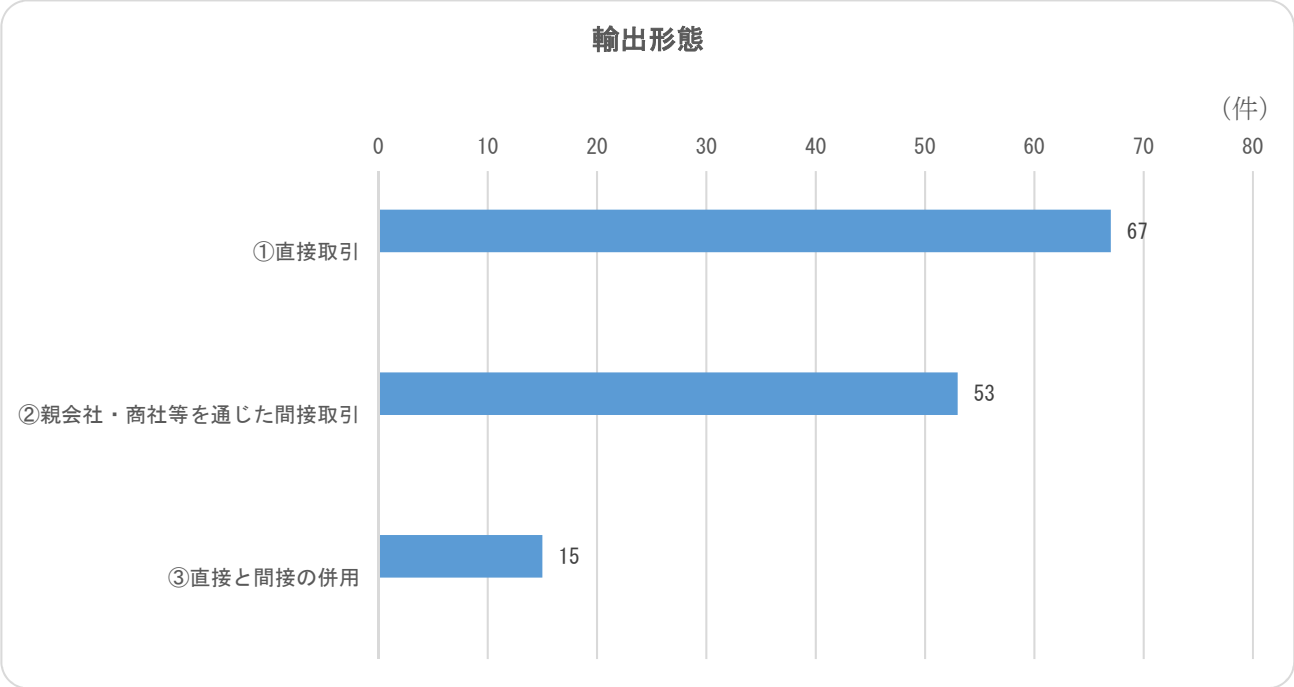
（２）輸出品目（複数回答）

輸出品目	回答数	%
①食品	50	36.0%
②繊維	2	1.4%
③木材・製紙	5	3.6%
④家具・装飾品	0	0.0%
⑤機械・金属	58	41.7%
⑥技術・サービス	2	1.4%
⑦その他	22	15.8%
有効回答	139	100.0%



（３）輸出形態（複数回答）

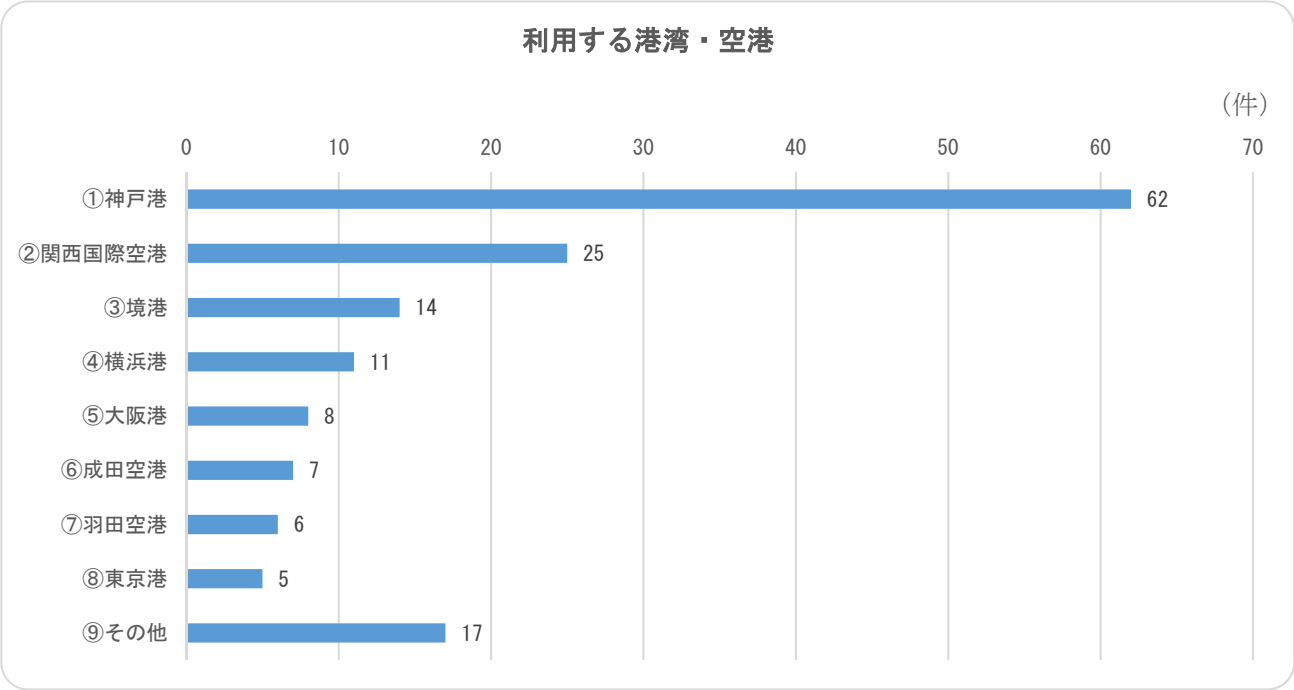
輸出形態	回答数	%
①直接取引	67	49.6%
②親会社・商社等を通じた間接取引	53	39.3%
③直接と間接の併用	15	11.1%
有効回答	135	100.0%



（４）利用する港湾・空港（複数回答）

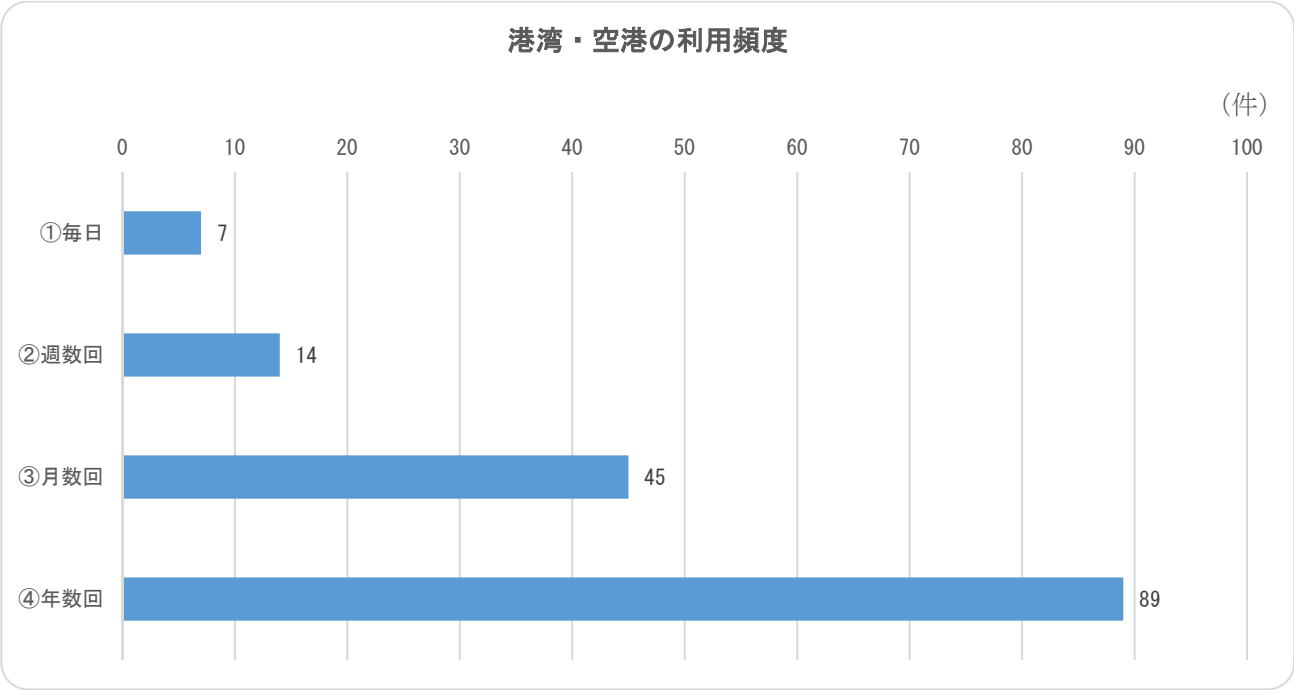
港湾・空港	回答数	%
①神戸港	62	40.0%
②関西国際空港	25	16.1%
③境港	14	9.0%
④横浜港	11	7.1%
⑤大阪港	8	5.2%
⑥成田空港	7	4.5%
⑦羽田空港	6	3.9%
⑧東京港	5	3.2%
⑨その他	17	11.0%
有効回答	155	100.0%

⑨その他内訳	回答数
大阪南港	3
名古屋港	3
下関港	2
伊丹空港	1
香港	1
中部国際空港	1
博多港	1
福岡空港	1
不明	4



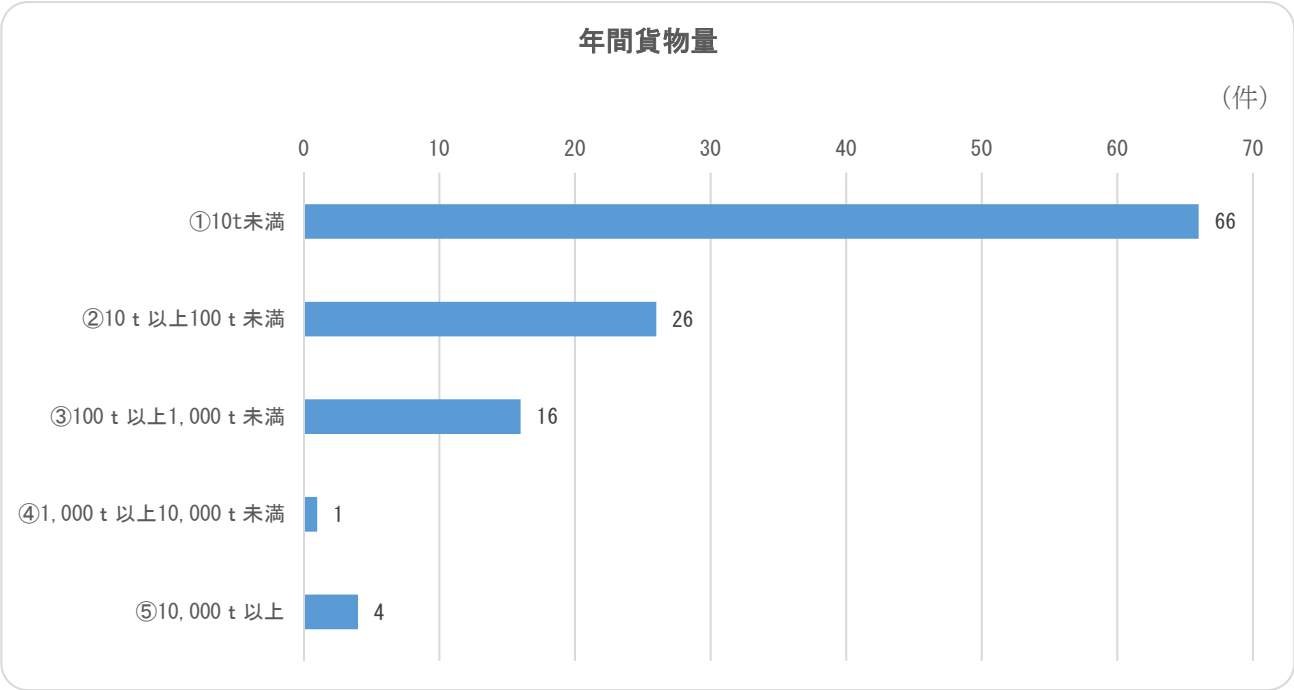
（５）港湾・空港の利用頻度（複数回答）

利用頻度	回答数	%
①毎日	7	4.5%
②週数回	14	9.0%
③月数回	45	29.0%
④年数回	89	57.4%
有効回答	155	100.0%



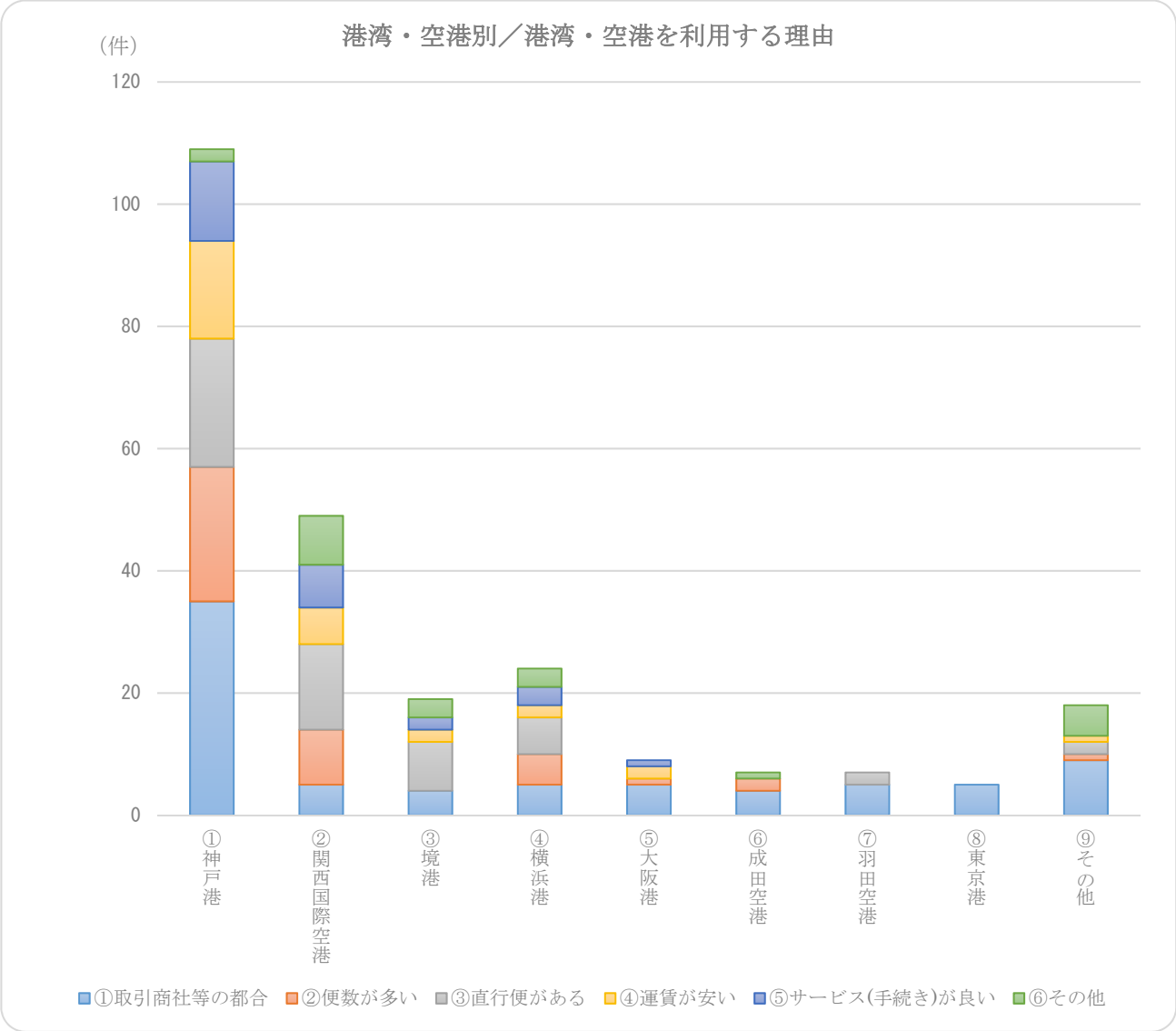
（６）年間貨物量（複数回答）

年間貨物量	回答数	%
①10t 未満	66	58.4%
②10 t 以上 100 t 未満	26	23.0%
③100 t 以上 1,000 t 未満	16	14.2%
④1,000 t 以上 10,000 t 未満	1	0.9%
⑤10,000 t 以上	4	3.5%
有効回答	113	100.0%



（７）港湾・空港別／港湾・空港を利用する理由（複数回答）

	回答数	①取引商社等の都合	②便数が多い	③直行便がある	④運賃が安い	⑤サービス（手続き）が良い	⑥その他
①神戸港	109	35	22	21	16	13	2
②関西国際空港	49	5	9	14	6	7	8
③境港	19	4	0	8	2	2	3
④横浜港	24	5	5	6	2	3	3
⑤大阪港	9	5	1	0	2	1	0
⑥成田空港	7	4	2	0	0	0	1
⑦羽田空港	7	5	0	2	0	0	0
⑧東京港	5	5	0	0	0	0	0
⑨その他	18	9	1	2	1	0	5
有効回答	247	77	40	53	29	26	22

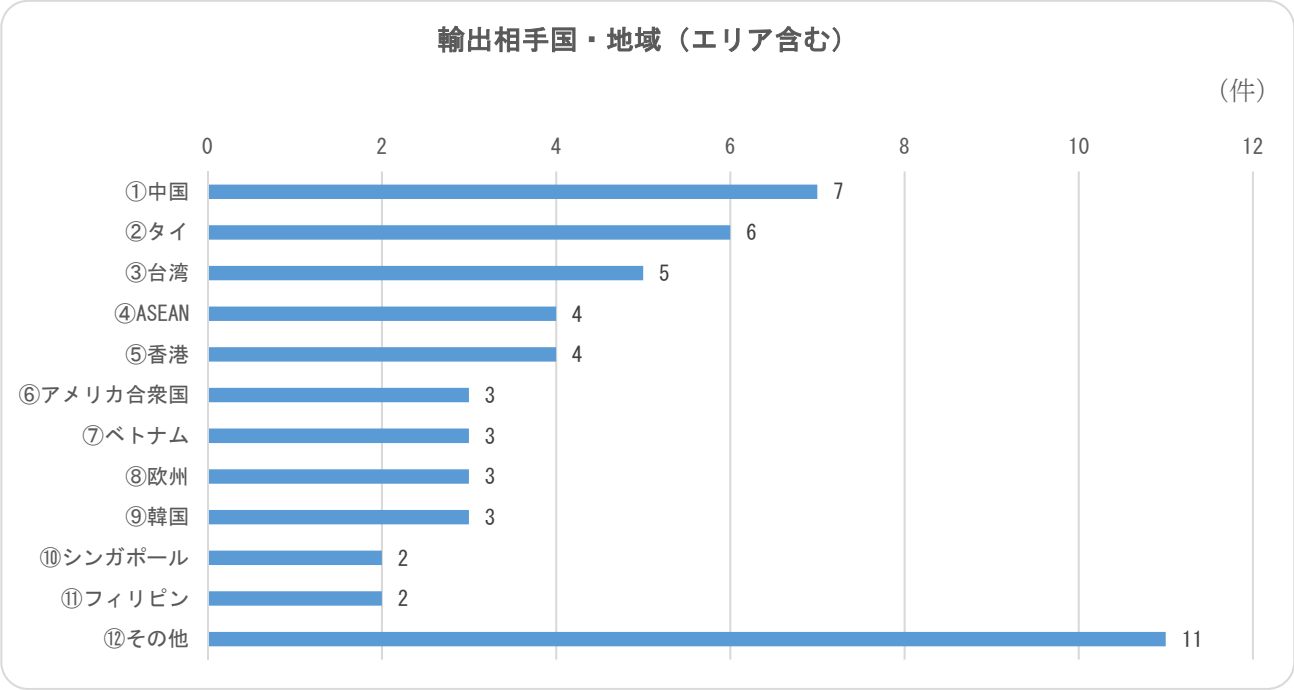


２－３．今後の計画

（１）輸出相手国・地域（エリア含む）（複数回答）

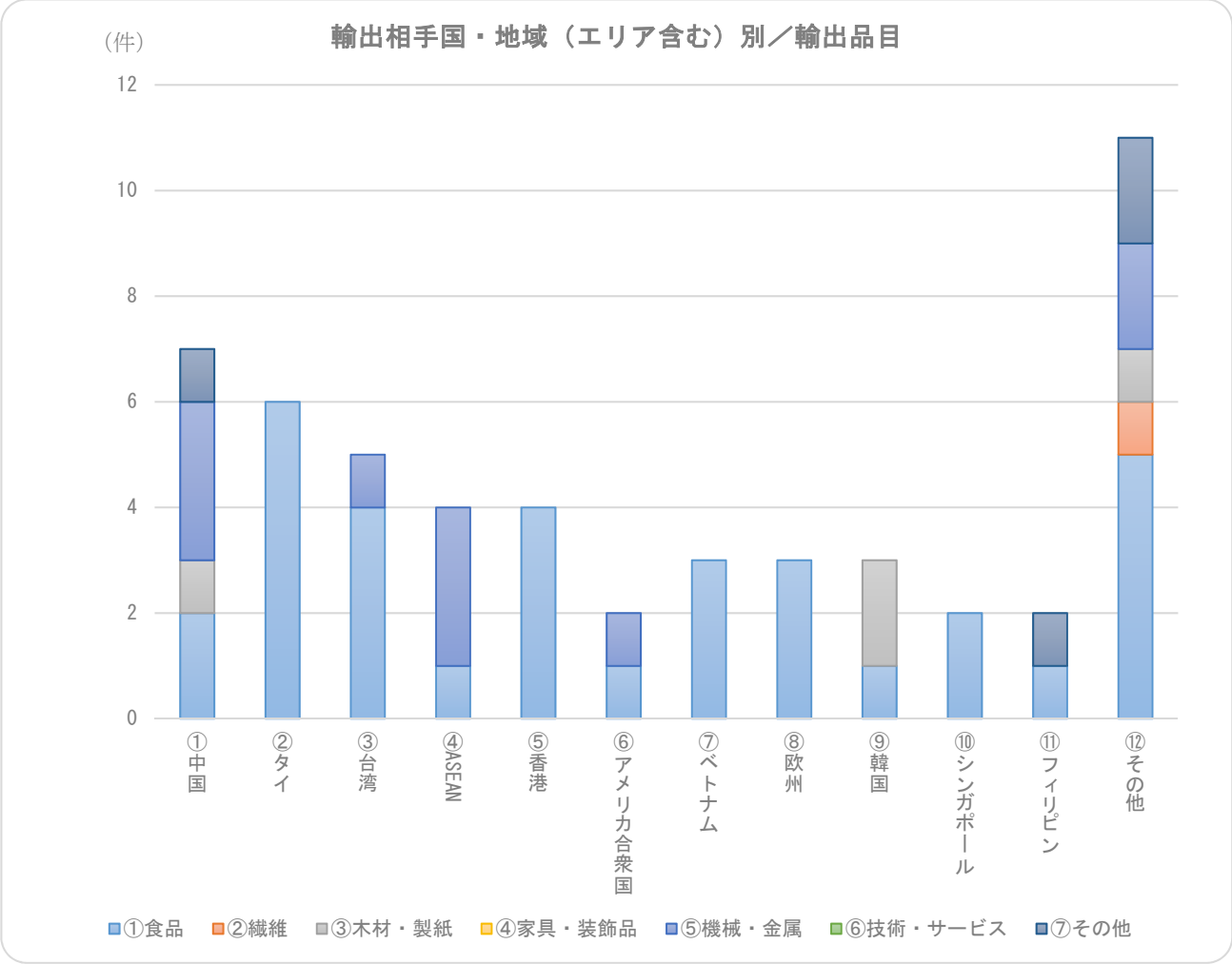
輸出相手国	回答数	%
①中国	7	13.2%
②タイ	6	11.3%
③台湾	5	9.4%
④ASEAN	4	7.5%
⑤香港	4	7.5%
⑥アメリカ合衆国	3	5.7%
⑦ベトナム	3	5.7%
⑧欧州	3	5.7%
⑨韓国	3	5.7%
⑩シンガポール	2	3.8%
⑪フィリピン	2	3.8%
⑫その他	11	20.8%
有効回答	53	100.0%

⑫その他内訳	回答数
アフリカ	1
イギリス	1
インド	1
オーストラリア	1
チェコ共和国	1
フランス	1
マレーシア	1
ヨーロッパ	1
ロシア	1
東南アジア	1
未定	1



（２）相手国・地域（エリア含む）別／輸出品目（複数回答）

	回答数	①食品	②繊維	③木材・製紙	④家具・装飾品	⑤機械・金属	⑥技術・サービス	⑦その他
①中国	7	2	0	1	0	3	0	1
②タイ	6	6	0	0	0	0	0	0
③台湾	5	4	0	0	0	1	0	0
④ASEAN	4	1	0	0	0	3	0	0
⑤香港	4	4	0	0	0	0	0	0
⑥アメリカ合衆国	2	1	0	0	0	1	0	0
⑦ベトナム	3	3	0	0	0	0	0	0
⑧欧州	3	3	0	0	0	0	0	0
⑨韓国	3	1	0	2	0	0	0	0
⑩シンガポール	2	2	0	0	0	0	0	0
⑪フィリピン	2	1	0	0	0	0	0	1
⑫その他	11	5	1	1	0	2	0	2
有効回答	52	33	1	4	0	10	0	4

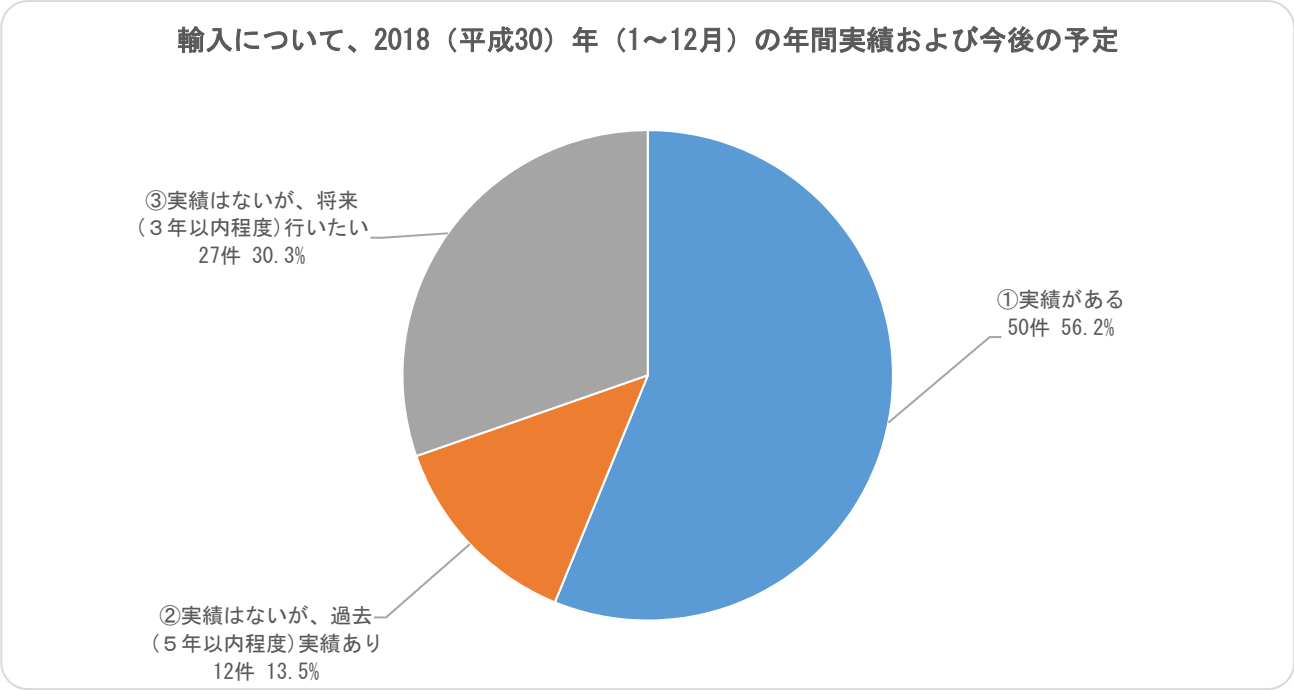


３．貿易について（輸入）

３－１．輸入の実績

（１）輸入について、2018（平成 30）年（1～12 月）の年間実績および今後の予定

輸入の実績	回答数	%
①実績がある	50	56.2%
②実績はないが、過去（５年以内程度）実績あり	12	13.5%
③実績はないが、将来（３年以内程度）行いたい	27	30.3%
有効回答者	89	100.0%

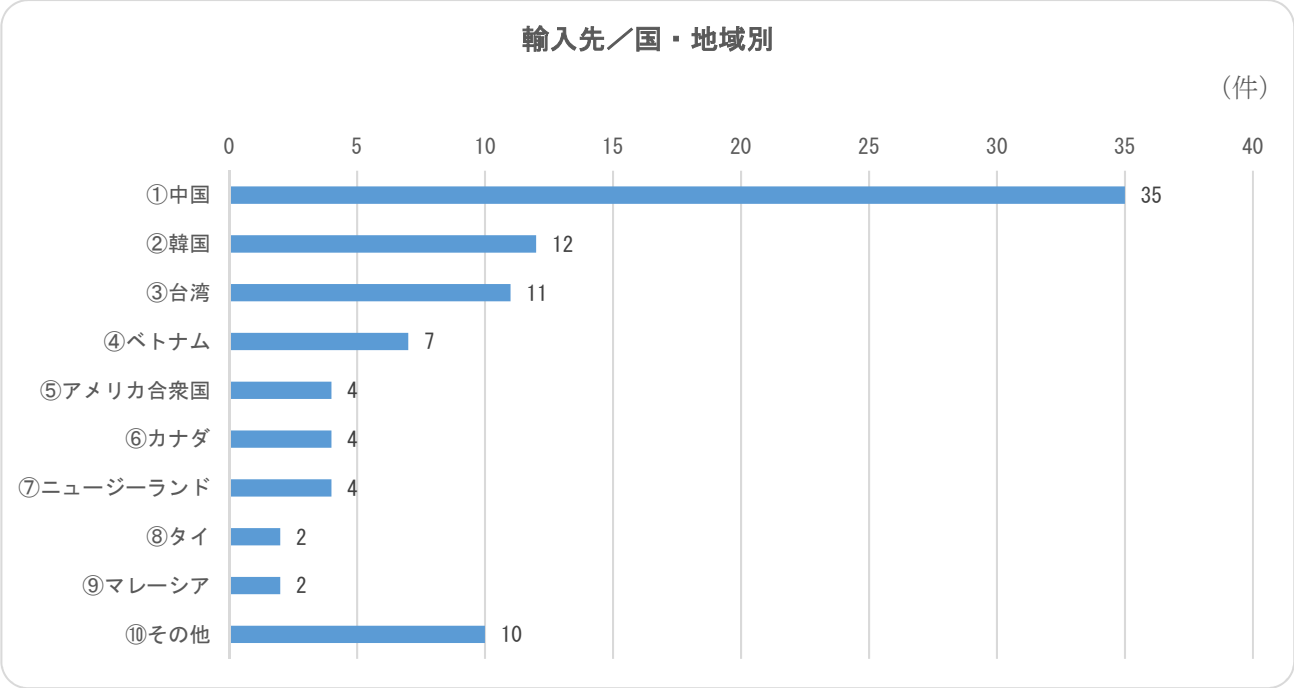


３－２．年間の輸入状況

（１－１）輸入先／国・地域別（複数回答）

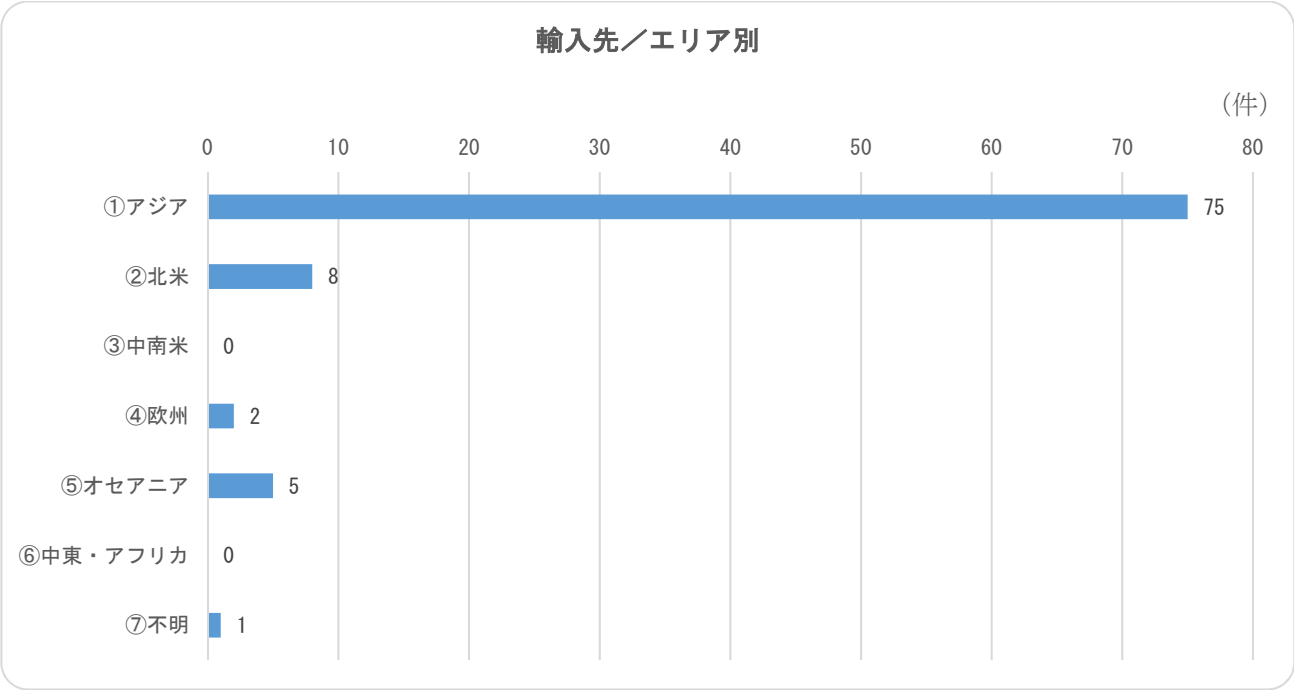
国別	回答数	%
①中国	35	38.5%
②韓国	12	13.2%
③台湾	11	12.1%
④ベトナム	7	7.7%
⑤アメリカ合衆国	4	4.4%
⑥カナダ	4	4.4%
⑦ニュージーランド	4	4.4%
⑧タイ	2	2.2%
⑨マレーシア	2	2.2%
⑩その他	10	11.0%
有効回答	91	100.0%

⑩その他内訳	回答数
インド	1
インドネシア	1
オーストラリア	1
パキスタン	1
フィリピン	1
ポーランド	1
ラオス	1
ロシア	1
香港	1
その他	1



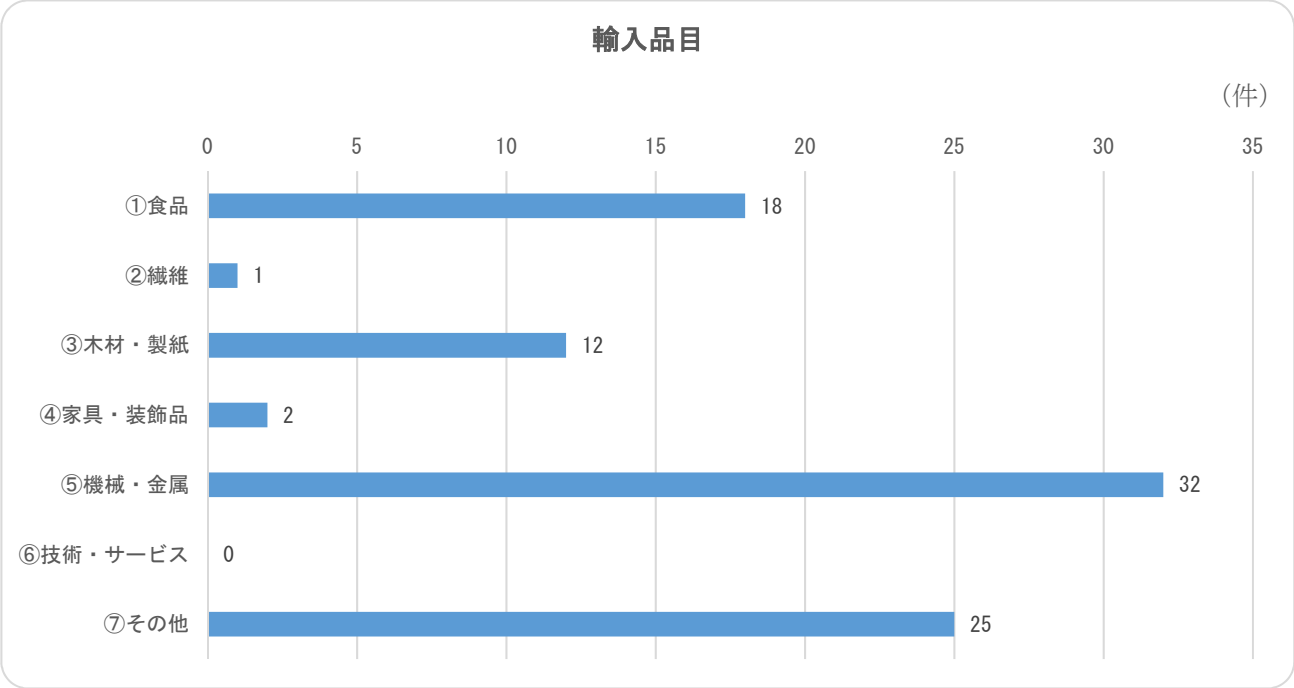
（１－２）輸入先／エリア別（複数回答）

地域（大陸）別	回答数	%
①アジア	75	82.4%
②北米	8	8.8%
③中南米	0	0.0%
④欧州	2	2.2%
⑤オセアニア	5	5.5%
⑥中東・アフリカ	0	0.0%
⑦不明	1	1.1%
有効回答	91	100.0%



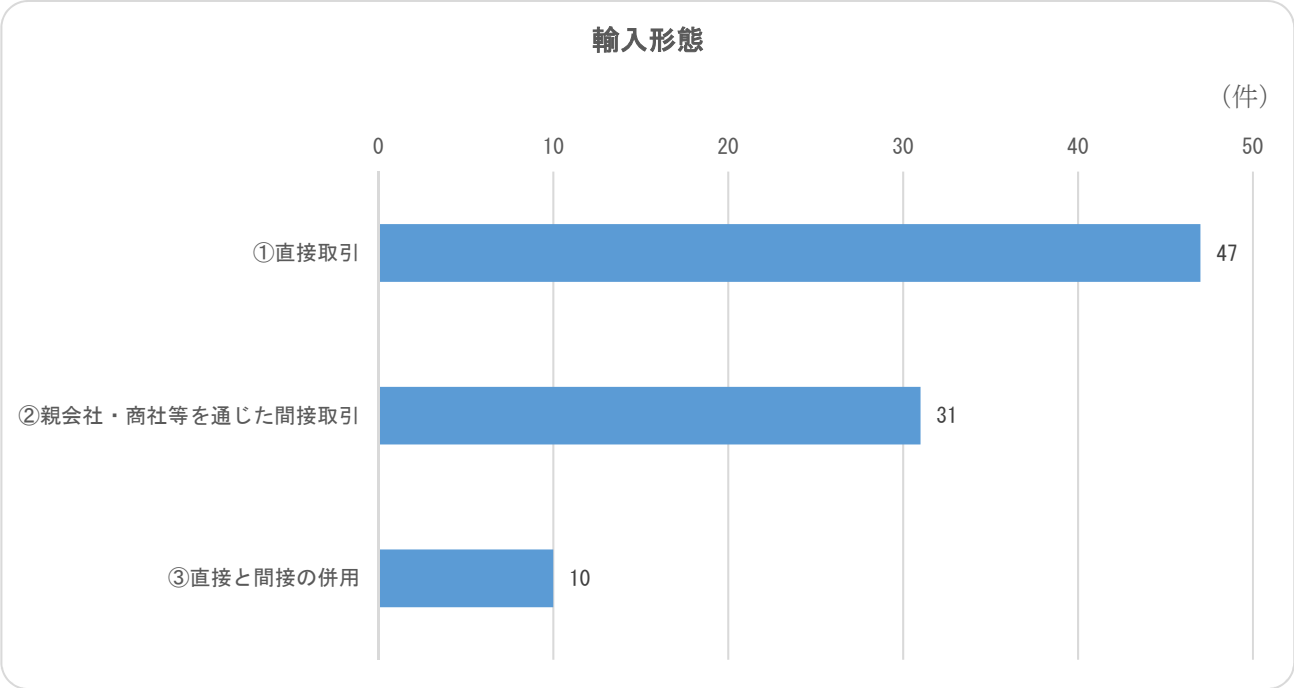
（２）輸入品目（複数回答）

輸入品目	回答数	%
①食品	18	20.0%
②繊維	1	1.1%
③木材・製紙	12	13.3%
④家具・装飾品	2	2.2%
⑤機械・金属	32	35.6%
⑥技術・サービス	0	0.0%
⑦その他	25	27.8%
有効回答	90	100.0%



（３）輸入形態（複数回答）

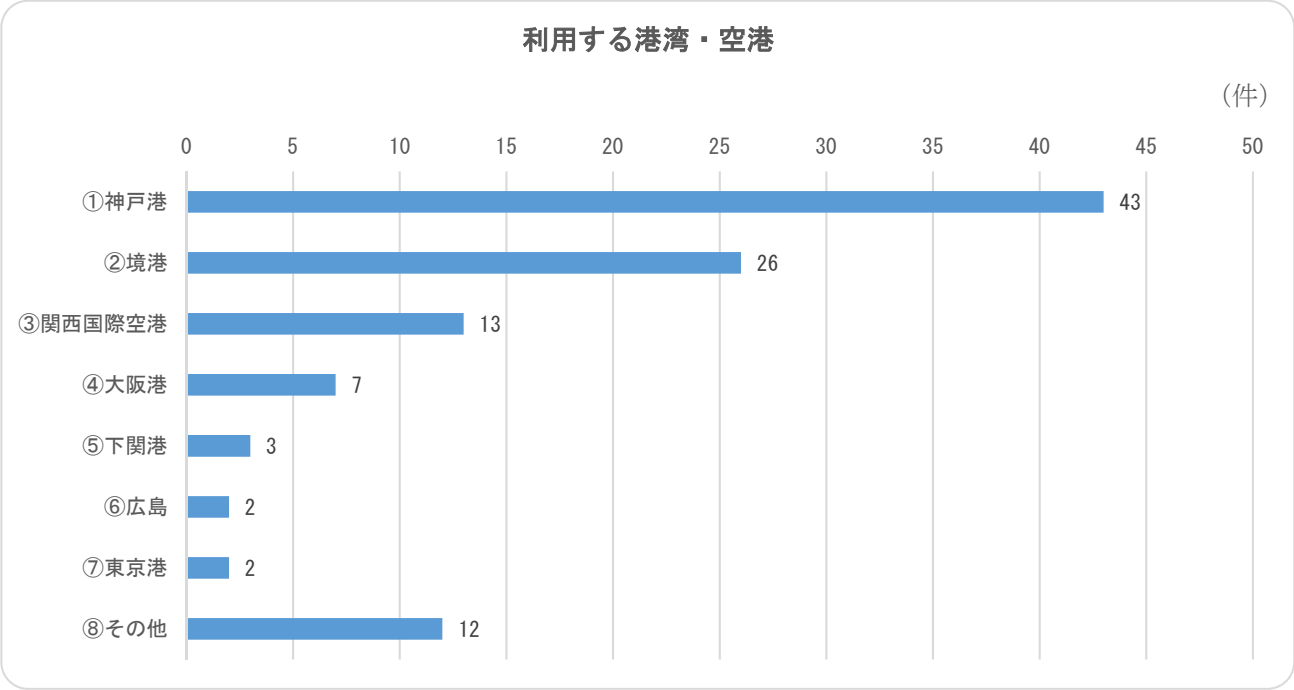
輸入形態	回答数	%
①直接取引	47	53.4%
②親会社・商社等を通じた間接取引	31	35.2%
③直接と間接の併用	10	11.4%
有効回答	88	100.0%



（４）利用する港湾・空港（複数回答）

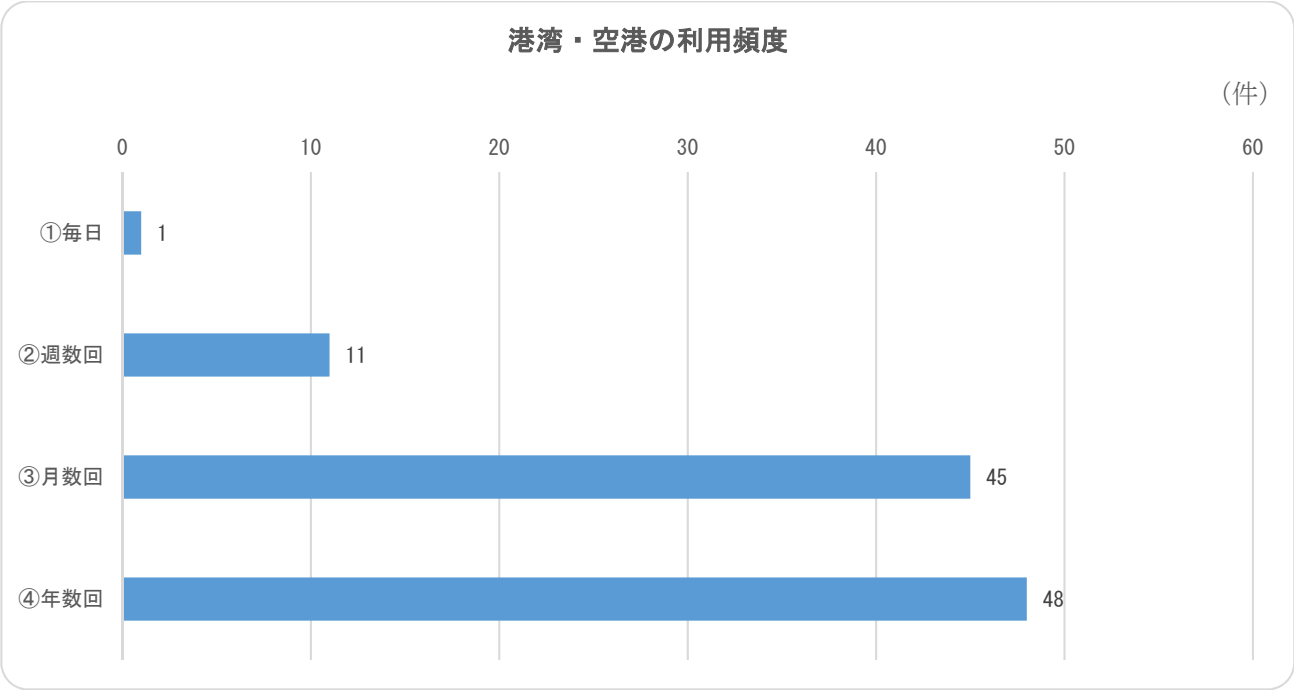
港湾・空港	回答数	%
①神戸港	43	39.8%
②境港	26	24.1%
③関西国際空港	13	12.0%
④大阪港	7	6.5%
⑤下関港	3	2.8%
⑥広島	2	1.9%
⑦東京港	2	1.9%
⑧その他	12	11.1%
有効回答	108	100.0%

⑧その他内訳	回答数
横浜港	1
水島港	1
成田空港	1
清水港	1
大阪南港	1
鳥取港	1
名古屋港	1
不明	5



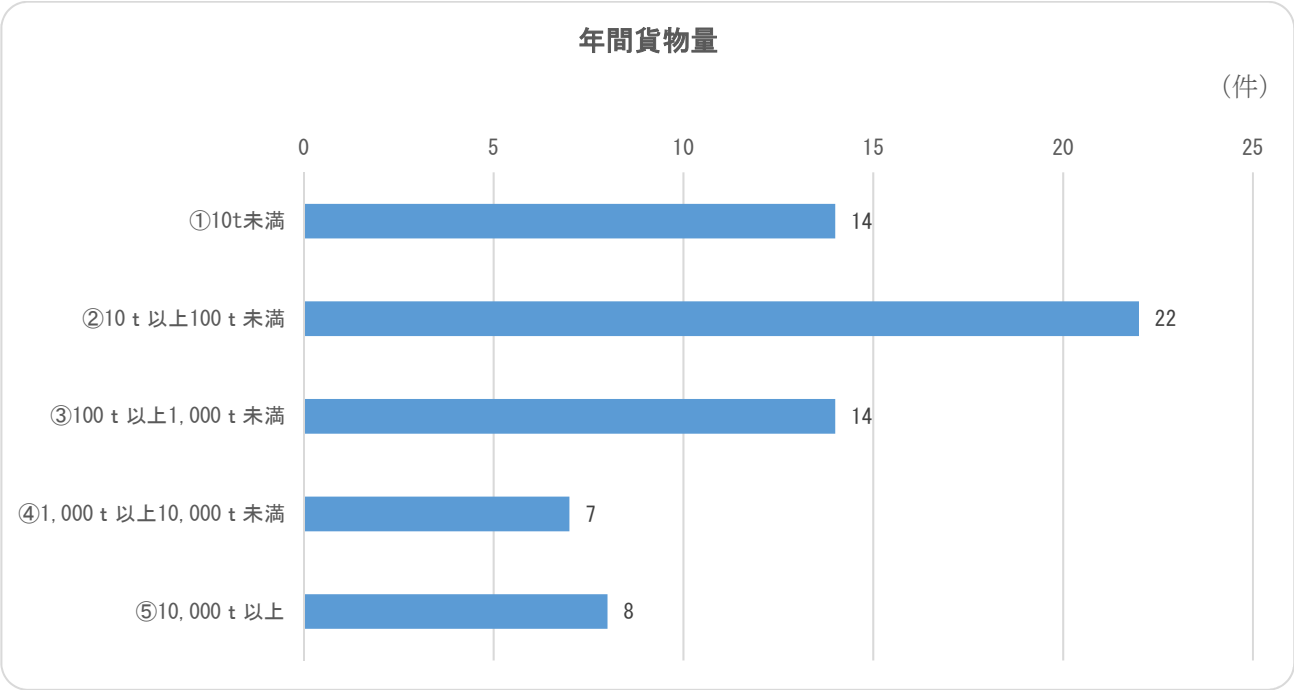
（５）港湾・空港の利用頻度（複数回答）

利用頻度	回答数	%
①毎日	1	1.0%
②週数回	11	10.5%
③月数回	45	42.9%
④年数回	48	45.7%
有効回答	105	100.0%



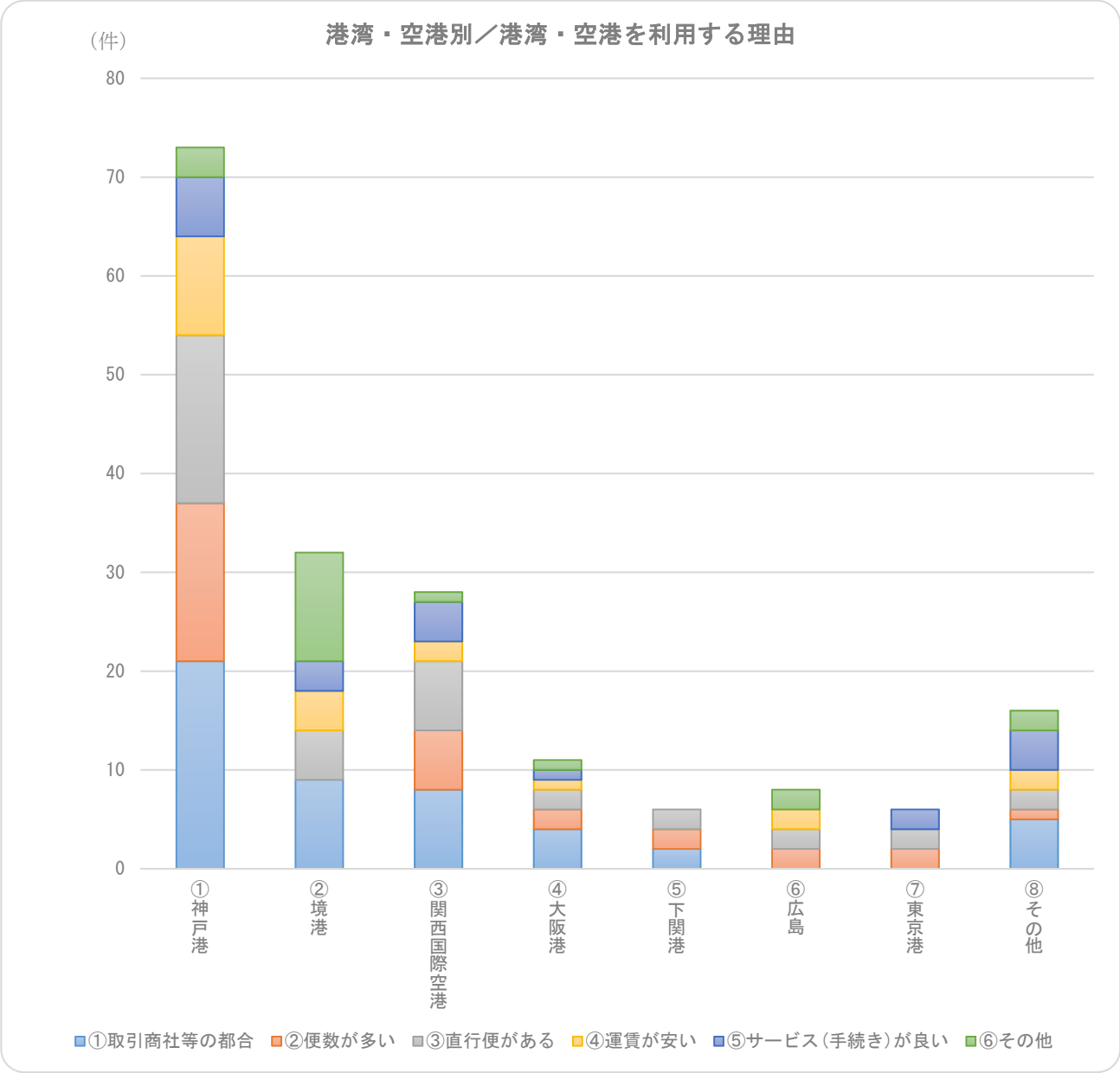
（６）年間貨物量（複数回答）

年間貨物量	回答数	%
①10t 未満	14	21.5%
②10 t 以上 100 t 未満	22	33.8%
③100 t 以上 1,000 t 未満	14	21.5%
④1,000 t 以上 10,000 t 未満	7	10.8%
⑤10,000 t 以上	8	12.3%
有効回答	65	100.0%



（７）港湾・空港別／港湾・空港を利用する理由（複数回答）

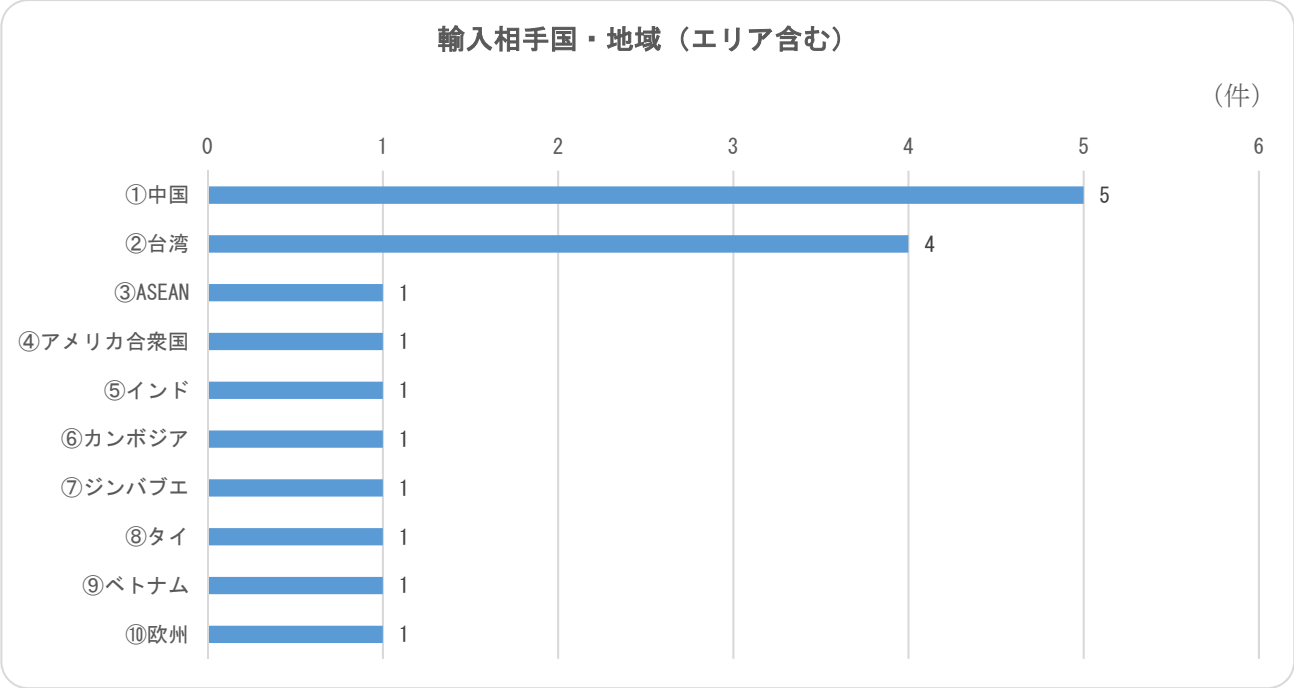
	回答数	①取引商社等の都合	②便数が多い	③直行便がある	④運賃が安い	⑤サービス（手続き）が良い	⑥その他
①神戸港	73	21	16	17	10	6	3
②境港	32	9	0	5	4	3	11
③関西国際空港	28	8	6	7	2	4	1
④大阪港	11	4	2	2	1	1	1
⑤下関港	6	2	2	2	0	0	0
⑥広島	8	0	2	2	2	0	2
⑦東京港	6	0	2	2	0	2	0
⑧その他	16	5	1	2	2	4	2
有効回答	180	49	31	39	21	20	20



３－３．今後の計画

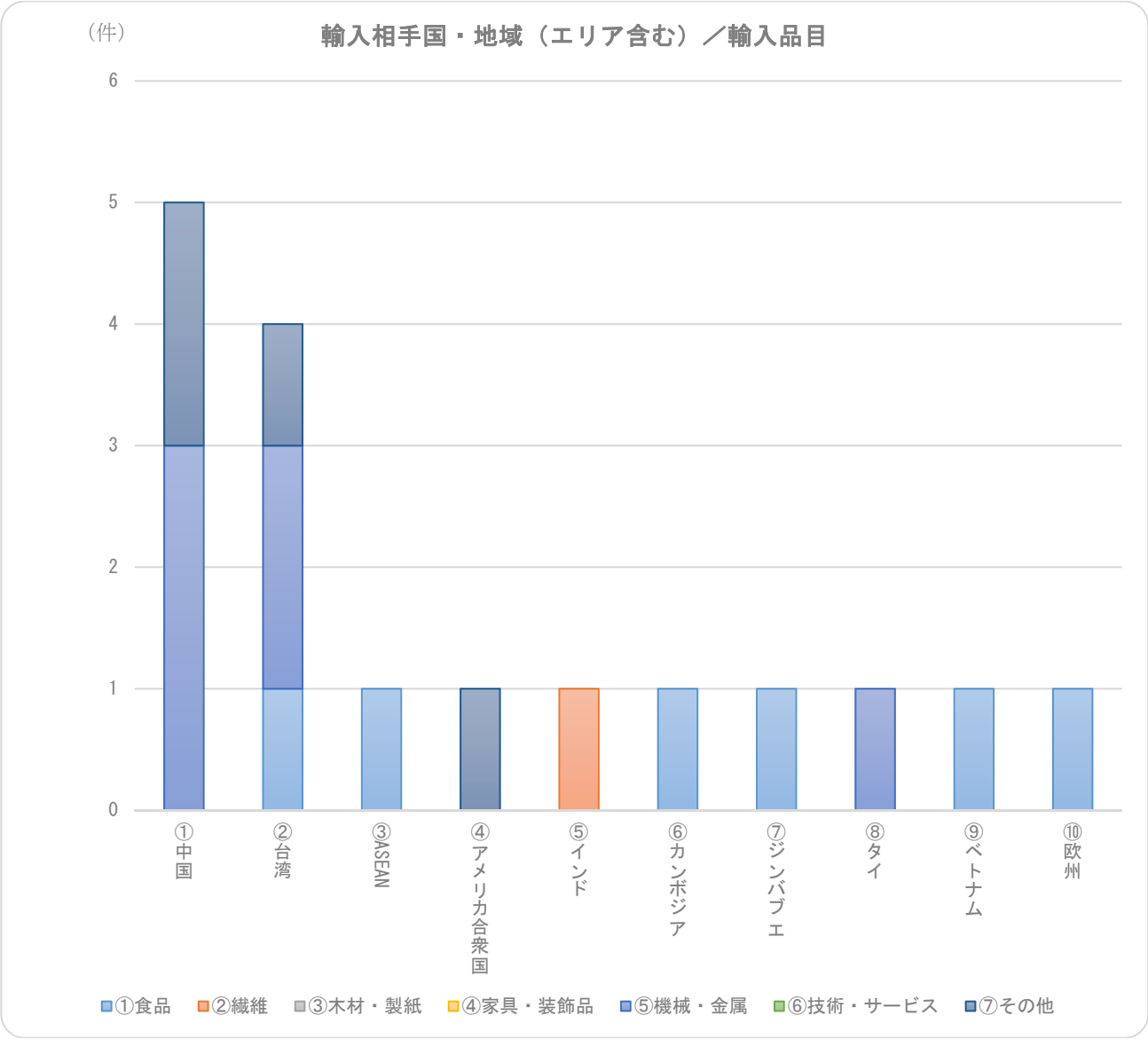
（１）輸入相手国・地域（エリア含む）（複数回答）

輸入相手国	回答数	%
①中国	5	29.4%
②台湾	4	23.5%
③ASEAN	1	5.9%
④アメリカ合衆国	1	5.9%
⑤インド	1	5.9%
⑥カンボジア	1	5.9%
⑦ジンバブエ	1	5.9%
⑧タイ	1	5.9%
⑨ベトナム	1	5.9%
⑩欧州	1	5.9%
有効回答	17	100.0%



（２）輸入相手国・地域（エリア含む）／輸入品目（複数回答）

	回答数	①食品	②繊維	③木材・製紙	④家具・装飾品	⑤機械・金属	⑥技術・サービス	⑦その他
①中国	5	0	0	0	0	3	0	2
②台湾	4	1	0	0	0	2	0	1
③ASEAN	1	1	0	0	0	0	0	0
④アメリカ合衆国	1	0	0	0	0	0	0	1
⑤インド	1	0	1	0	0	0	0	0
⑥カンボジア	1	1	0	0	0	0	0	0
⑦ジンバブエ	1	1	0	0	0	0	0	0
⑧タイ	1	0	0	0	0	1	0	0
⑨ベトナム	1	1	0	0	0	0	0	0
⑩欧州	1	1	0	0	0	0	0	0
有効回答	17	6	1	0	0	6	0	4

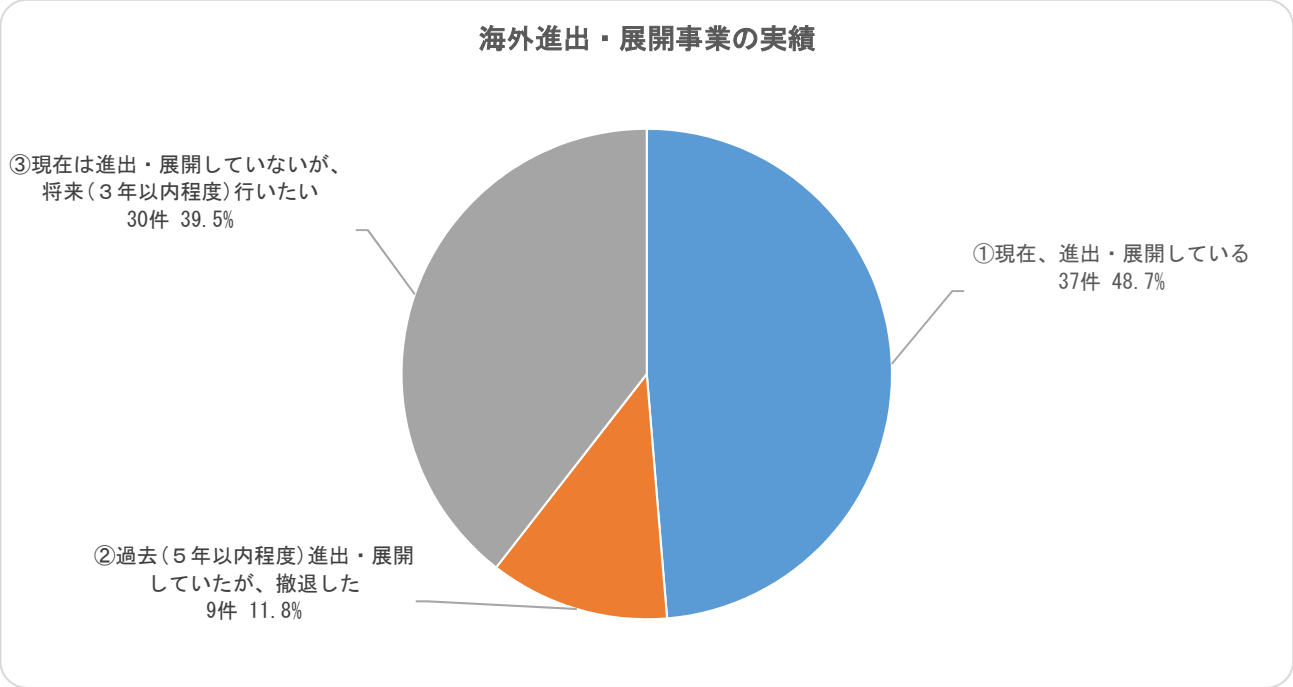


４．海外進出・展開事業について

４－１．海外進出・展開事業の実績

（１）海外進出・展開事業の実績

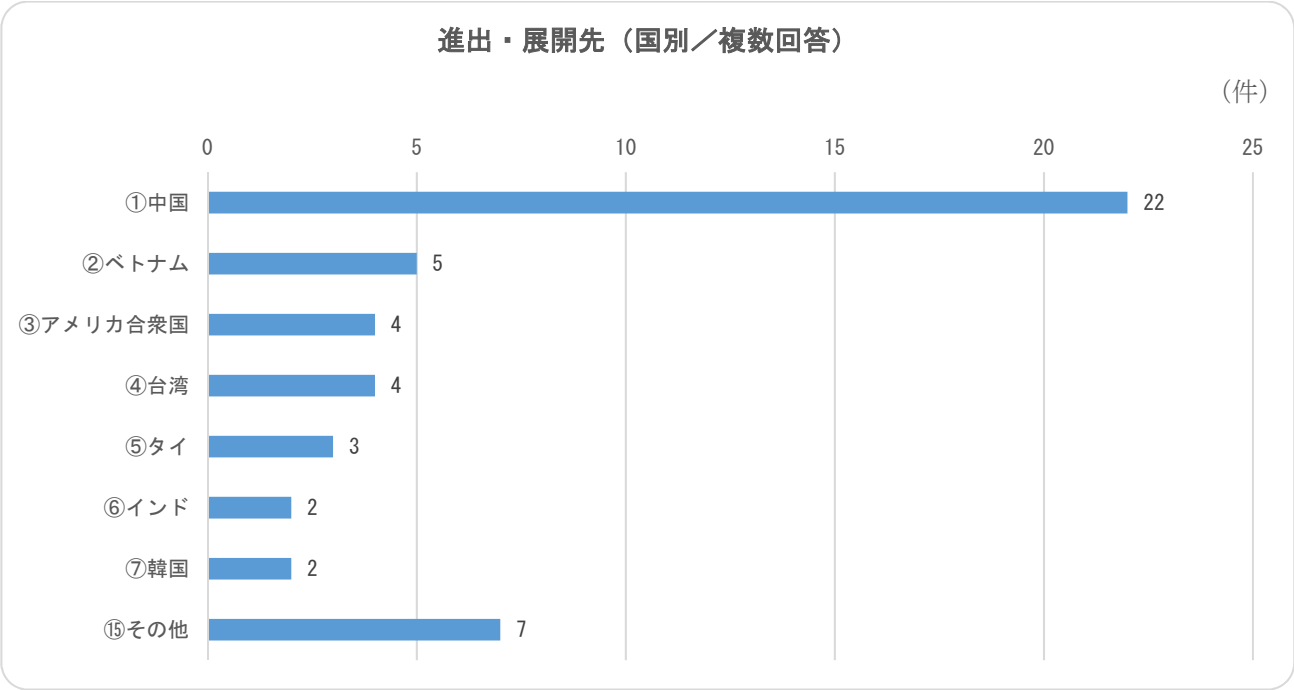
海外進出・展開事業の実績	回答数	%
①現在、進出・展開している	37	48.7%
②過去（５年以内程度）進出・展開していたが、撤退した	9	11.8%
③現在は進出・展開していないが、将来（３年以内程度）行いたい	30	39.5%
有効回答者	76	100.0%



４－２．現在行っている各海外進出・展開事業の概要

（１－１）進出・展開先（国別／複数回答）

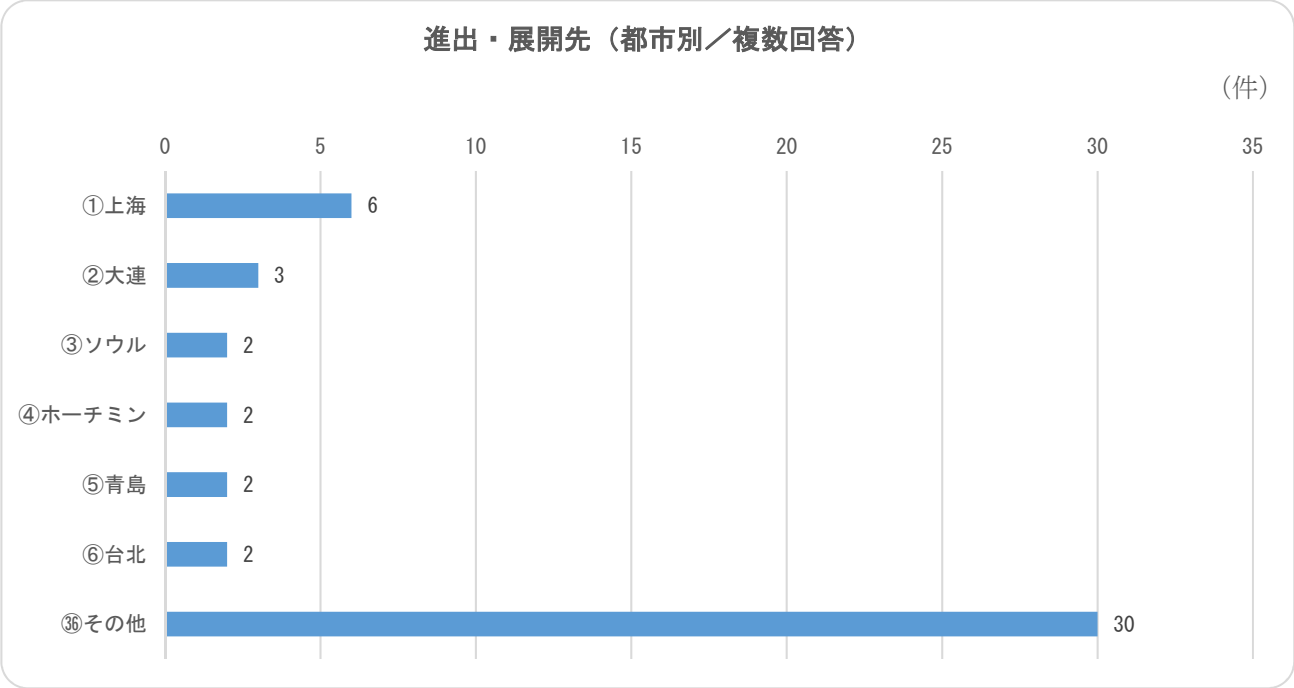
相手国	回答数	%
①中国	22	44.9%
②ベトナム	5	10.2%
③アメリカ合衆国	4	8.2%
④台湾	4	8.2%
⑤タイ	3	6.1%
⑥インド	2	4.1%
⑦韓国	2	4.1%
⑧アラブ首長国連邦	1	2.0%
⑨チェコ共和国	1	2.0%
⑩ドイツ	1	2.0%
⑪フィリピン	1	2.0%
⑫モロッコ	1	2.0%
⑬モンゴル	1	2.0%
⑭ロシア	1	2.0%
有効回答	49	100.0%



※⑧～⑭は棒グラフの⑮その他に集約されています。

（１－２）進出・展開先（都市別／複数回答）

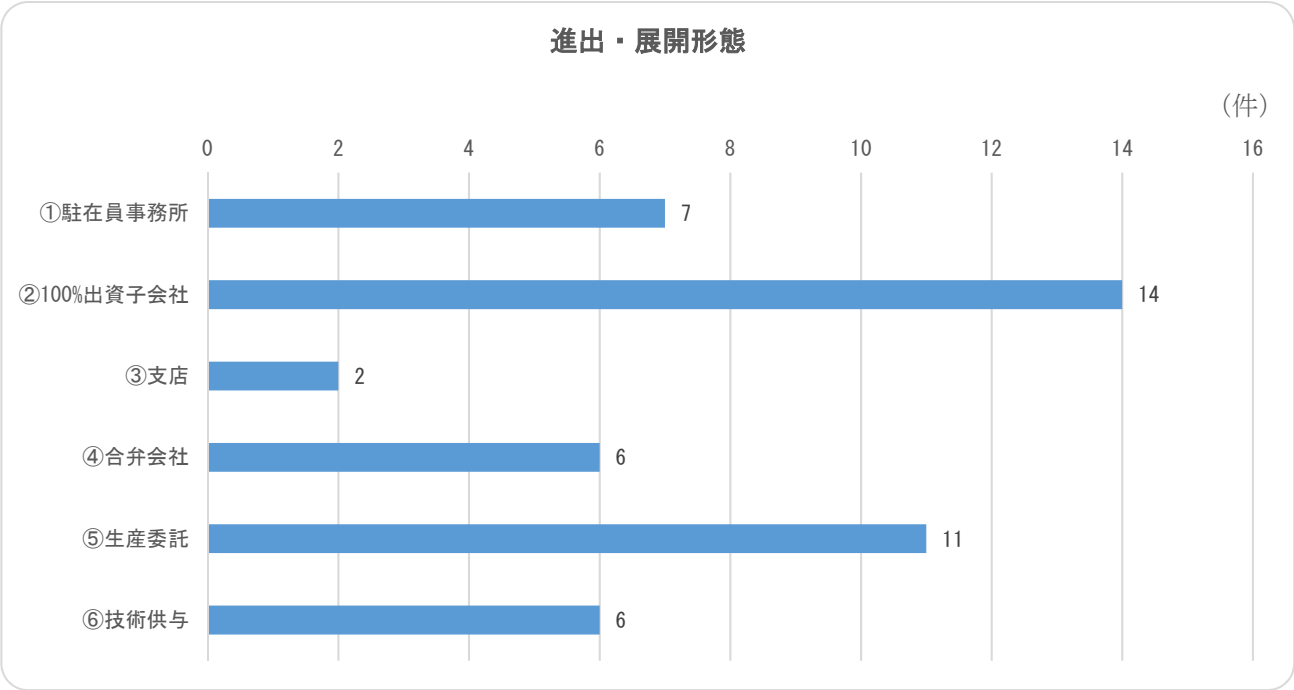
都市	回答数	%
①上海	6	12.8%
②大連	3	6.4%
③ソウル	2	4.3%
④ホーチミン	2	4.3%
⑤青島	2	4.3%
⑥台北	2	4.3%
⑦アガディール	1	2.1%
⑧ウラジオストック	1	2.1%
⑨ウランバートル	1	2.1%
⑩クアンガイ省	1	2.1%
⑪ケララ州	1	2.1%
⑫サムットプラカーン	1	2.1%
⑬スービック	1	2.1%
⑭ダラス	1	2.1%
⑮デラウェア州	1	2.1%
⑯ドバイ	1	2.1%
⑰バンガロール	1	2.1%
⑱バンコク	1	2.1%
⑲ビンズオン省	1	2.1%
⑳ビンディン省	1	2.1%
㉑プラハ	1	2.1%
㉒ミュンヘン	1	2.1%
㉓ラヨン	1	2.1%
㉔ロサンゼルス	1	2.1%
㉕延吉	1	2.1%
㉖広州	1	2.1%
㉗高雄	1	2.1%
㉗昆山市	1	2.1%
㉘珠海	1	2.1%
㉙省徐州市	1	2.1%
㉚唐山	1	2.1%
㉛寧波	1	2.1%
㉜北京	1	2.1%
㉝無錫	1	2.1%
㉞廈門	1	2.1%
㉟浙江省	1	2.1%
有効回答	47	100.0%



※⑦～㉟は棒グラフの㊱その他に集約されています。

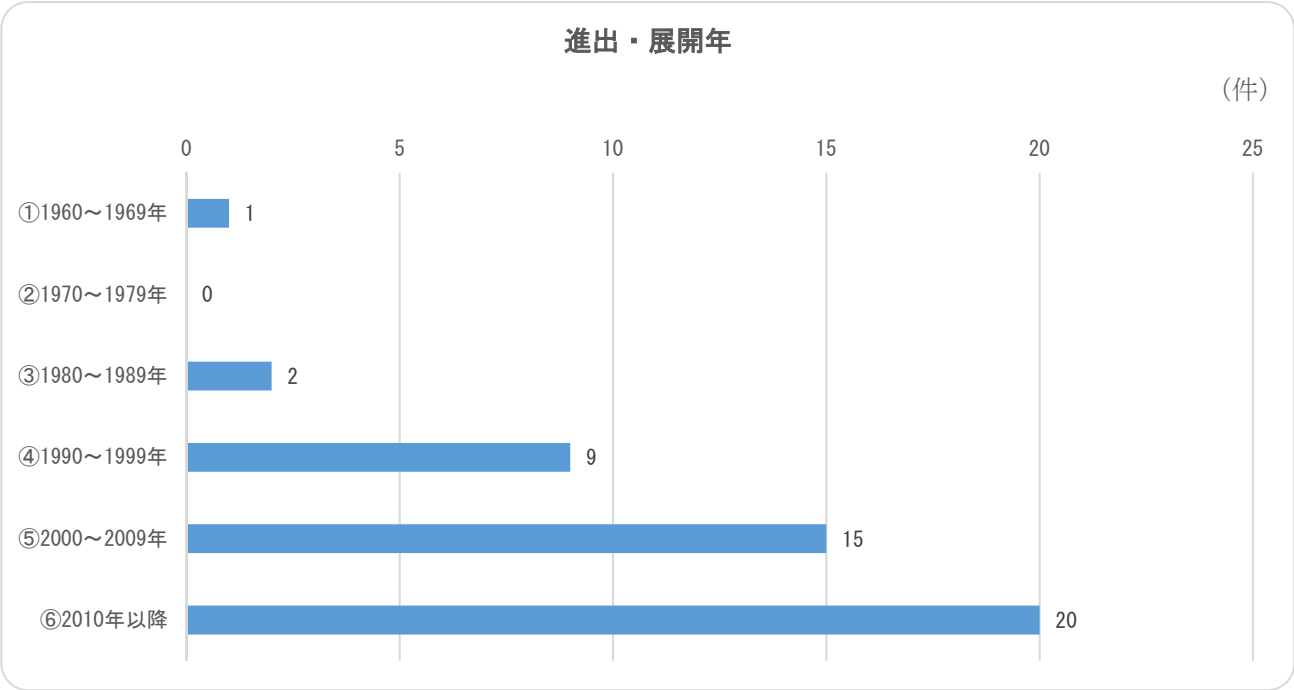
（２）進出・展開形態（複数回答）

進出・展開形態	回答数	%
①駐在員事務所	7	15.2%
②100%出資子会社	14	30.4%
③支店	2	4.3%
④合弁会社	6	13.0%
⑤生産委託	11	23.9%
⑥技術供与	6	13.0%
有効回答	46	100.0%



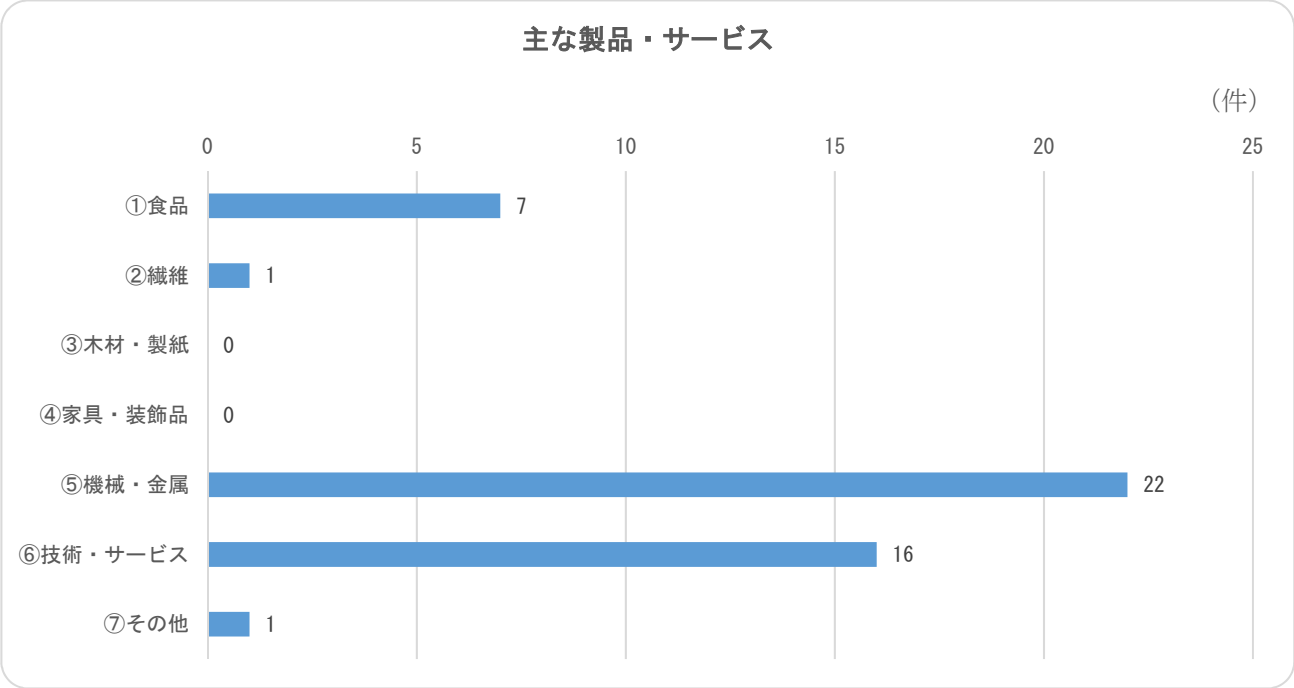
（３）進出・展開年（複数回答）

進出・展開年	回答数	%
①1960～1969 年	1	2.1%
②1970～1979 年	0	0.0%
③1980～1989 年	2	4.3%
④1990～1999 年	9	19.1%
⑤2000～2009 年	15	31.9%
⑥2010 年以降	20	42.6%
有効回答	47	100.0%



（4）主な製品・サービス（複数回答）

主な製品・サービス	回答数	%
①食品	7	14.9%
②繊維	1	2.1%
③木材・製紙	0	0.0%
④家具・装飾品	0	0.0%
⑤機械・金属	22	46.8%
⑥技術・サービス	16	34.0%
⑦その他	1	2.1%
有効回答	47	100.0%

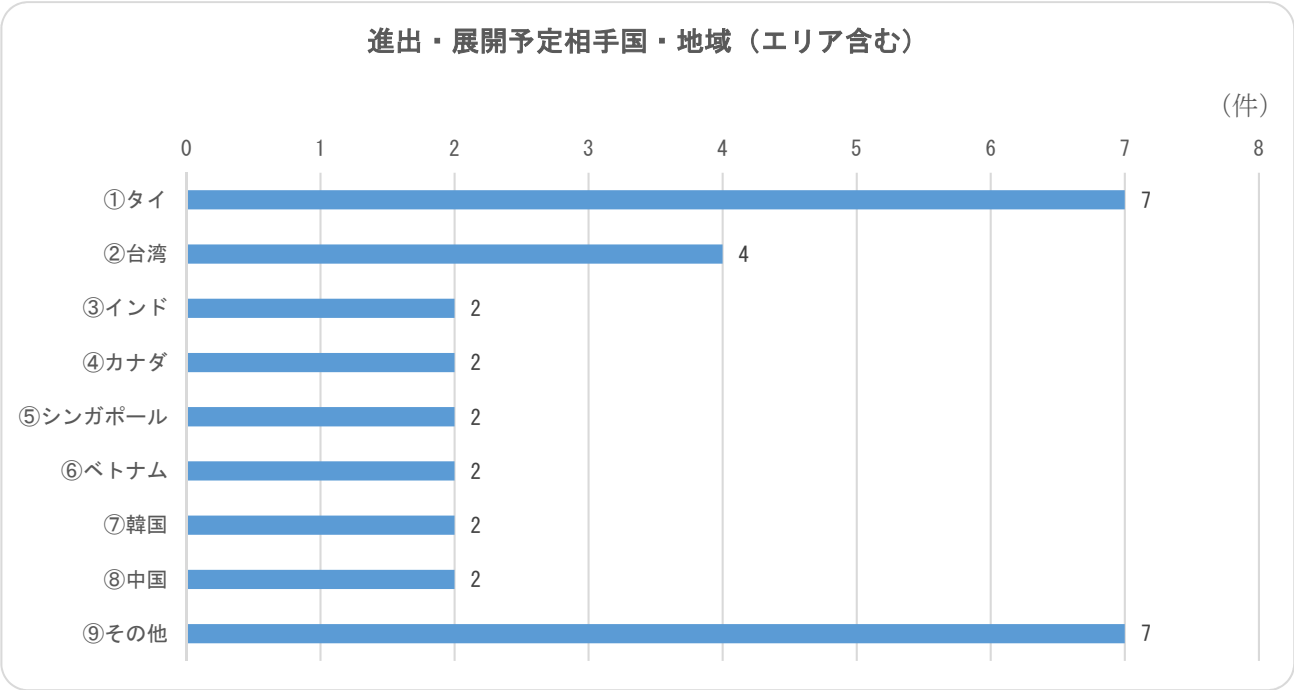


４－３．今後の計画

（１）進出・展開予定相手国・地域（エリア含む）（複数回答）

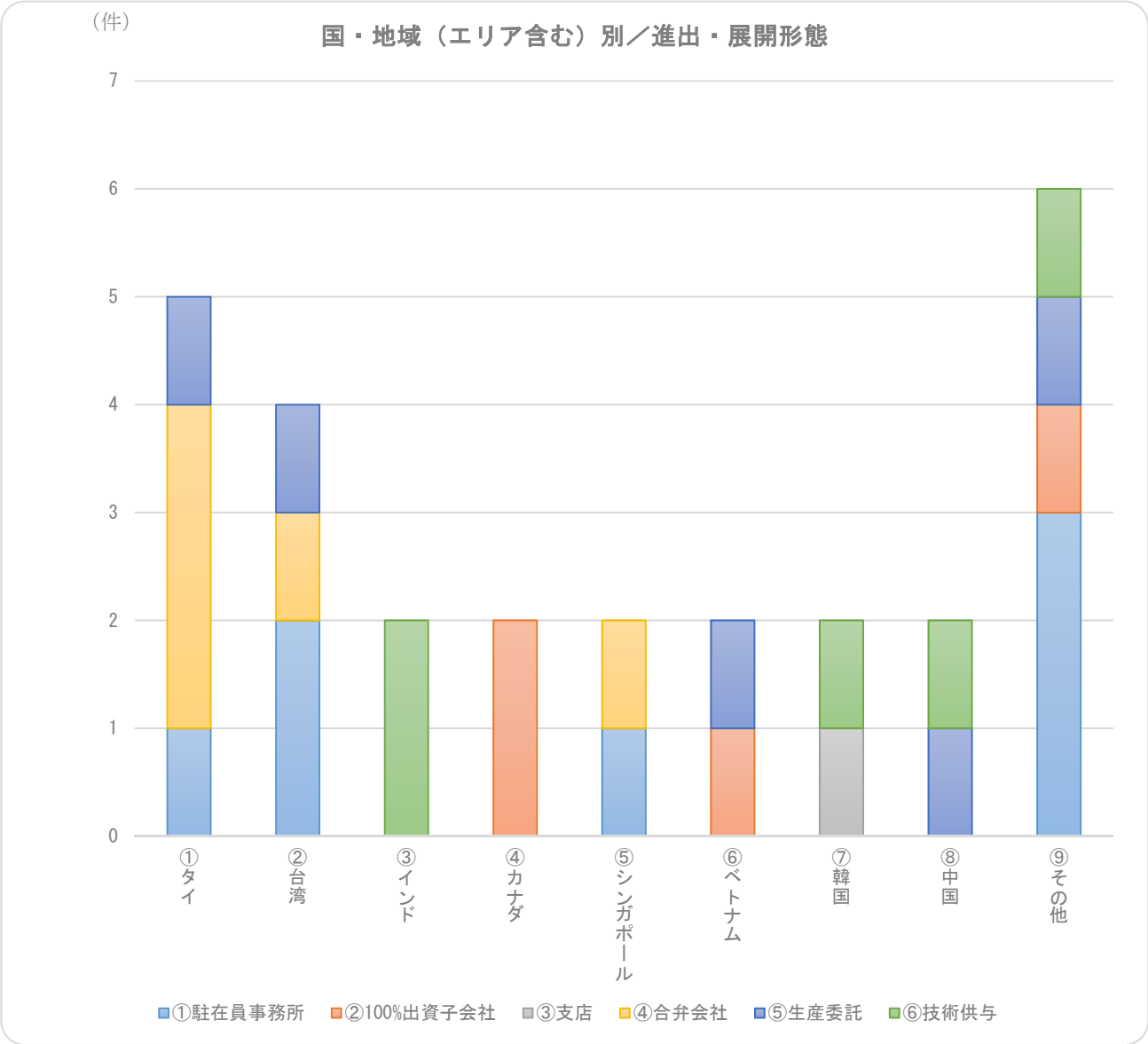
予定相手国	回答数	%
①タイ	7	23.3%
②台湾	4	13.3%
③インド	2	6.7%
④カナダ	2	6.7%
⑤シンガポール	2	6.7%
⑥ベトナム	2	6.7%
⑦韓国	2	6.7%
⑧中国	2	6.7%
⑨その他	7	23.3%
有効回答	30	100.0%

⑨その他内訳	回答数
アメリカ合衆国	1
ジンバブエ	1
チェコ共和国	1
トルコ	1
バングラディシュ	1
フィリピン	1
欧州	1



（2）国・地域（エリア含む）別／進出・展開形態（複数回答）

予定相手国	回答数	①駐在員事務所	②100%出資子会社	③支店	④合弁会社	⑤生産委託	⑥技術供与
①タイ	5	1	0	0	3	1	0
②台湾	4	2	0	0	1	1	0
③インド	2	0	0	0	0	0	2
④カナダ	2	0	2	0	0	0	0
⑤シンガポール	2	1	0	0	1	0	0
⑥ベトナム	2	0	1	0	0	1	0
⑦韓国	2	0	0	1	0	0	1
⑧中国	2	0	0	0	0	1	1
⑨その他	6	3	1	0	0	1	1
有効回答	27	7	4	1	5	5	5

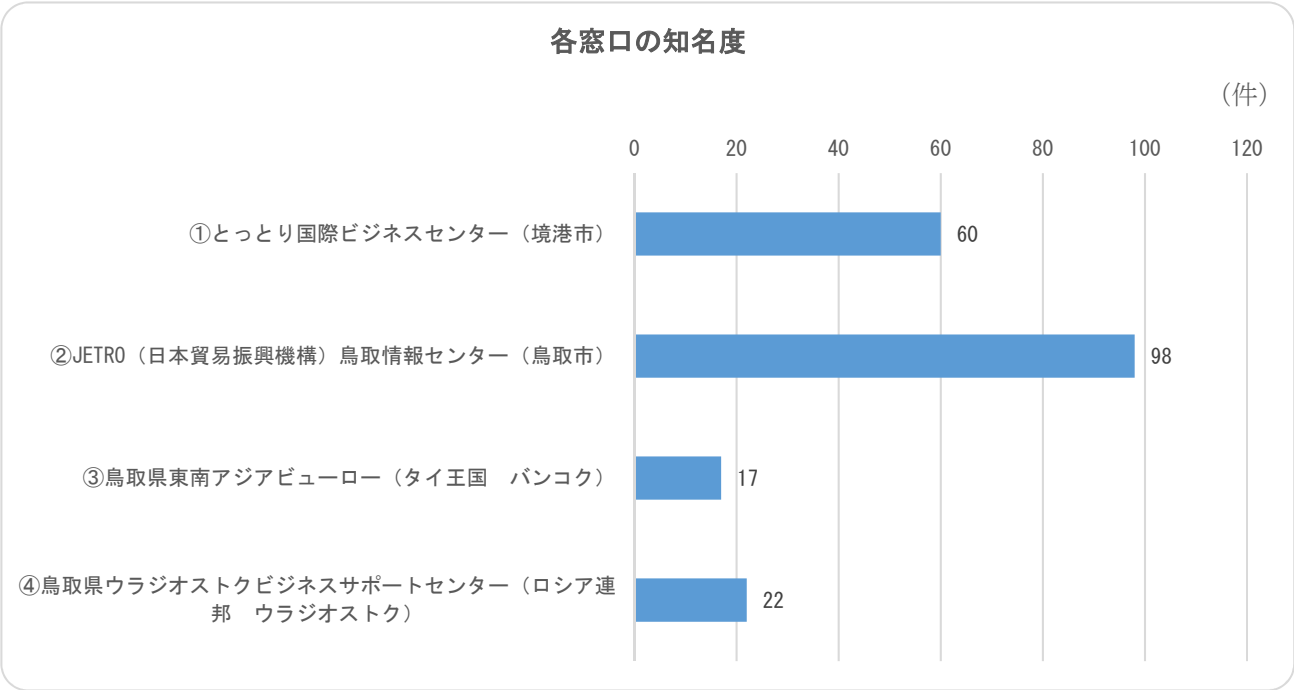


５．自治体・公的機関による支援策について

５－１．鳥取県窓口の知名度

（１）各窓口の知名度（複数回答）

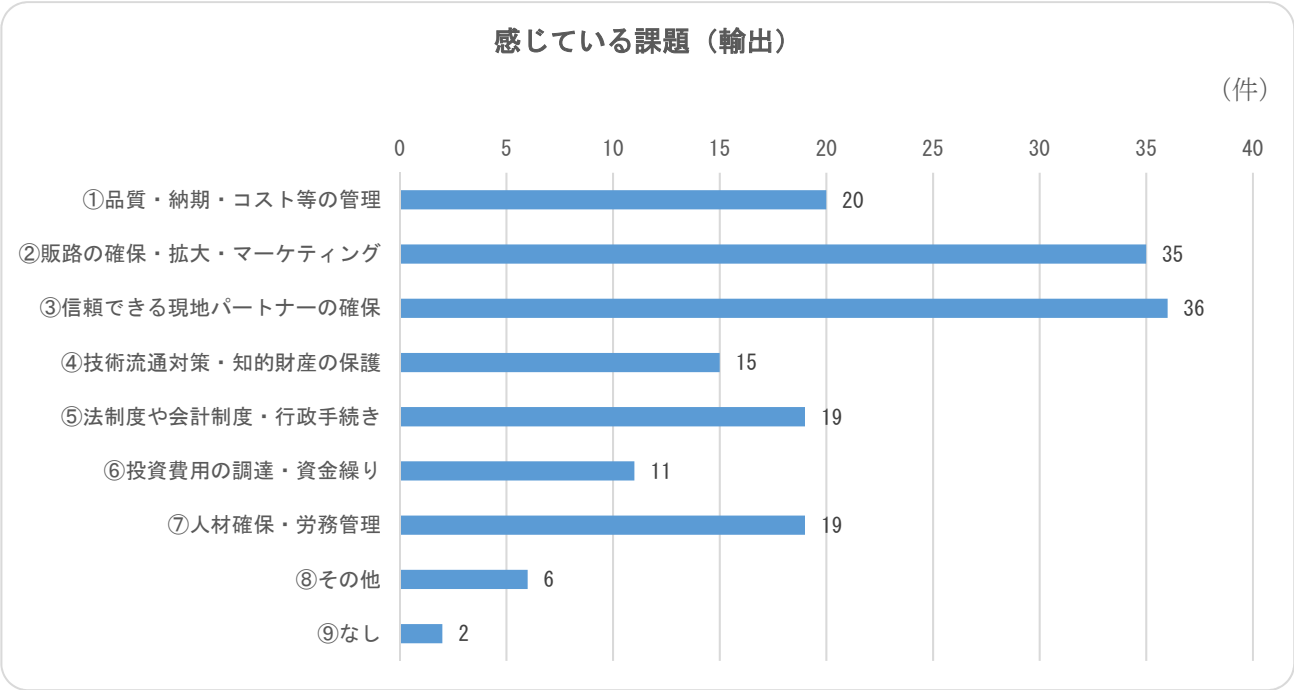
各窓口の知名度	回答数	%
①とっとり国際ビジネスセンター（境港市）	60	17.4%
②JETRO（日本貿易振興機構）鳥取情報センター（鳥取市）	98	28.5%
③鳥取県東南アジアビューロー（タイ王国　バンコク）	17	4.9%
④鳥取県ウラジオストクビジネスサポートセンター（ロシア連邦　ウラジオスト	22	6.4%
有効回答者	344	100.0%



５－２．必要とする支援策

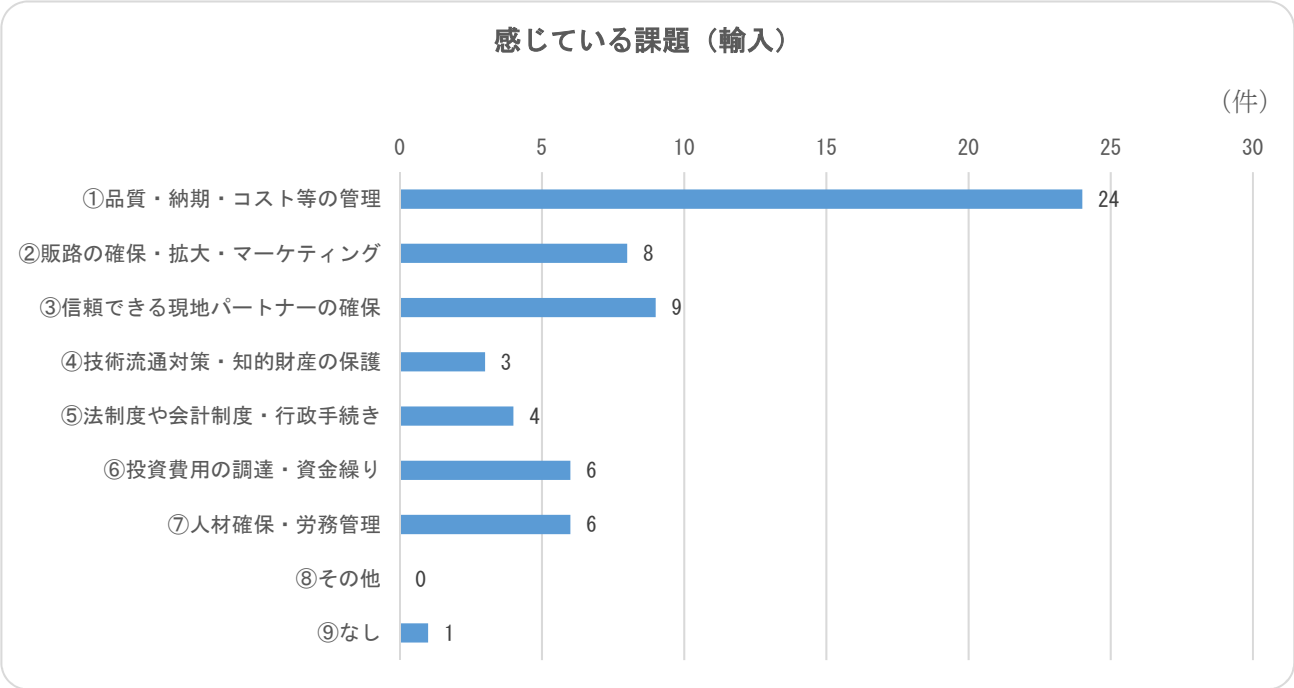
（１－１）感じている課題（輸出／複数回答）

感じている課題（輸出）	回答数	%
①品質・納期・コスト等の管理	20	5.8%
②販路の確保・拡大・マーケティング	35	10.2%
③信頼できる現地パートナーの確保	36	10.5%
④技術流通対策・知的財産の保護	15	4.4%
⑤法制度や会計制度・行政手続き	19	5.5%
⑥投資費用の調達・資金繰り	11	3.2%
⑦人材確保・労務管理	19	5.5%
⑧その他	6	1.7%
⑨なし	2	0.6%
有効回答者	344	100.0%



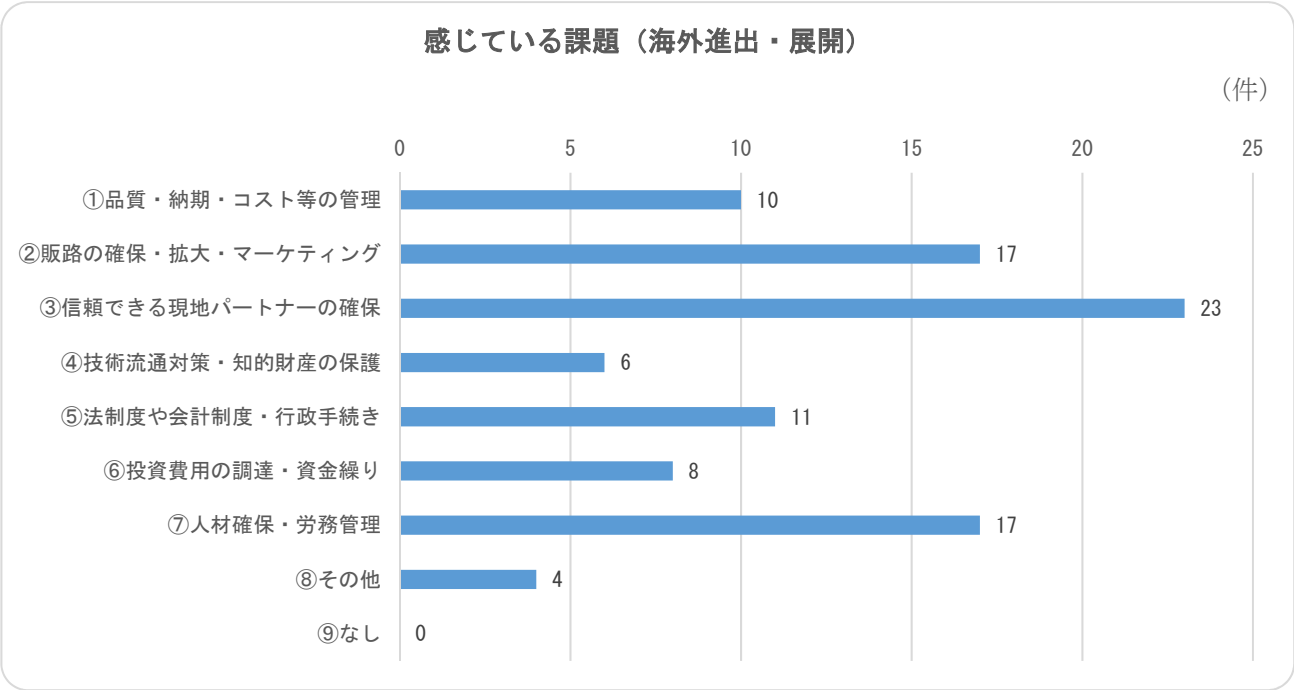
（１－２）感じている課題（輸入／複数回答）

感じている課題（輸入）	回答数	%
①品質・納期・コスト等の管理	24	7.0%
②販路の確保・拡大・マーケティング	8	2.3%
③信頼できる現地パートナーの確保	9	2.6%
④技術流通対策・知的財産の保護	3	0.9%
⑤法制度や会計制度・行政手続き	4	1.2%
⑥投資費用の調達・資金繰り	6	1.7%
⑦人材確保・労務管理	6	1.7%
⑧その他	0	0.0%
⑨なし	1	0.3%
有効回答者	344	100.0%



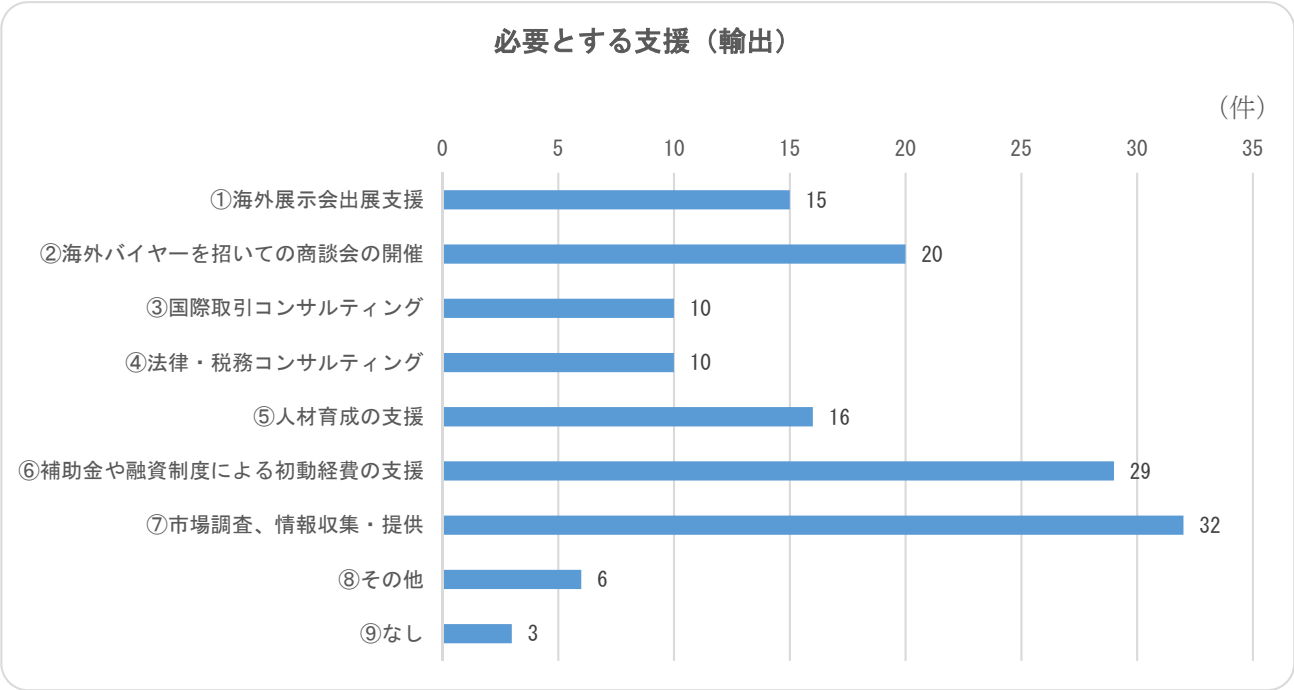
（１－３）感じている課題（海外進出・展開／複数回答）

感じている課題（海外進出・展開）	回答数	%
①品質・納期・コスト等の管理	10	2.9%
②販路の確保・拡大・マーケティング	17	4.9%
③信頼できる現地パートナーの確保	23	6.7%
④技術流通対策・知的財産の保護	6	1.7%
⑤法制度や会計制度・行政手続き	11	3.2%
⑥投資費用の調達・資金繰り	8	2.3%
⑦人材確保・労務管理	17	4.9%
⑧その他	4	1.2%
⑨なし	0	0.0%
有効回答者	344	100.0%



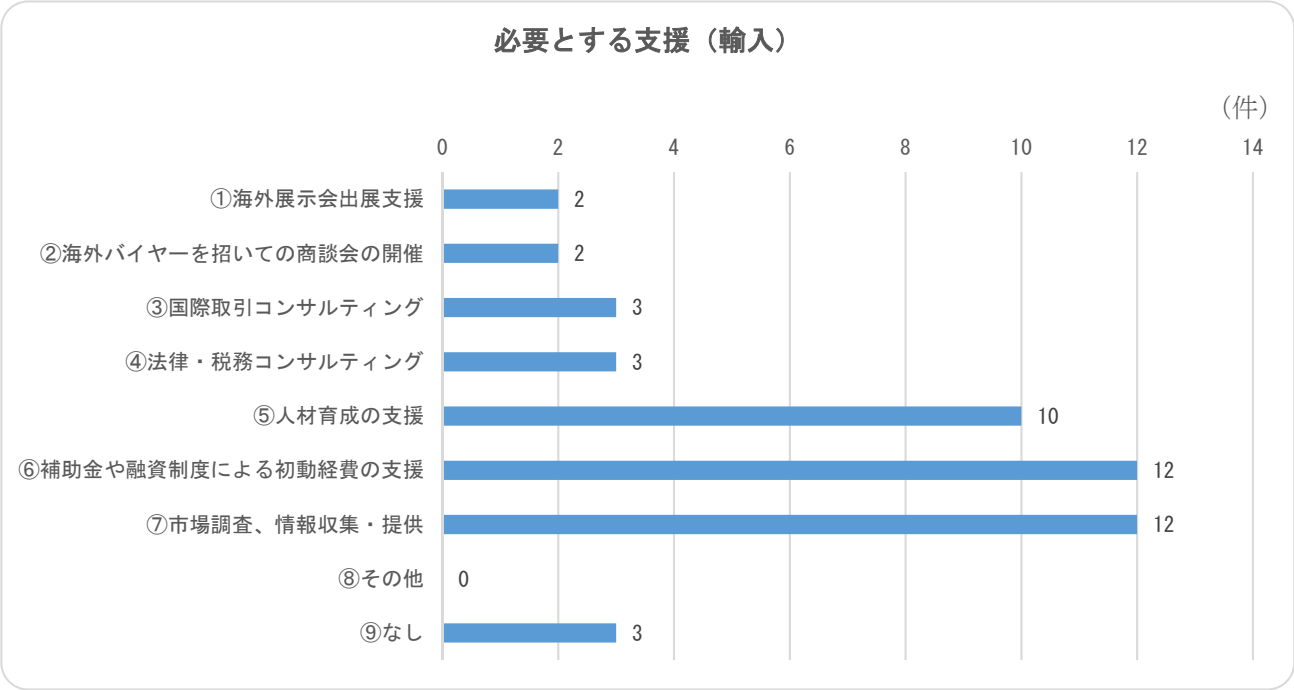
（２－１）必要とする支援（輸出／複数回答）

必要とする支援（輸出）	回答数	%
①海外展示会出展支援	15	4.4%
②海外バイヤーを招いての商談会の開催	20	5.8%
③国際取引コンサルティング	10	2.9%
④法律・税務コンサルティング	10	2.9%
⑤人材育成の支援	16	4.7%
⑥補助金や融資制度による初動経費の支援	29	8.4%
⑦市場調査、情報収集・提供	32	9.3%
⑧その他	6	1.7%
⑨なし	3	0.9%
有効回答者	344	100.0%



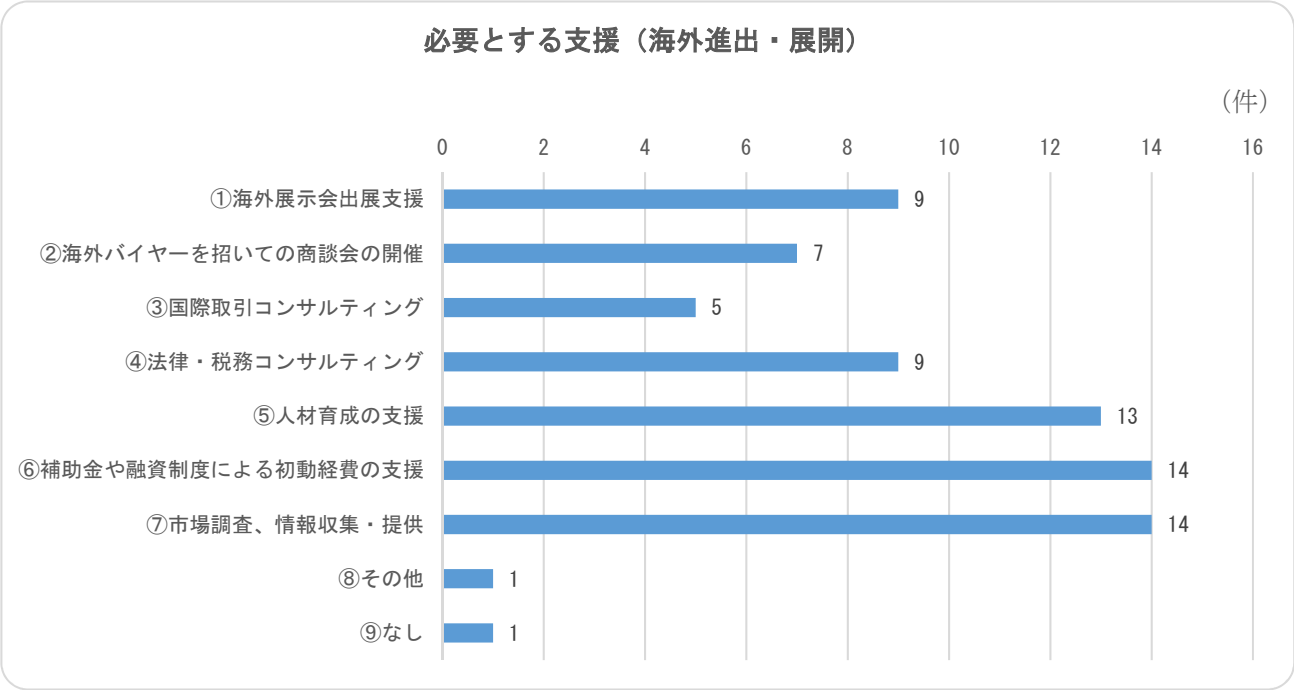
（２－２）必要とする支援（輸入／複数回答）

必要とする支援（輸入）	回答数	%
①海外展示会出展支援	2	0.6%
②海外バイヤーを招いての商談会の開催	2	0.6%
③国際取引コンサルティング	3	0.9%
④法律・税務コンサルティング	3	0.9%
⑤人材育成の支援	10	2.9%
⑥補助金や融資制度による初動経費の支援	12	3.5%
⑦市場調査、情報収集・提供	12	3.5%
⑧その他	0	0.0%
⑨なし	3	0.9%
有効回答者	344	100.0%



（２－３）必要とする支援（海外進出・展開／複数回答）

必要とする支援（海外進出・展開）	回答数	%
①海外展示会出展支援	9	2.6%
②海外バイヤーを招いての商談会の開催	7	2.0%
③国際取引コンサルティング	5	1.5%
④法律・税務コンサルティング	9	2.6%
⑤人材育成の支援	13	3.8%
⑥補助金や融資制度による初動経費の支援	14	4.1%
⑦市場調査、情報収集・提供	14	4.1%
⑧その他	1	0.3%
⑨なし	1	0.3%
有効回答者	344	100.0%

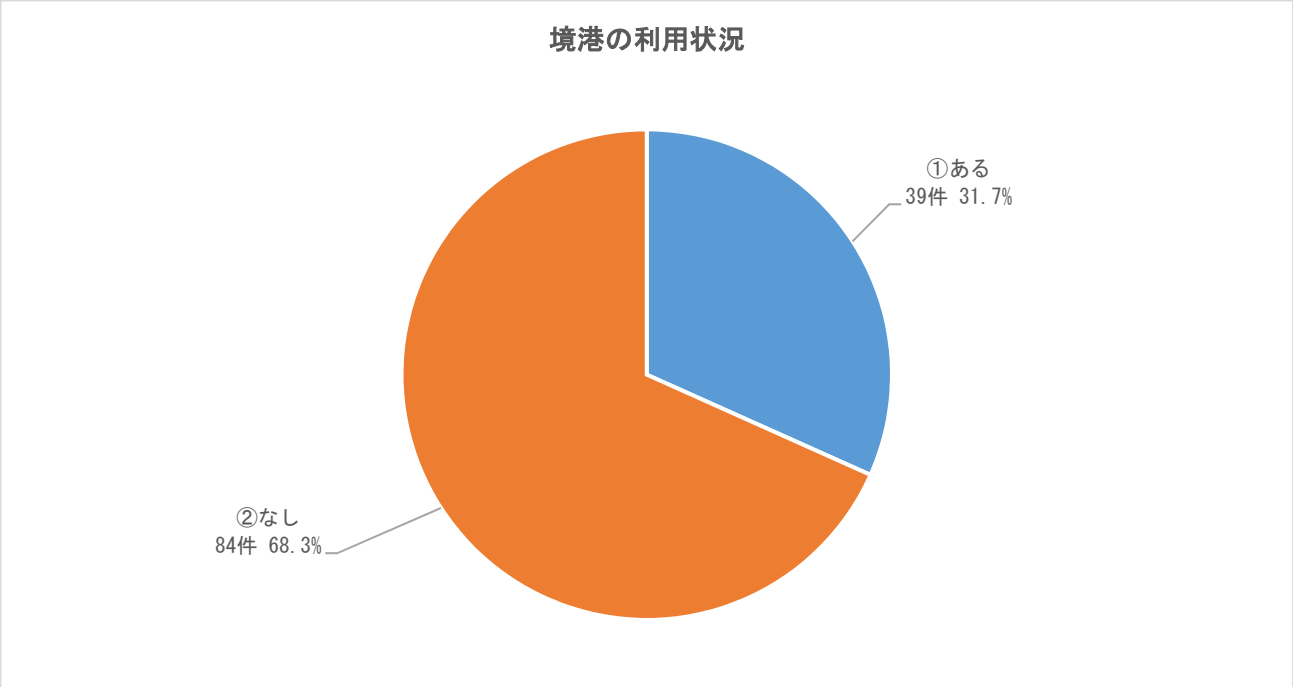


６．境港のサービス・利便性について

６－１．境港の利用状況

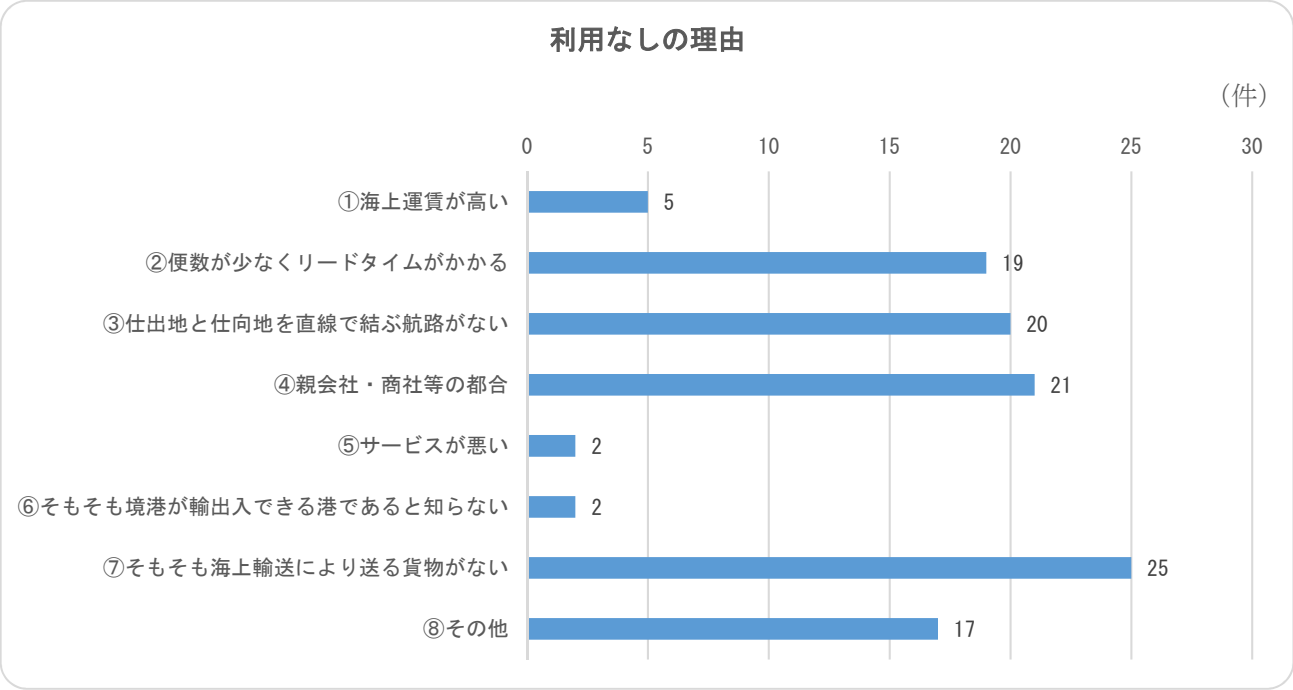
（１）境港の利用状況

境港の利用状況	回答数	%
①　ある	39	31.7%
②　なし	84	68.3%
有効回答者	123	100.0%



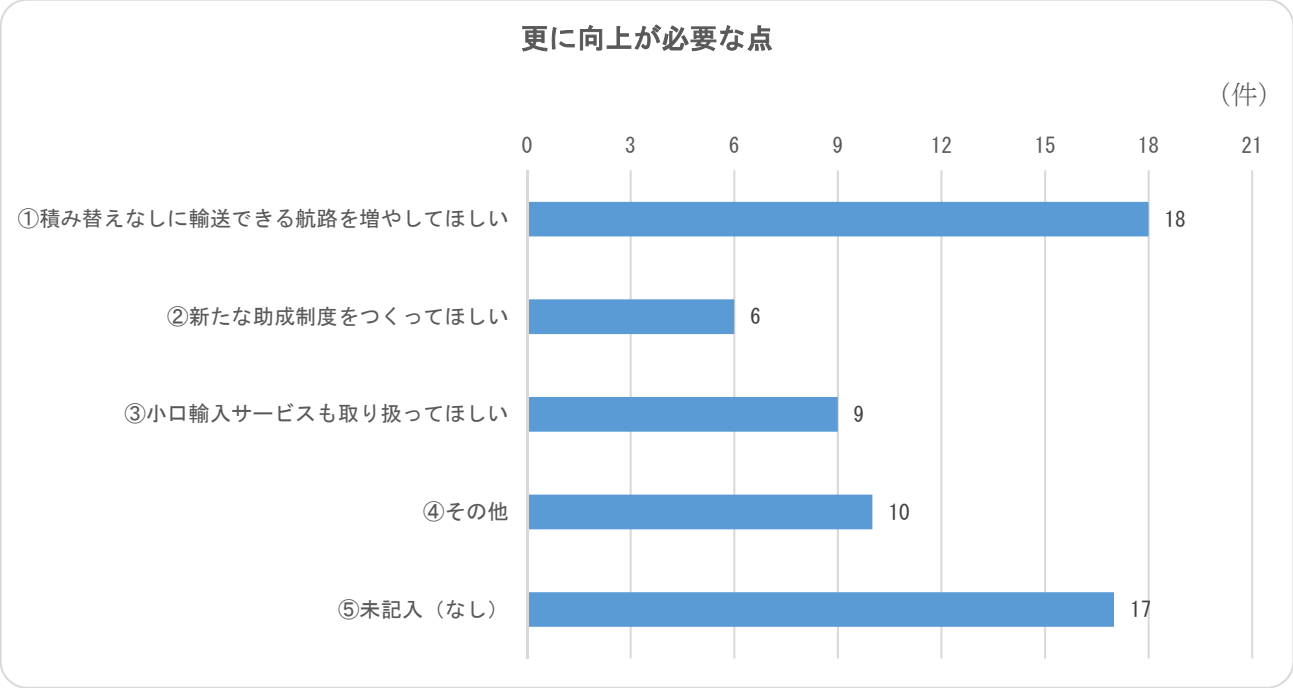
（２）利用なしの理由（複数回答）

利用なしの理由	回答数	%
①海上運賃が高い	5	6.0%
②便数が少なくリードタイムがかかる	19	22.6%
③仕出地と仕向地を直線で結ぶ航路がない	20	23.8%
④親会社・商社等の都合	21	25.0%
⑤サービスが悪い	2	2.4%
⑥そもそも境港が輸出入できる港であると知らない	2	2.4%
⑦そもそも海上輸送により送る貨物がない	25	29.8%
⑧その他	17	20.2%
有効回答者	84	100.0%



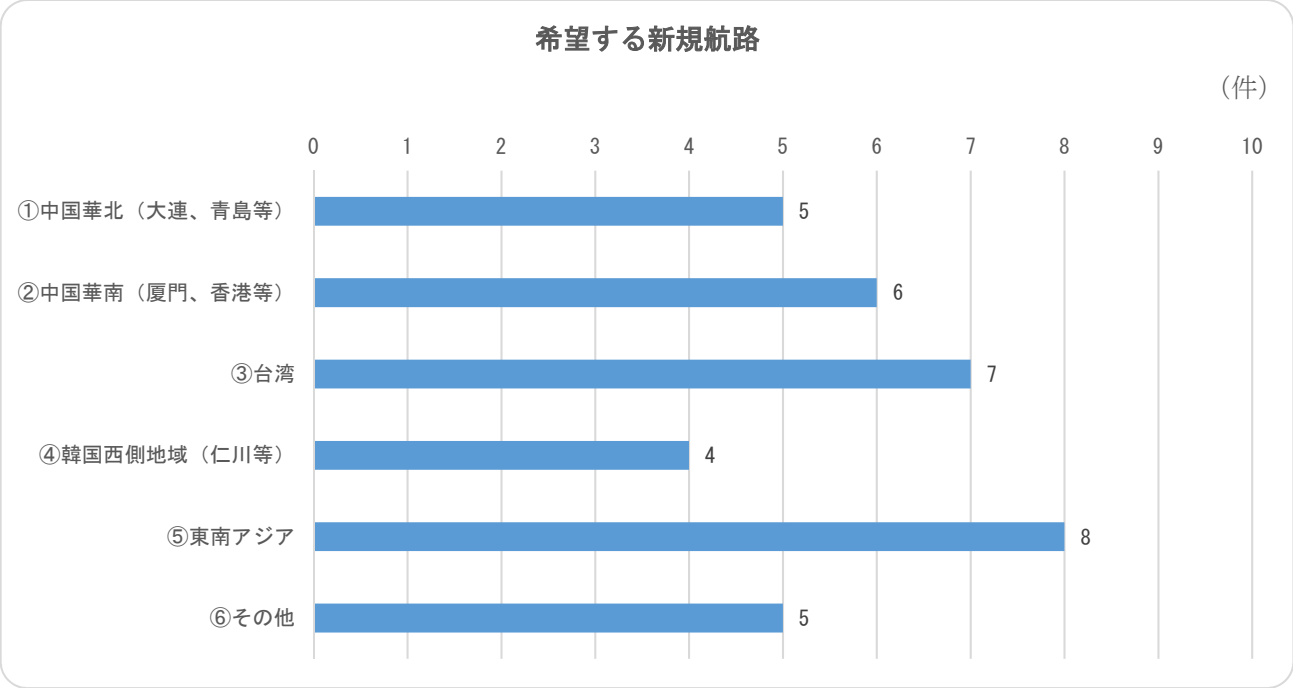
（３）更に向上が必要な点（複数回答、なければ未記入可）

更に向上が必要な点	回答数	%
①積み替えなしに輸送できる航路を増やしてほしい	18	46.2%
②新たな助成制度をつくってほしい	6	15.4%
③小口輸入サービスも取り扱ってほしい	9	23.1%
④その他	10	25.6%
⑤未記入（なし）	17	43.6%
有効回答者	39	100.0%



（４）希望する新規航路（複数回答）

希望する新規航路	回答数	%
①中国華北（大連、青島等）	5	27.8%
②中国華南（厦門、香港等）	6	33.3%
③台湾	7	38.9%
④韓国西側地域（仁川等）	4	22.2%
⑤東南アジア	8	44.4%
⑥その他	5	27.8%
有効回答者	18	100.0%

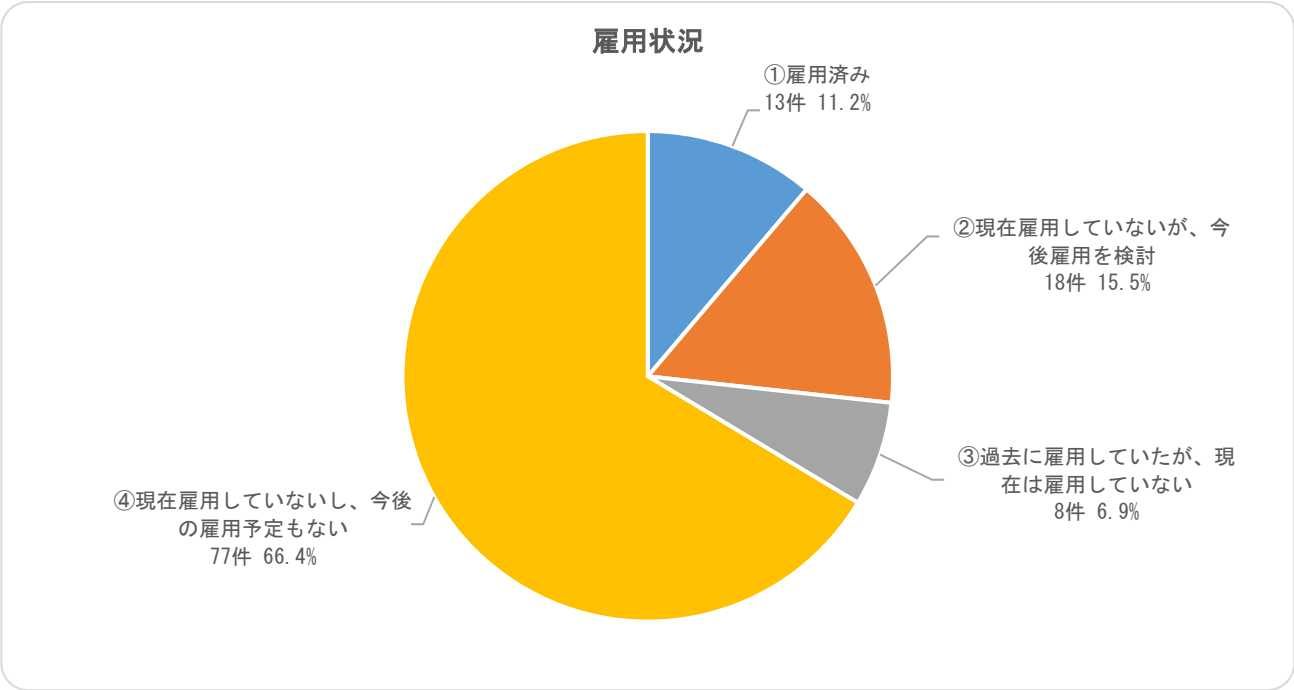


７．海外展開の取組体制（人材、TPP11／日 EU・EPA、米中貿易摩擦の影響）

７－１．外国人材

（１）雇用状況

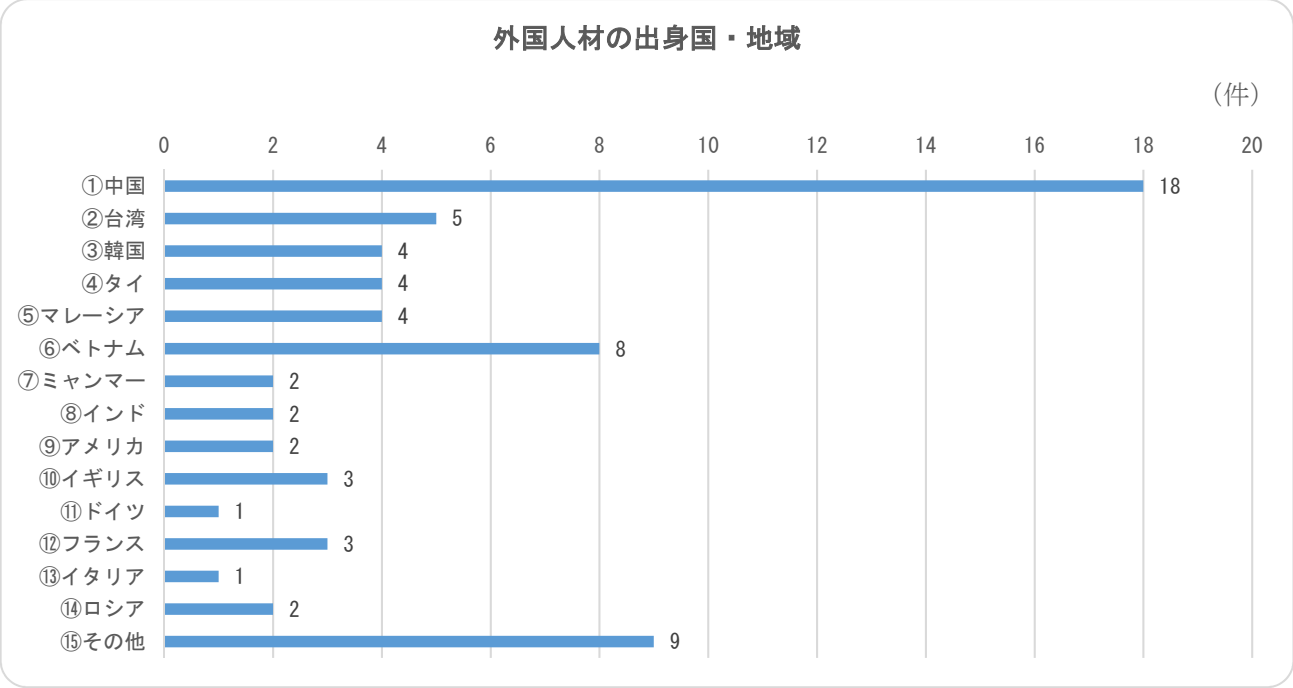
外国人材の雇用実績・計画	回答数	%
①　雇用済み	13	11.2%
②　現在雇用していないが、今後雇用を検討	18	15.5%
③　過去に雇用していたが、現在は雇用していない	8	6.9%
④　現在雇用していないし、今後の雇用予定もない	77	66.4%
有効回答者	116	100.0%



（２－１）出身国・地域（複数回答）

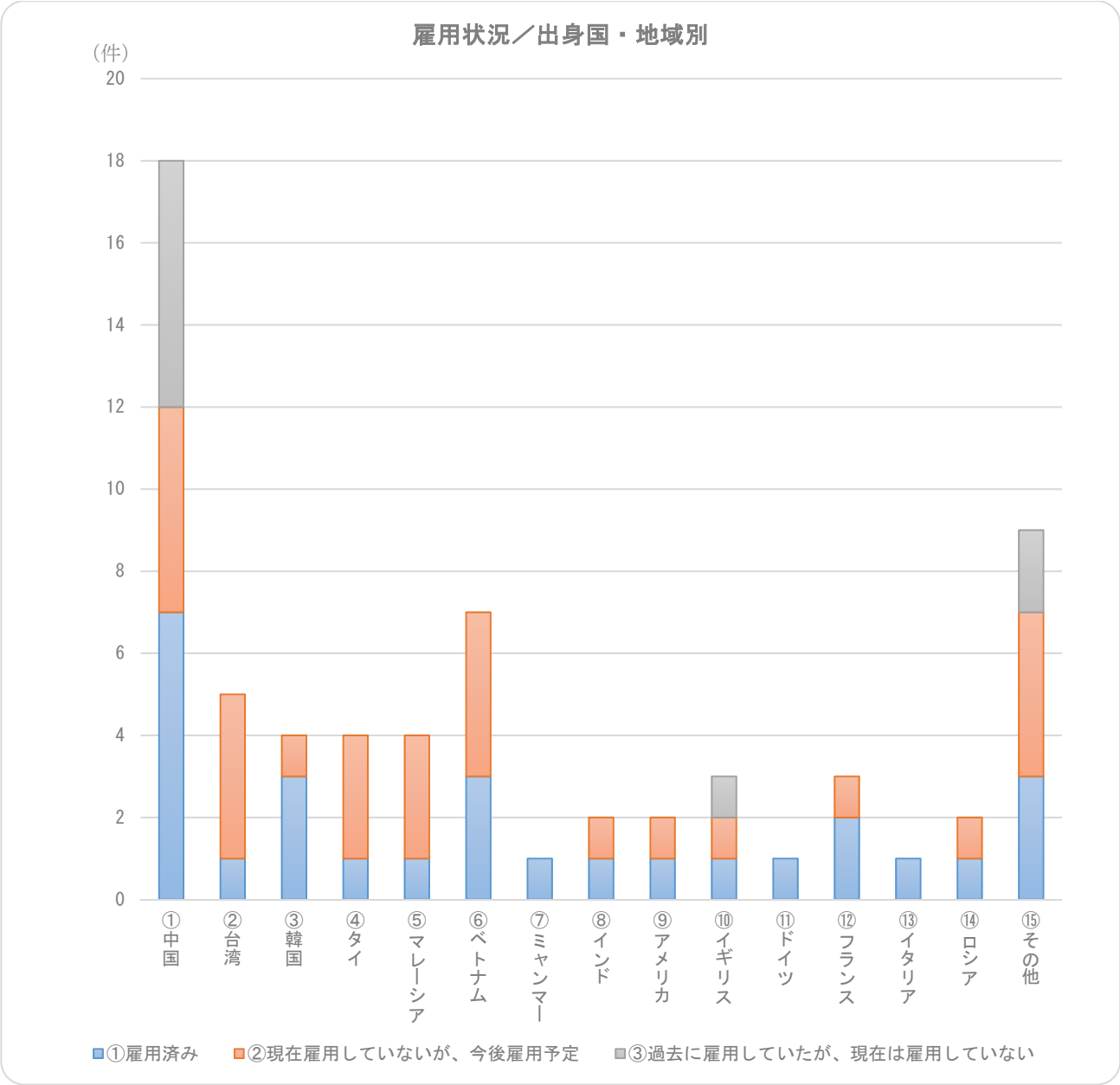
外国人材の出身国・地域	回答数	%
①中国	18	5.2%
②台湾	5	1.5%
③韓国	4	1.2%
④タイ	4	1.2%
⑤マレーシア	4	1.2%
⑥ベトナム	8	2.3%
⑦ミャンマー	2	0.6%
⑧インド	2	0.6%
⑨アメリカ	2	0.6%
⑩イギリス	3	0.9%
⑪ドイツ	1	0.3%
⑫フランス	3	0.9%
⑬イタリア	1	0.3%
⑭ロシア	2	0.6%
⑮その他	9	2.6%
有効回答者	344	100.0%

⑮その他内訳	回答数
インドネシア	1
カナダ	2
フィリピン	1
モロッコ	1
モンゴル	1
未定	1
空白	2



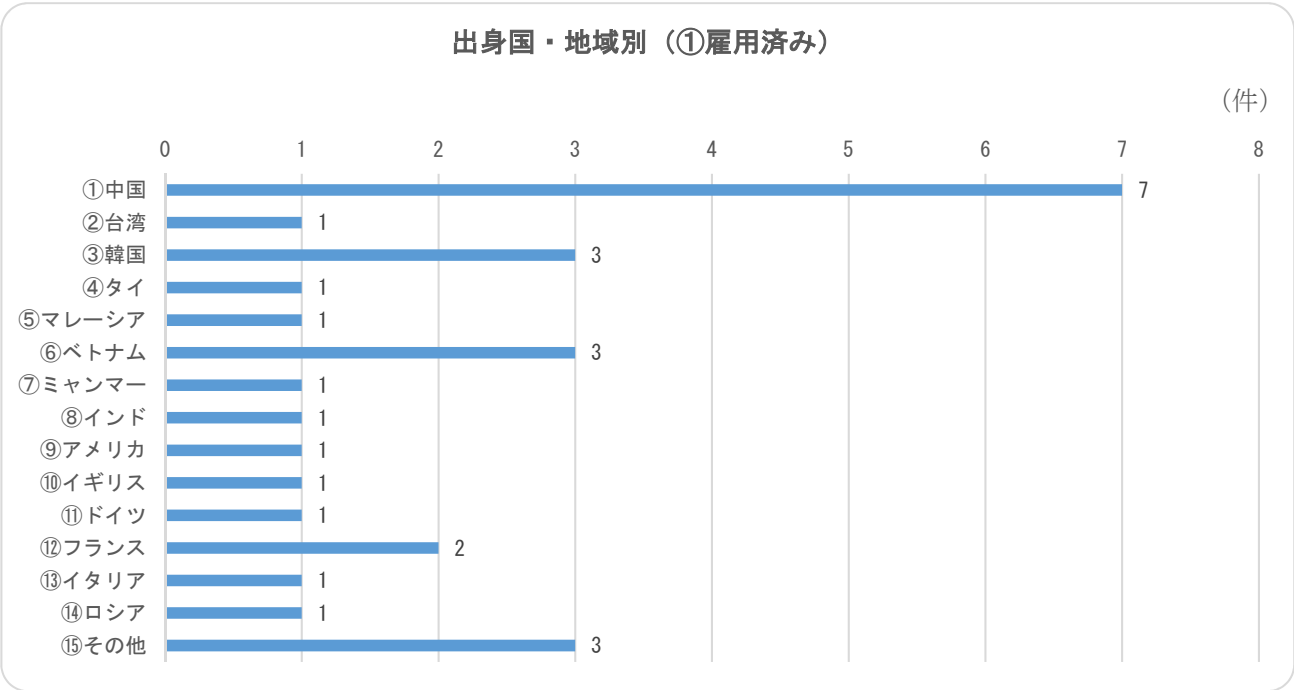
（２－２）雇用状況／出身国・地域別（複数回答）

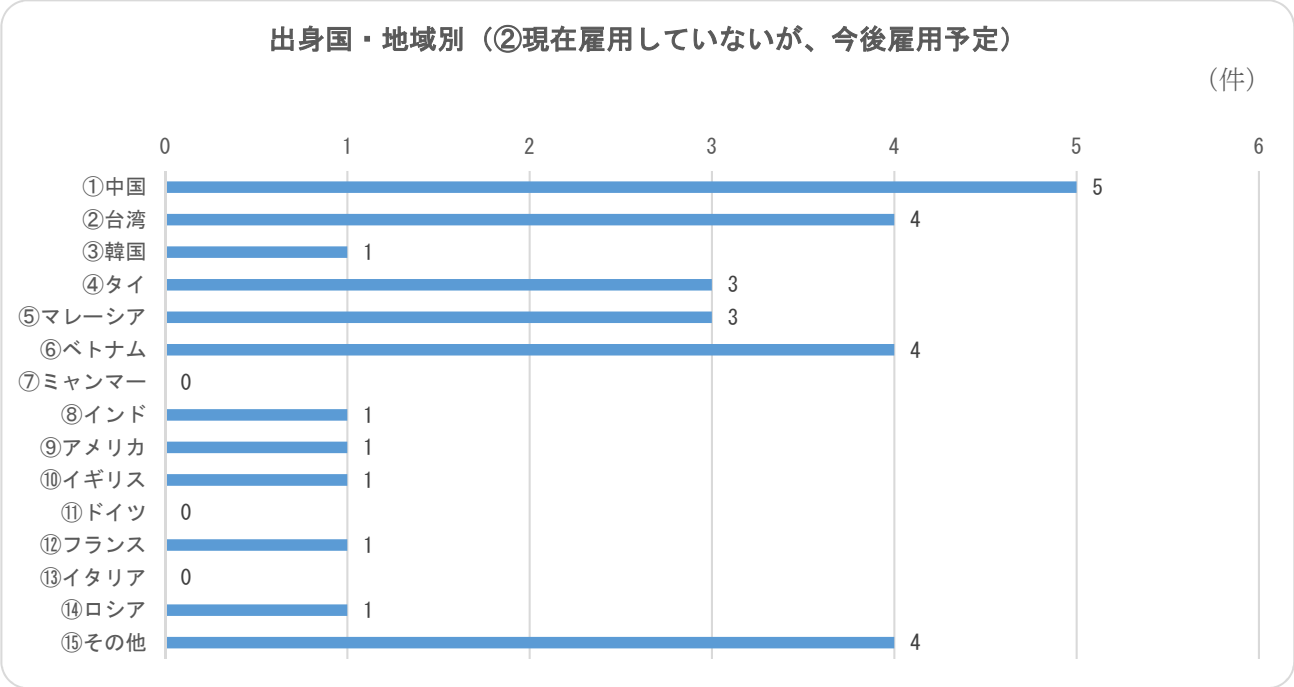
	回答数	①中国	②台湾	③韓国	④タイ	⑤マレーシア	⑥ベトナム	⑦ミャンマー	⑧インド	⑨アメリカ	⑩イギリス	⑪ドイツ	⑫フランス	⑬イタリア	⑭ロシア	⑮その他
①雇用済み	28	7	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3
②現在雇用していないが、今後雇用予定	29	5	4	1	3	3	4	0	1	1	1	0	1	0	1	4
③過去に雇用していたが、現在は雇用していない	9	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
有効回答	66	18	5	4	4	4	7	1	2	2	3	1	3	1	2	9

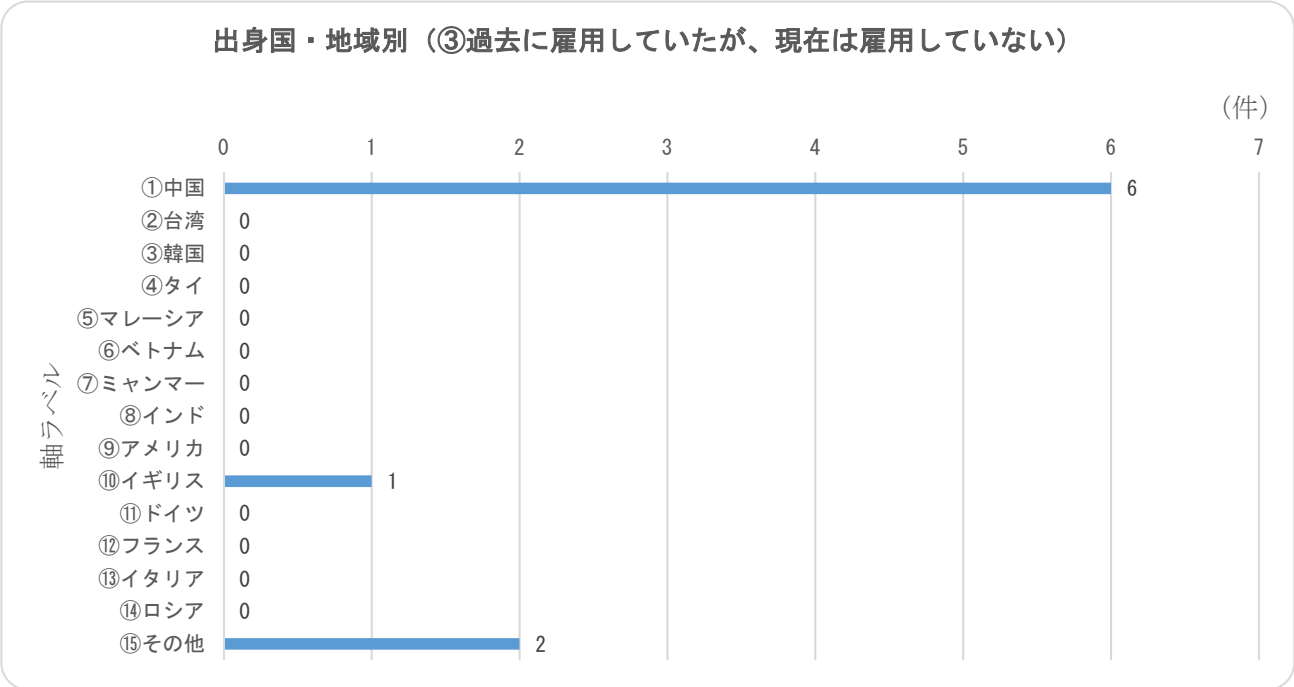


（２－３）出身国・地域別／雇用状況（複数回答）

	回答数	①雇用済み	②現在雇用していないが、今後雇用予定	③過去に雇用していたが、現在は雇用していない
①中国	18	7	5	6
②台湾	5	1	4	0
③韓国	4	3	1	0
④タイ	4	1	3	0
⑤マレーシア	4	1	3	0
⑥ベトナム	7	3	4	0
⑦ミャンマー	1	1	0	0
⑧インド	2	1	1	0
⑨アメリカ	2	1	1	0
⑩イギリス	3	1	1	1
⑪ドイツ	1	1	0	0
⑫フランス	3	2	1	0
⑬イタリア	1	1	0	0
⑭ロシア	2	1	1	0
⑮その他	9	3	4	2
有効回答	66	28	29	9

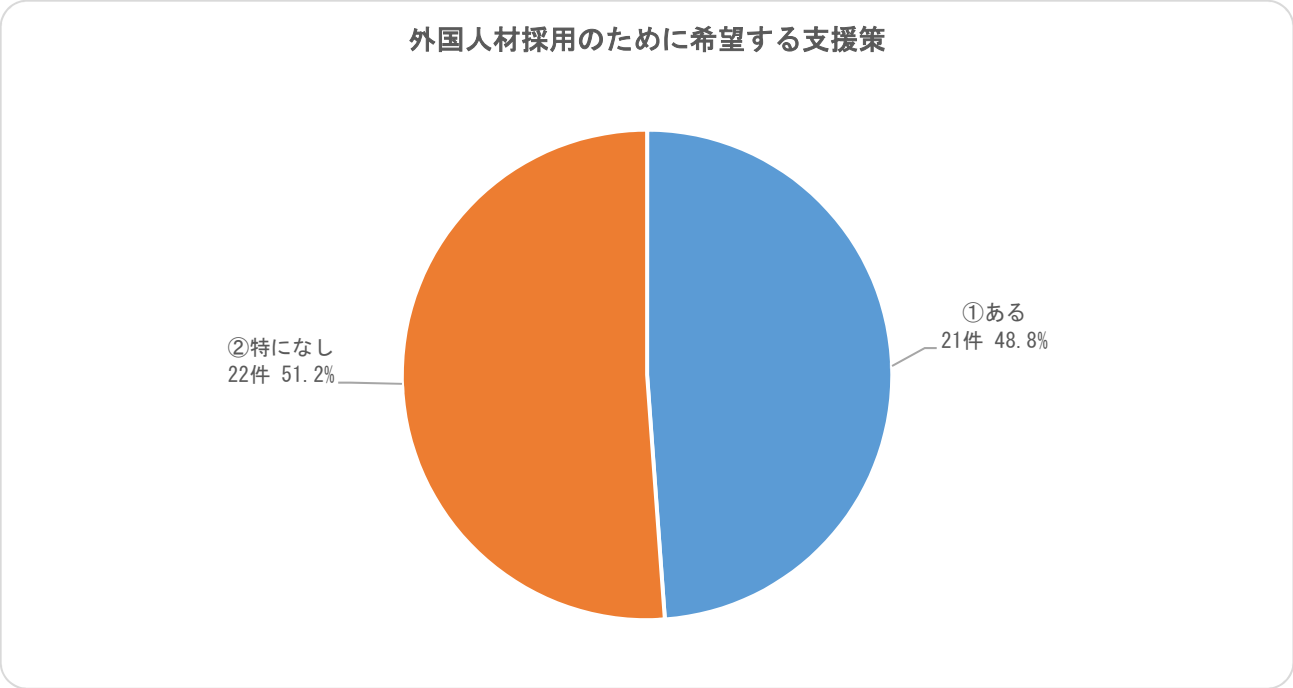



出身国・地域別（②現在雇用していないが、今後雇用予定）
（件）
0
1
2
3
4
5
6
①中国 5
②台湾 4
③韓国 1
④タイ 3
⑤マレーシア 3
⑥ベトナム 4
⑦ミャンマー 0
⑧インド 1
⑨アメリカ 1
⑩イギリス 1
⑪ドイツ 0
⑫フランス 1
⑬イタリア 0
⑭ロシア 1
⑮その他 4


出身国・地域別（③過去に雇用していたが、現在は雇用していない）
（件）
0
1
2
3
4
5
6
7
軸ラベル
①中国 6
②台湾 0
③韓国 0
④タイ 0
⑤マレーシア 0
⑥ベトナム 0
⑦ミャンマー 0
⑧インド 0
⑨アメリカ 0
⑩イギリス 1
⑪ドイツ 0
⑫フランス 0
⑬イタリア 0
⑭ロシア 0
⑮その他 2

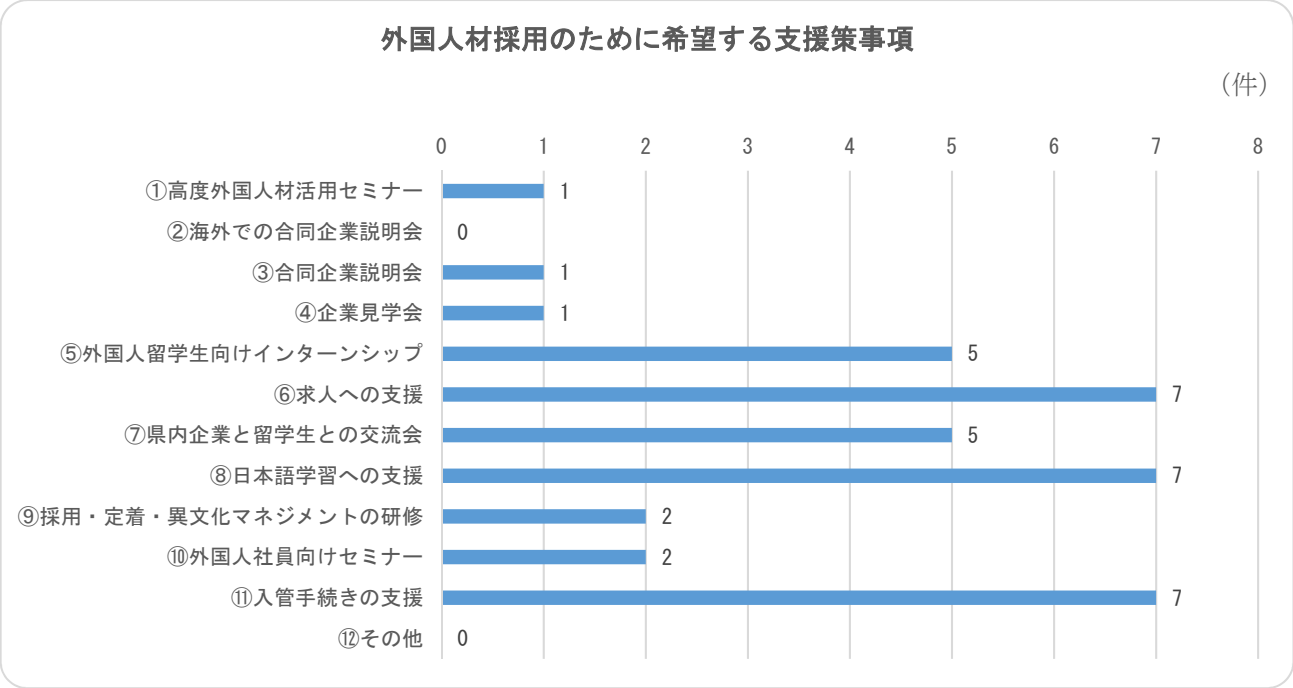
（３－１）外国人材採用のために希望する支援策

外国人材採用のために希望する支援策	回答数	%
①　ある	21	48.8%
②　特になし	22	51.2%
有効回答者	43	100.0%



（３－２）外国人材採用のために希望する支援策事項（複数回答）

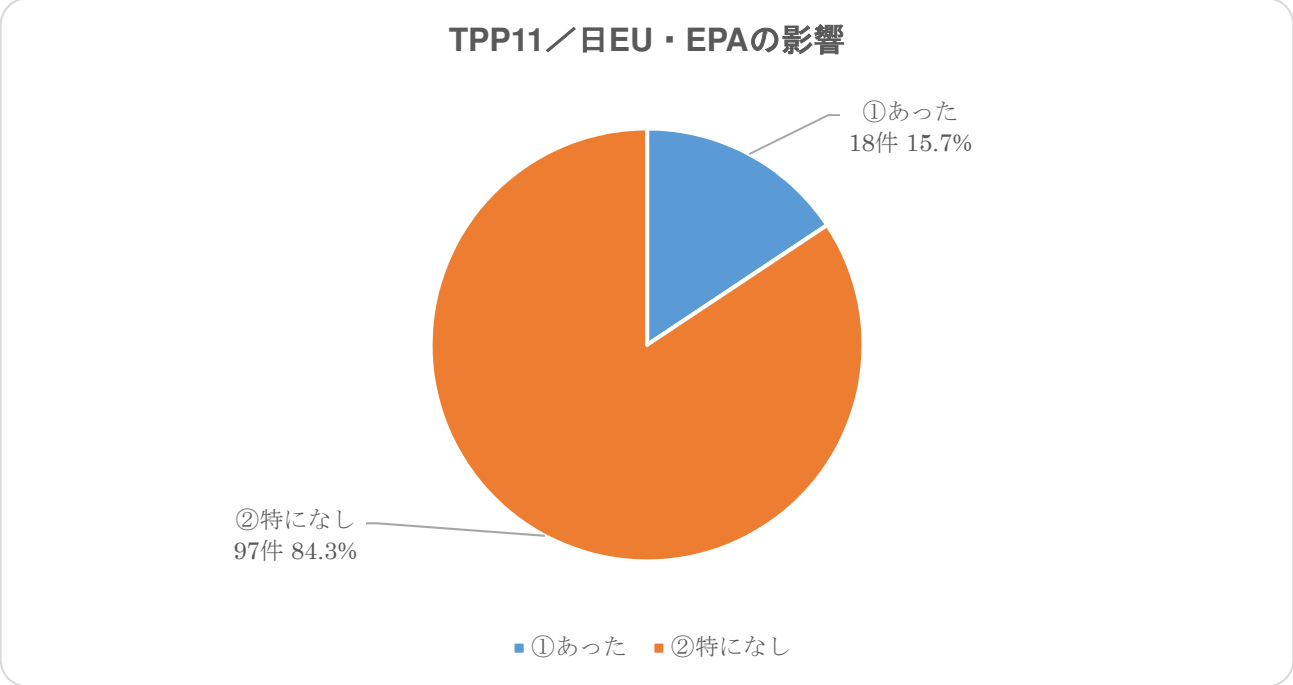
外国人材採用のために希望する支援策事項	回答数	%
①高度外国人材活用セミナー	1	4.8%
②海外での合同企業説明会	0	0.0%
③合同企業説明会	1	4.8%
④企業見学会	1	4.8%
⑤外国人留学生向けインターンシップ	5	23.8%
⑥求人への支援	7	33.3%
⑦県内企業と留学生との交流会	5	23.8%
⑧日本語学習への支援	7	33.3%
⑨採用・定着・異文化マネジメントの研修	2	9.5%
⑩外国人社員向けセミナー	2	9.5%
⑪入管手続きの支援	7	33.3%
⑫その他	0	0.0%
有効回答者	21	100.0%



７－２．TPP11／日 EU・EPA の影響

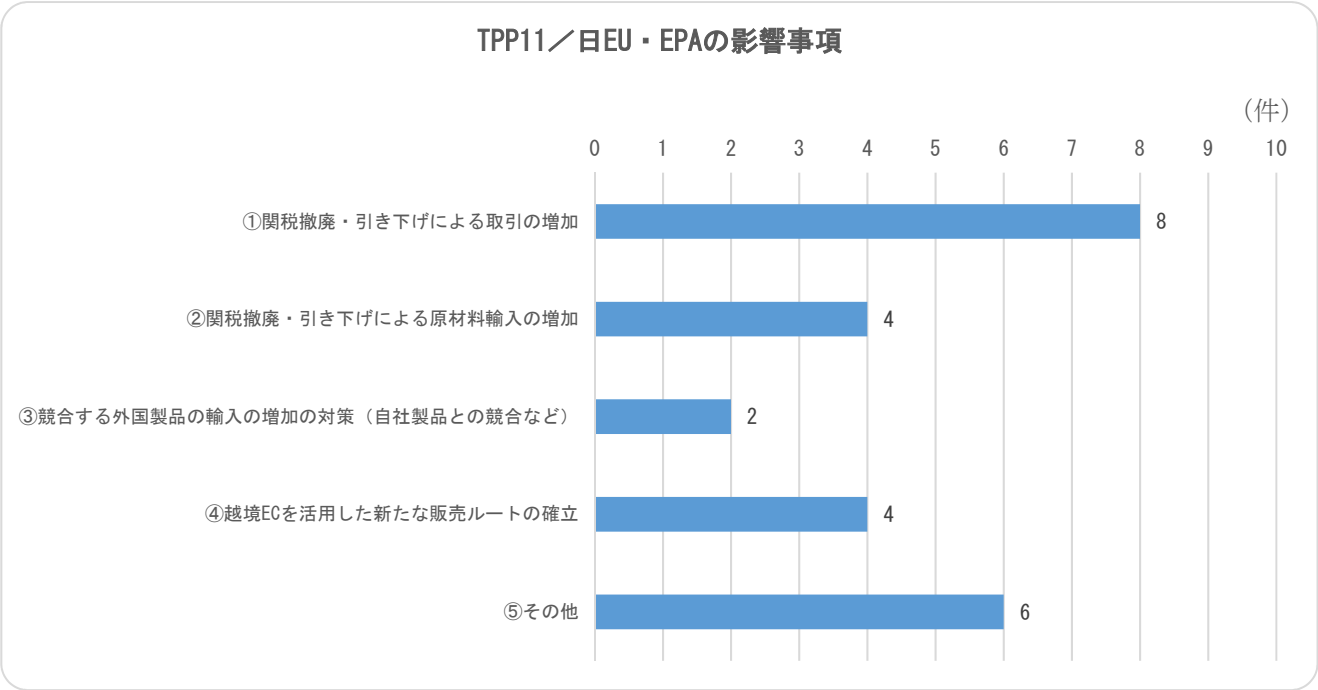
（１）TPP11／日 EU・EPA の影響

TPP・EPA の影響	回答数	%
①　あった	18	15.7%
②　特になし	97	84.3%
有効回答者	115	100.0%



（２）TPP11／日 EU・EPA の影響事項（複数回答）

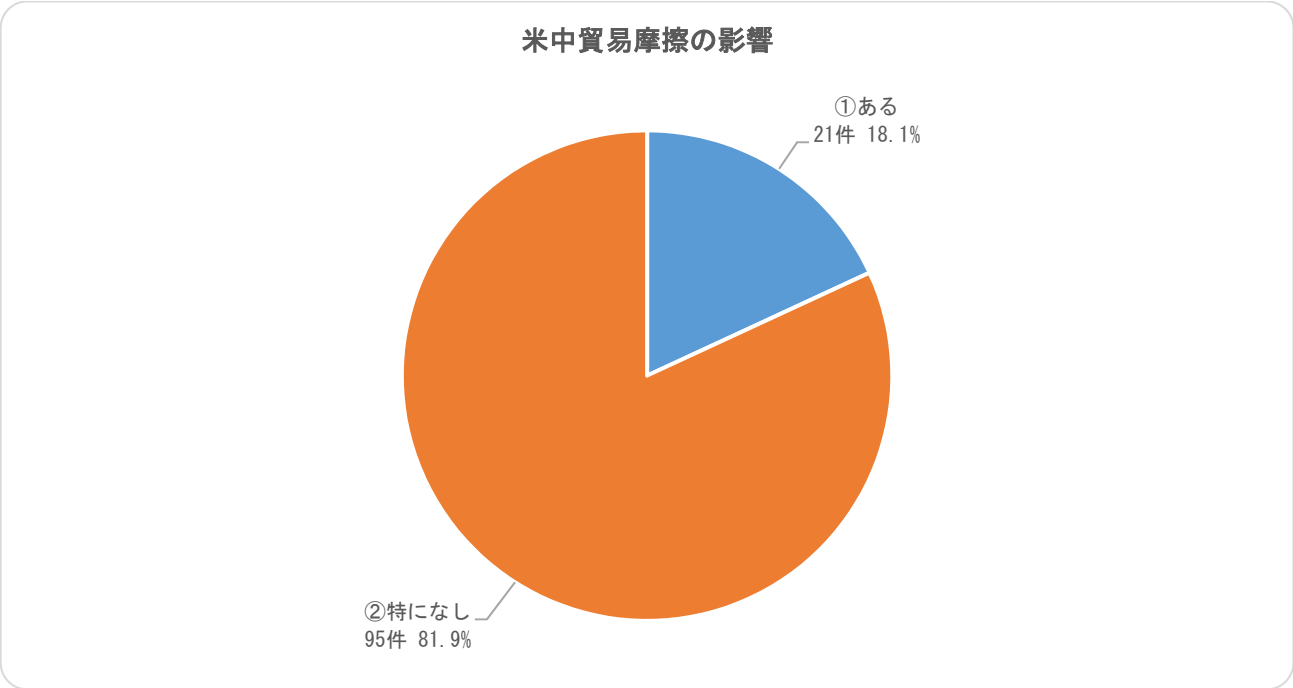
TPP・EPA の影響事項	回答数	%
①関税撤廃・引き下げによる取引の増加	8	44.4%
②関税撤廃・引き下げによる原材料輸入の増加	4	22.2%
③競合する外国製品の輸入の増加の対策（自社製品との競合など）	2	11.1%
④越境 EC を活用した新たな販売ルートの確立	4	22.2%
⑤その他	6	33.3%
有効回答者	18	100.0%



７－３．米中貿易摩擦の影響

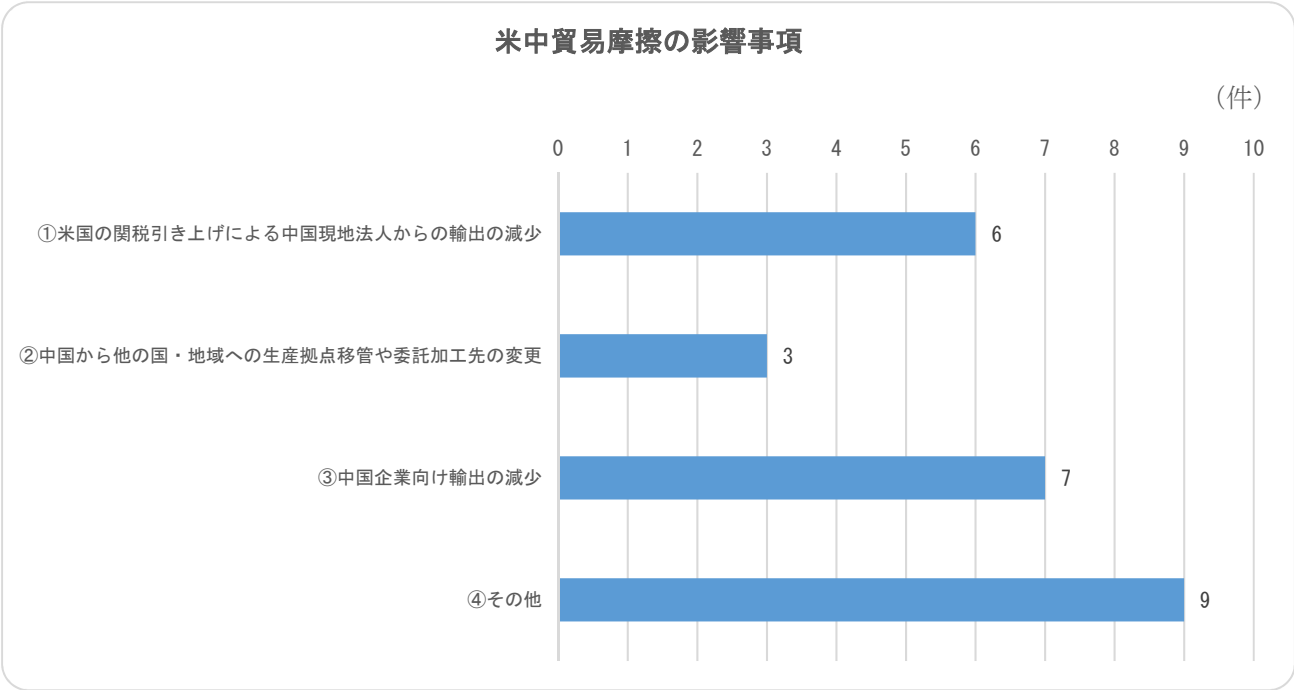
（１）米中貿易摩擦の影響

米中貿易摩擦の影響	回答数	%
①　ある	21	18.1%
②　特になし	95	81.9%
有効回答者	116	100.0%



（２）米中貿易摩擦の影響事項（複数回答）

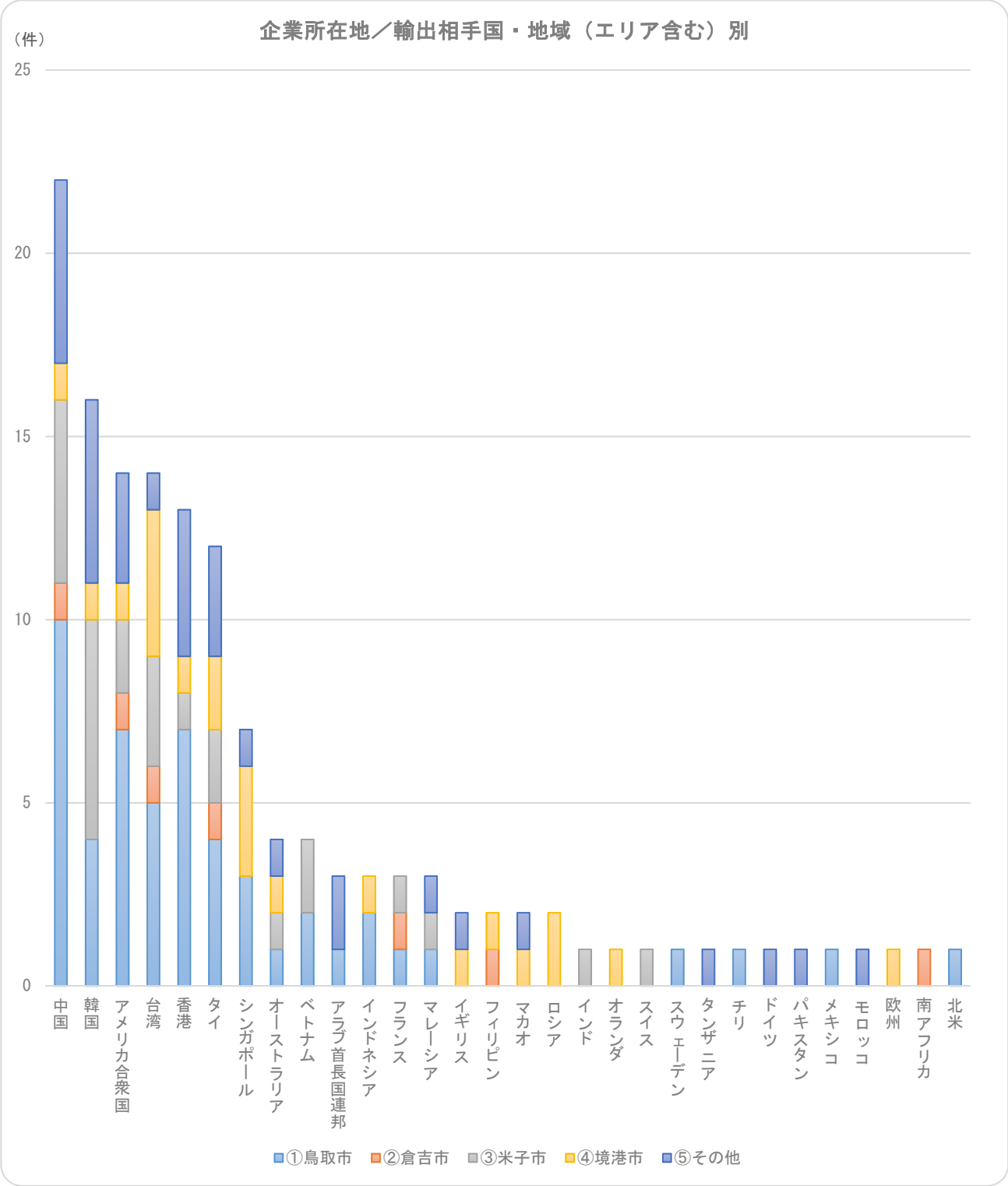
米中貿易摩擦の影響事項	回答数	%
①米国の関税引き上げによる中国現地法人からの輸出の減少	6	28.6%
②中国から他の国・地域への生産拠点移管や委託加工先の変更	3	14.3%
③中国企業向け輸出の減少	7	33.3%
④その他	9	42.9%
有効回答者	21	100.0%

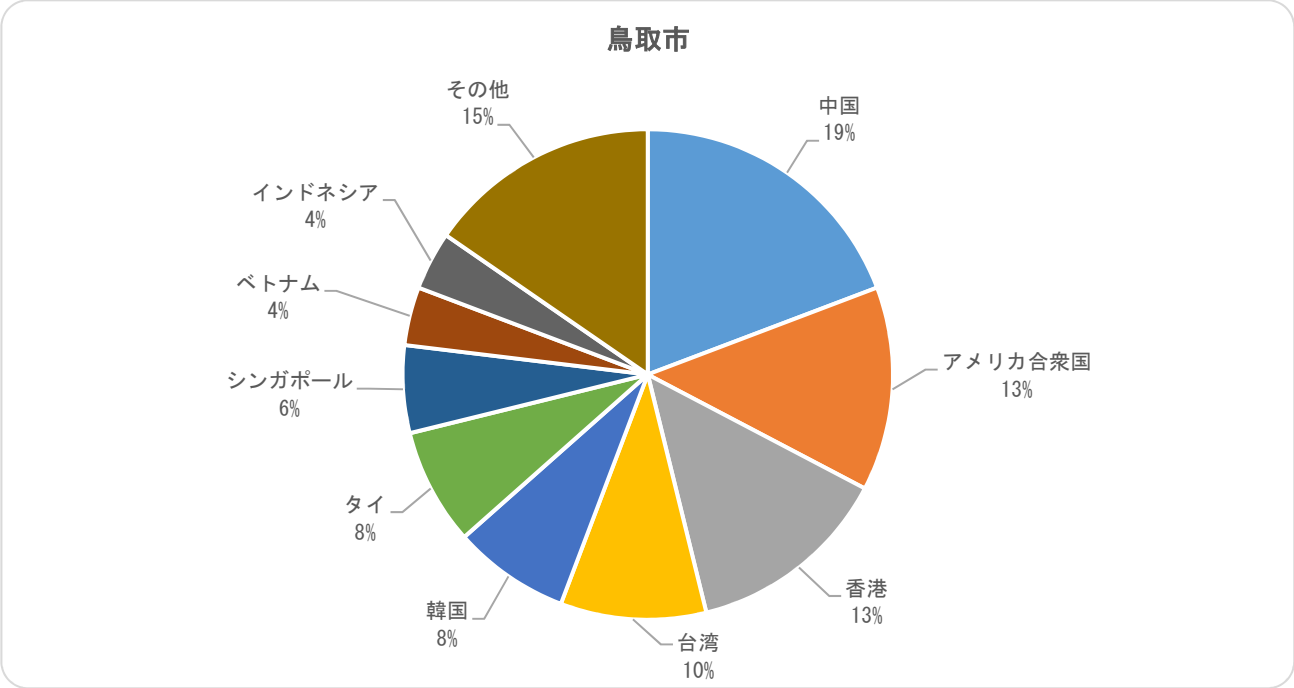


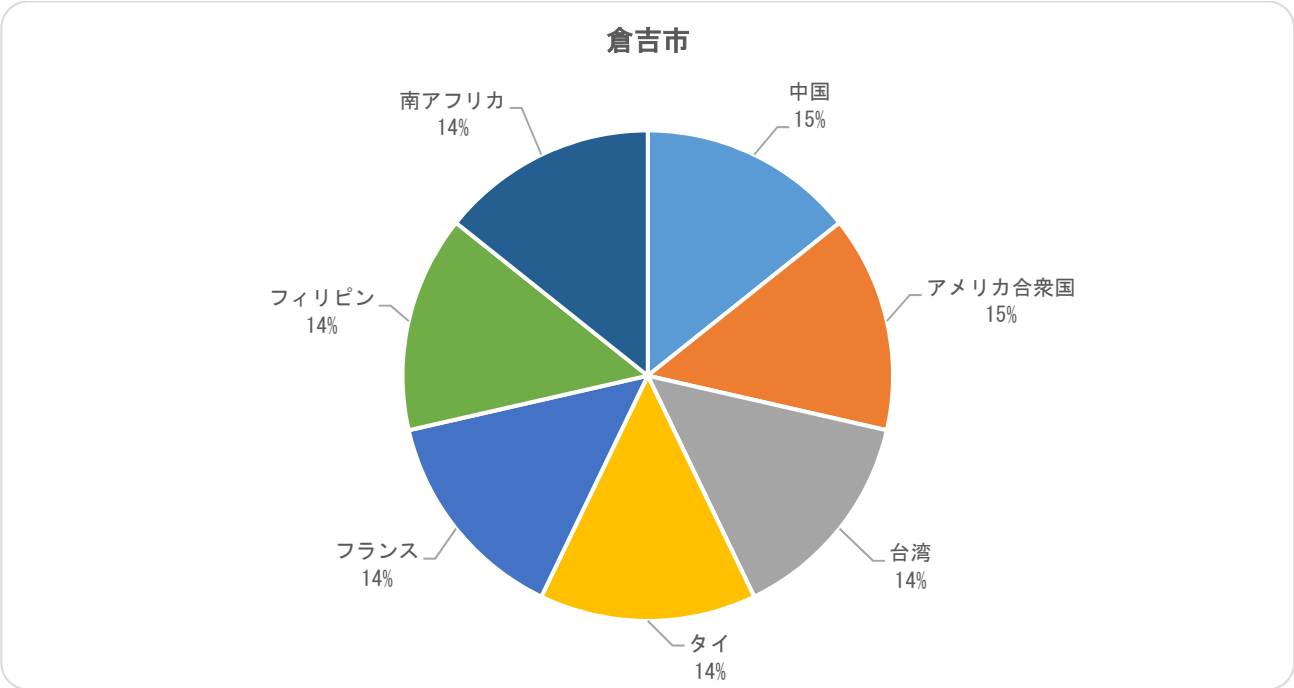
８－１．企業所在地　輸出・輸入／国・地域（エリア含む）別

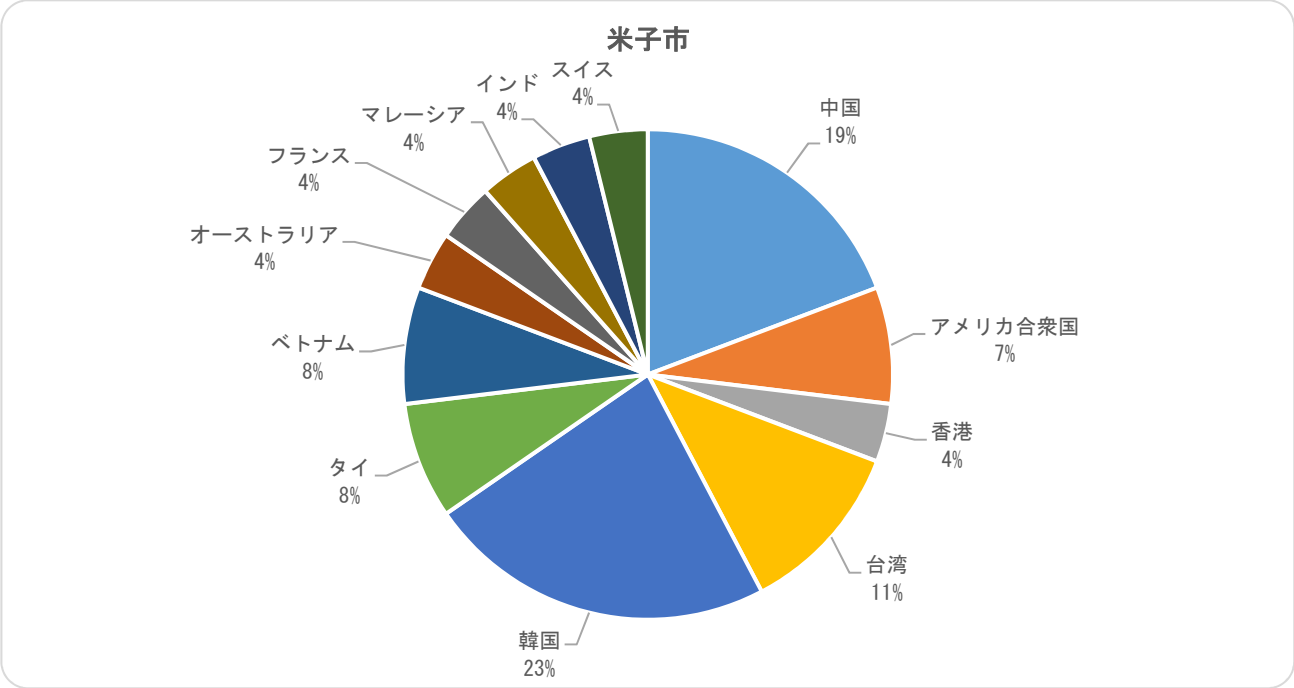
（１）輸出相手国・地域（エリア含む）別／企業所在地

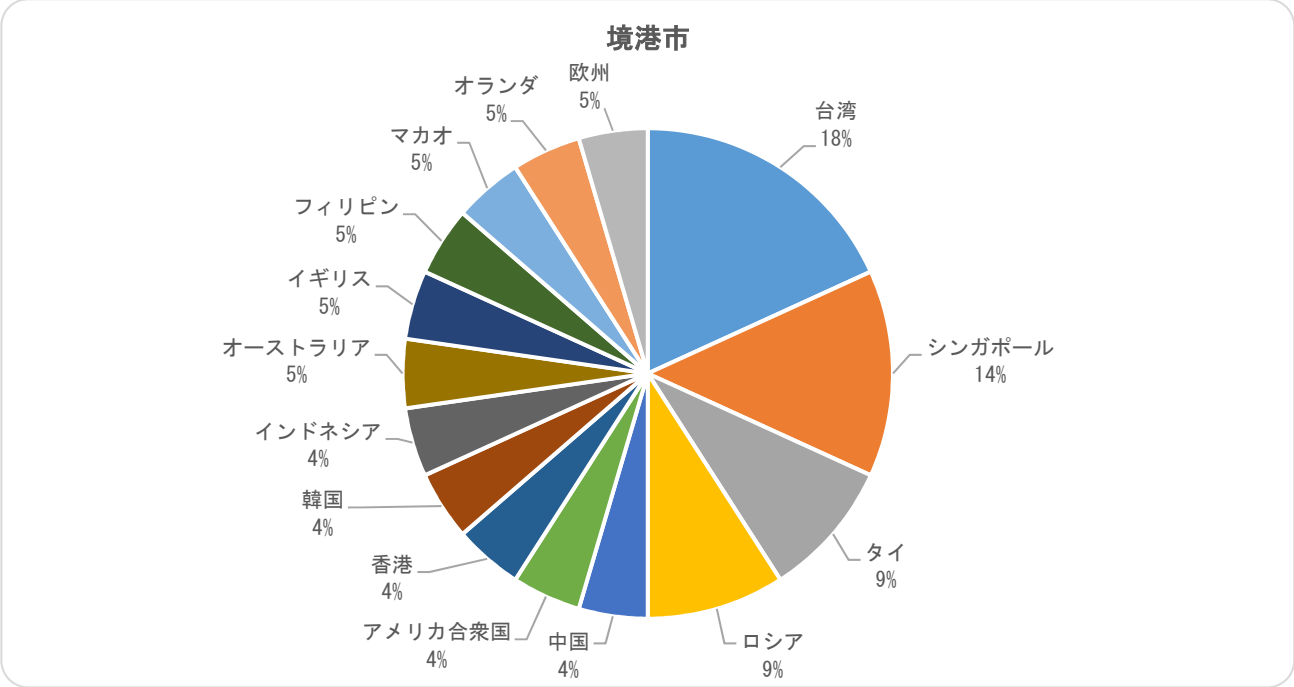
国名		企業所在地					
		回答数	①鳥取市	②倉吉市	③米子市	④境港市	⑤その他
輸出相手国・地域（エリア含む）別	アメリカ合衆国	14	7	1	2	1	3
	アラブ首長国連邦	3	1	0	0	0	2
	イギリス	2	0	0	0	1	1
	インド	1	0	0	1	0	0
	インドネシア	3	2	0	0	1	0
	オーストラリア	4	1	0	1	1	1
	オランダ	1	0	0	0	1	0
	シンガポール	7	3	0	0	3	1
	スイス	1	0	0	1	0	0
	スウェーデン	1	1	0	0	0	0
	タイ	12	4	1	2	2	3
	タンザニア	1	0	0	0	0	1
	チリ	1	1	0	0	0	0
	ドイツ	1	0	0	0	0	1
	パキスタン	1	0	0	0	0	1
	フィリピン	2	0	1	0	1	0
	フランス	3	1	1	1	0	0
	ベトナム	4	2	0	2	0	0
	マカオ	2	0	0	0	1	1
	マレーシア	3	1	0	1	0	1
	メキシコ	1	1	0	0	0	0
	モロッコ	1	0	0	0	0	1
	ロシア	2	0	0	0	2	0
	欧州	1	0	0	0	1	0
	韓国	16	4	0	6	1	5
	香港	13	7	0	1	1	4
	台湾	14	5	1	3	4	1
	中国	22	10	1	5	1	5
	南アフリカ	1	0	1	0	0	0
	北米	1	1	0	0	0	0
	有効回答	139	52	7	26	22	32


企業所在地／輸出相手国・地域（エリア含む）別
（件）
25
20
15
10
5
0
中国
韓国
アメリカ合衆国
台湾
香港
タイ
シンガポール
オーストラリア
ベトナム
アラブ首長国連邦
インドネシア
フランス
マレーシア
イギリス
フィリピン
マカオ
ロシア
インド
オランダ
スイス
スウェーデン
タンザニア
チリ
ドイツ
パキスタン
メキシコ
モロッコ
欧州
南アフリカ
北米
①鳥取市
②倉吉市
③米子市
④境港市
⑤その他


鳥取市
中国
19%
アメリカ合衆国
13%
香港
13%
台湾
10%
韓国
8%
タイ
8%
シンガポール
6%
ベトナム
4%
インドネシア
4%
その他
15%

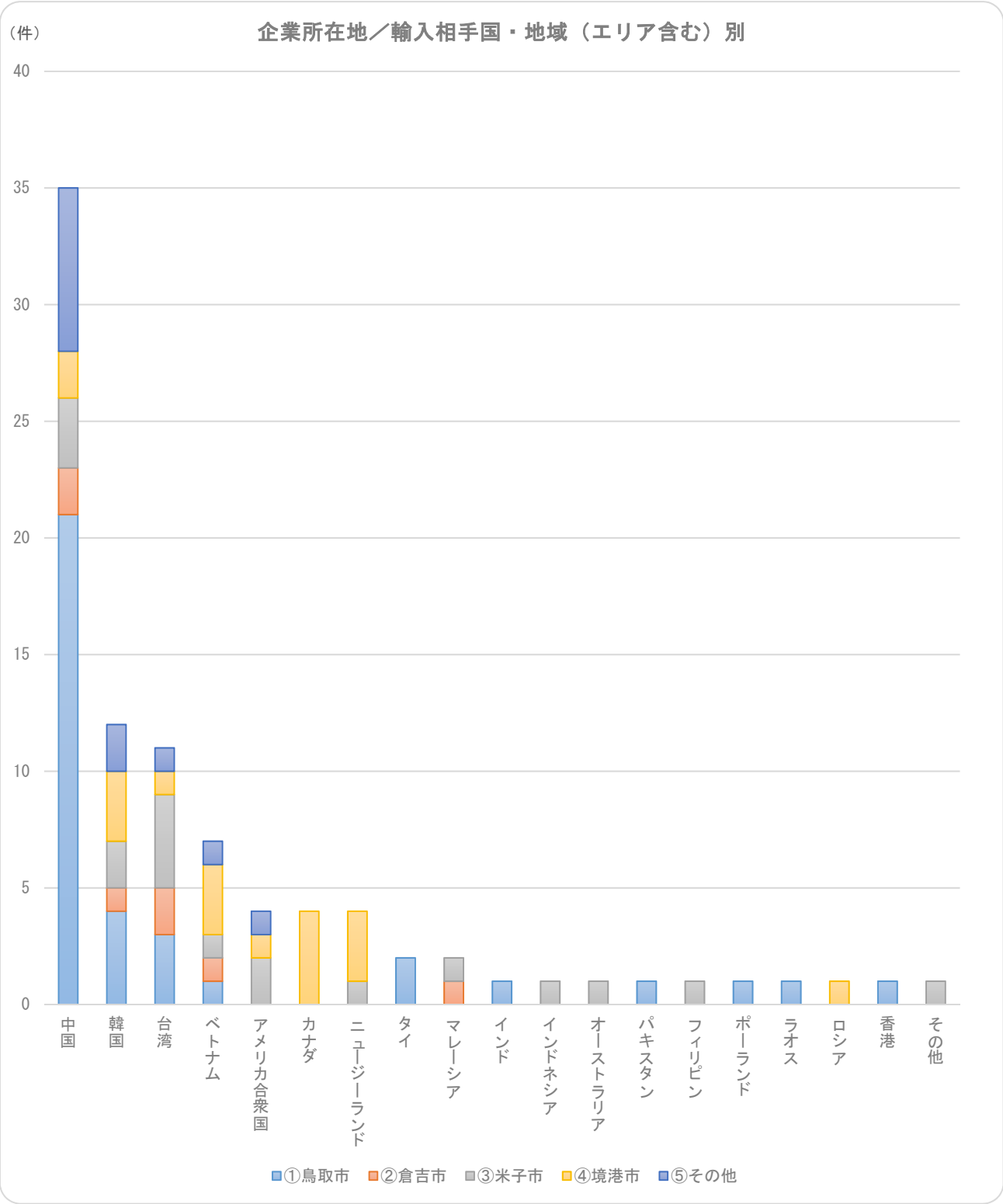

倉吉市
中国
15%
アメリカ合衆国
15%
台湾
14%
タイ
14%
フランス
14%
フィリピン
14%
南アフリカ
14%

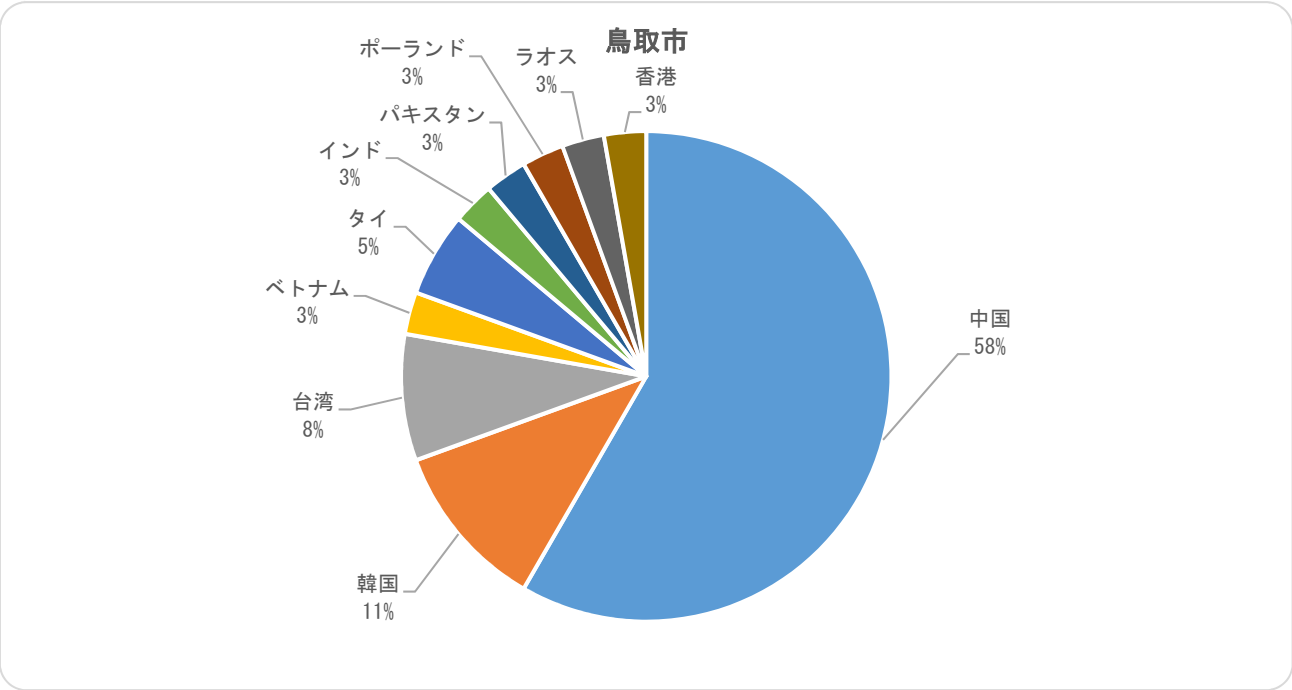

米子市
中国
19%
アメリカ合衆国
7%
香港
4%
台湾
11%
韓国
23%
タイ
8%
ベトナム
8%
オーストラリア
4%
フランス
4%
マレーシア
4%
インド
4%
スイス
4%

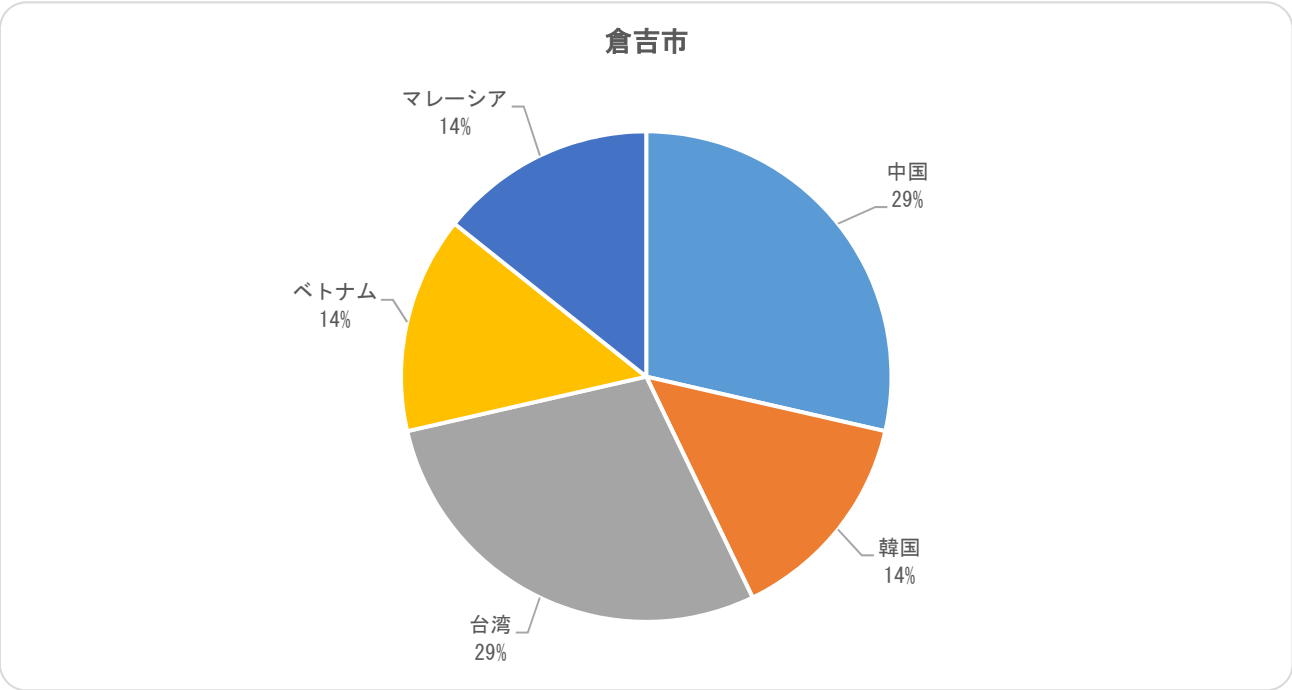

境港市
台湾
18%
シンガポール
14%
タイ
9%
ロシア
9%
中国
4%
アメリカ合衆国
4%
香港
4%
韓国
4%
インドネシア
4%
オーストラリア
5%
イギリス
5%
フィリピン
5%
マカオ
5%
オランダ
5%
欧州
5%

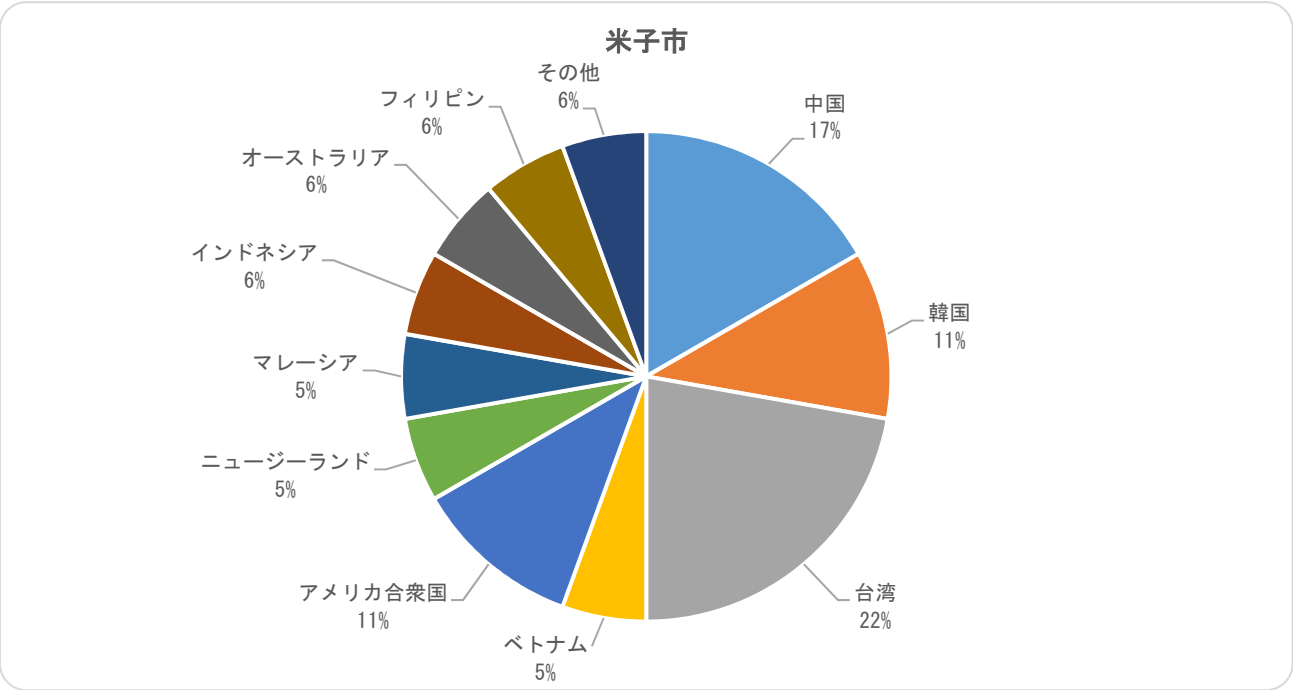
（２）輸入相手国・地域（エリア含む）別／企業所在地

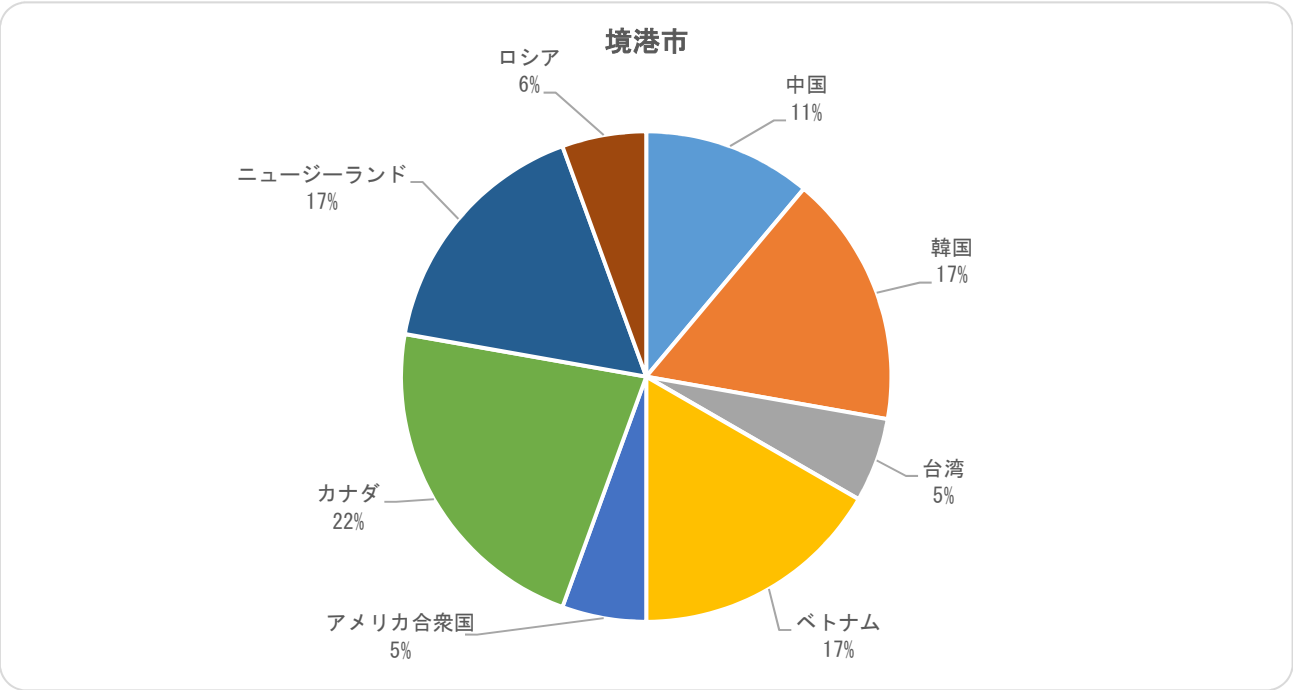
国名		企業所在地					
		回答数	①鳥取市	②倉吉市	③米子市	④境港市	⑤その他
輸入相手国・地域（エリア含む）別	アメリカ合衆国	4	0	0	2	1	1
	インド	1	1	0	0	0	0
	インドネシア	1	0	0	1	0	0
	オーストラリア	1	0	0	1	0	0
	カナダ	4	0	0	0	4	0
	タイ	2	2	0	0	0	0
	ニュージーランド	4	0	0	1	3	0
	パキスタン	1	1	0	0	0	0
	フィリピン	1	0	0	1	0	0
	ベトナム	7	1	1	1	3	1
	ポーランド	1	1	0	0	0	0
	マレーシア	2	0	1	1	0	0
	ラオス	1	1		0	0	0
	ロシア	1	0	0	0	1	0
	韓国	12	4	1	2	3	2
	香港	1	1	0	0	0	0
	台湾	11	3	2	4	1	1
	中国	35	21	2	3	2	7
	その他	1	0	0	1	0	0
	有効回答	91	36	7	18	18	12


企業所在地／輸入相手国・地域（エリア含む）別
（件）
40
35
30
25
20
15
10
5
0
中国
韓国
台湾
ベトナム
アメリカ合衆国
カナダ
ニュージーランド
タイ
マレーシア
インド
インドネシア
オーストラリア
パキスタン
フィリピン
ポーランド
ラオス
ロシア
香港
その他
①鳥取市
②倉吉市
③米子市
④境港市
⑤その他


鳥取市
ポーランド
3%
ラオス
3%
香港
3%
パキスタン
3%
インド
3%
タイ
5%
ベトナム
3%
台湾
8%
韓国
11%
中国
58%


倉吉市
マレーシア
14%
中国
29%
ベトナム
14%
韓国
14%
台湾
29%

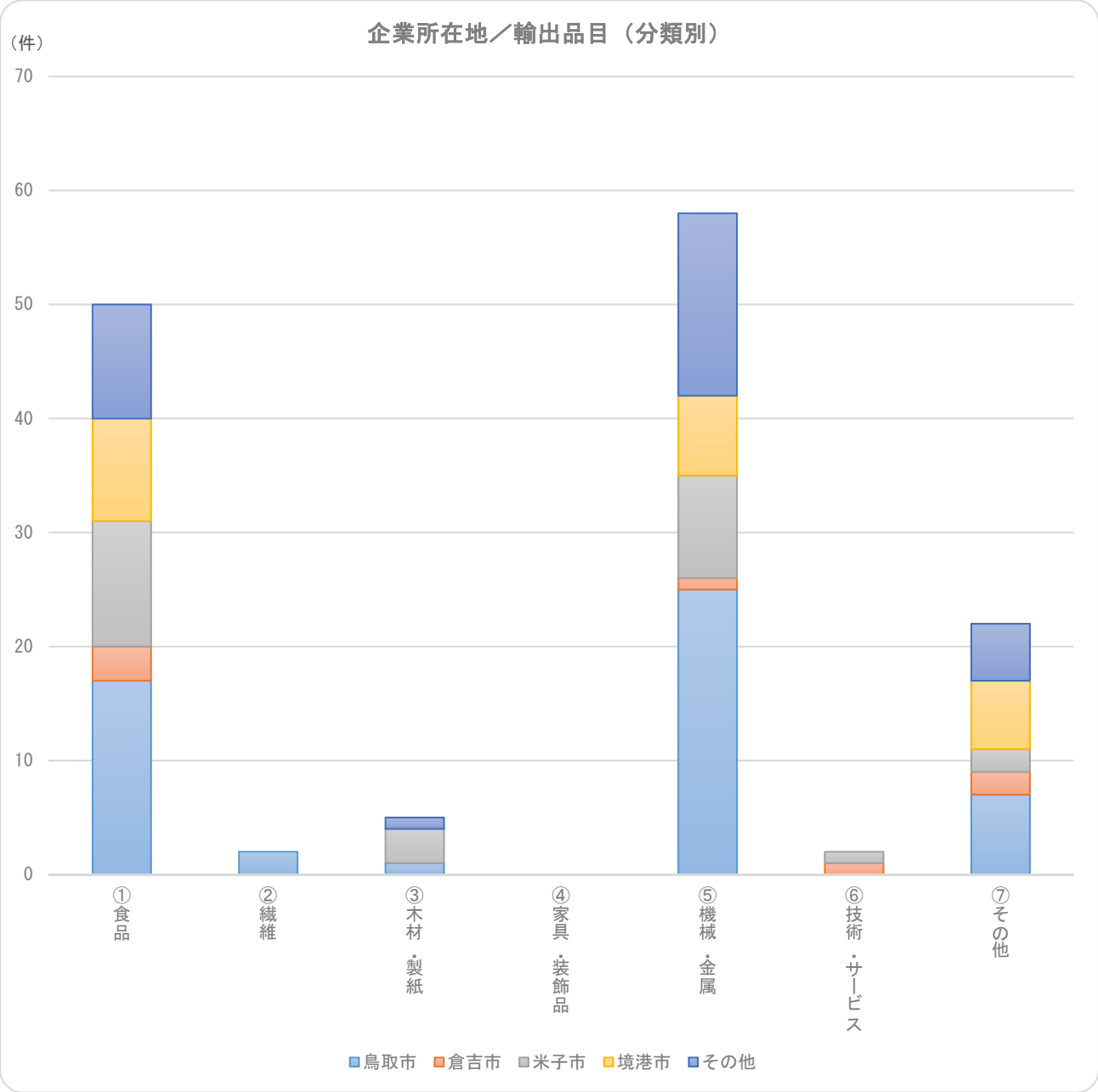

米子市
中国
17%
韓国
11%
台湾
22%
ベトナム
5%
アメリカ合衆国
11%
ニュージーランド
5%
マレーシア
5%
インドネシア
6%
オーストラリア
6%
フィリピン
6%
その他
6%

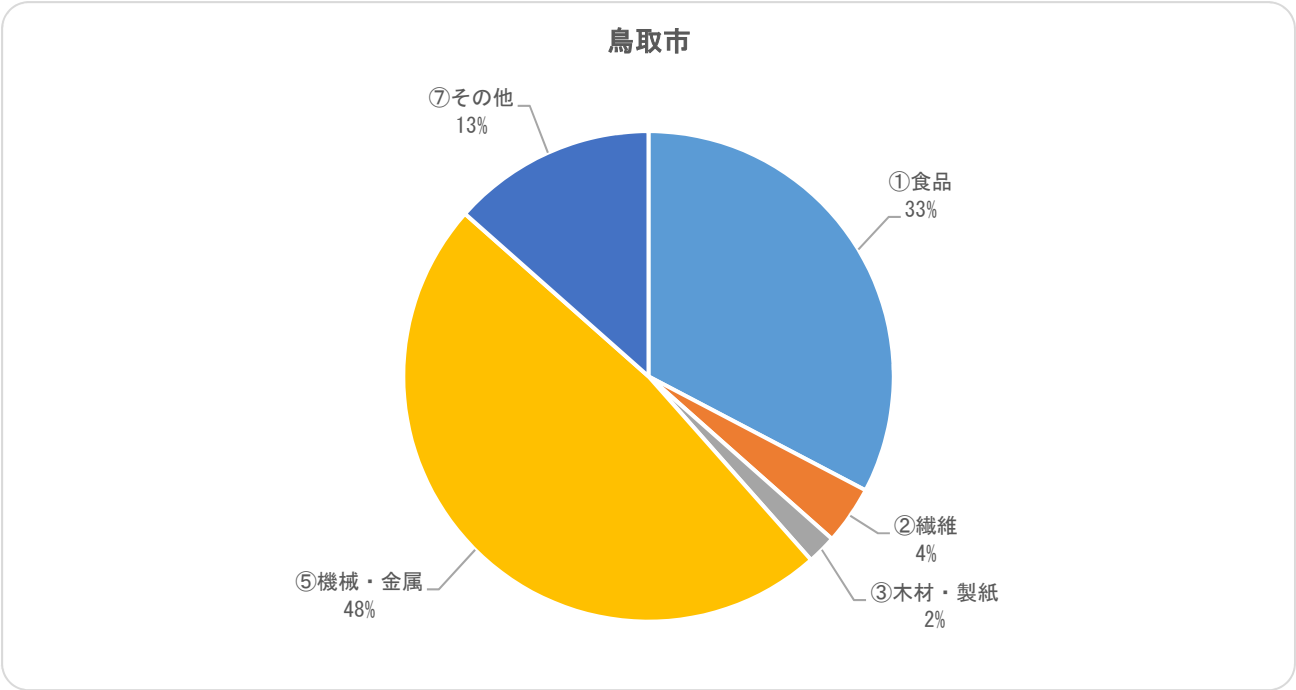

境港市
中国
11%
韓国
17%
台湾
5%
ベトナム
17%
アメリカ合衆国
5%
カナダ
22%
ニュージーランド
17%
ロシア
6%

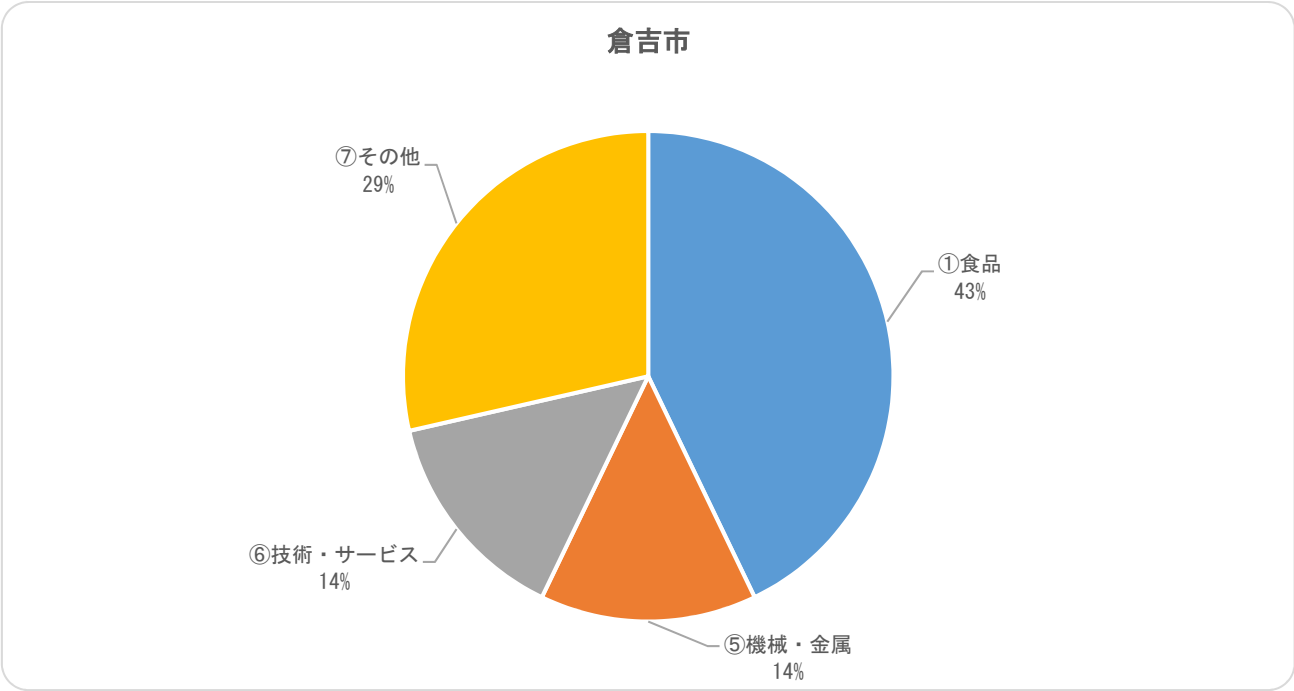
８－２．企業所在地 輸出・輸入／品目別

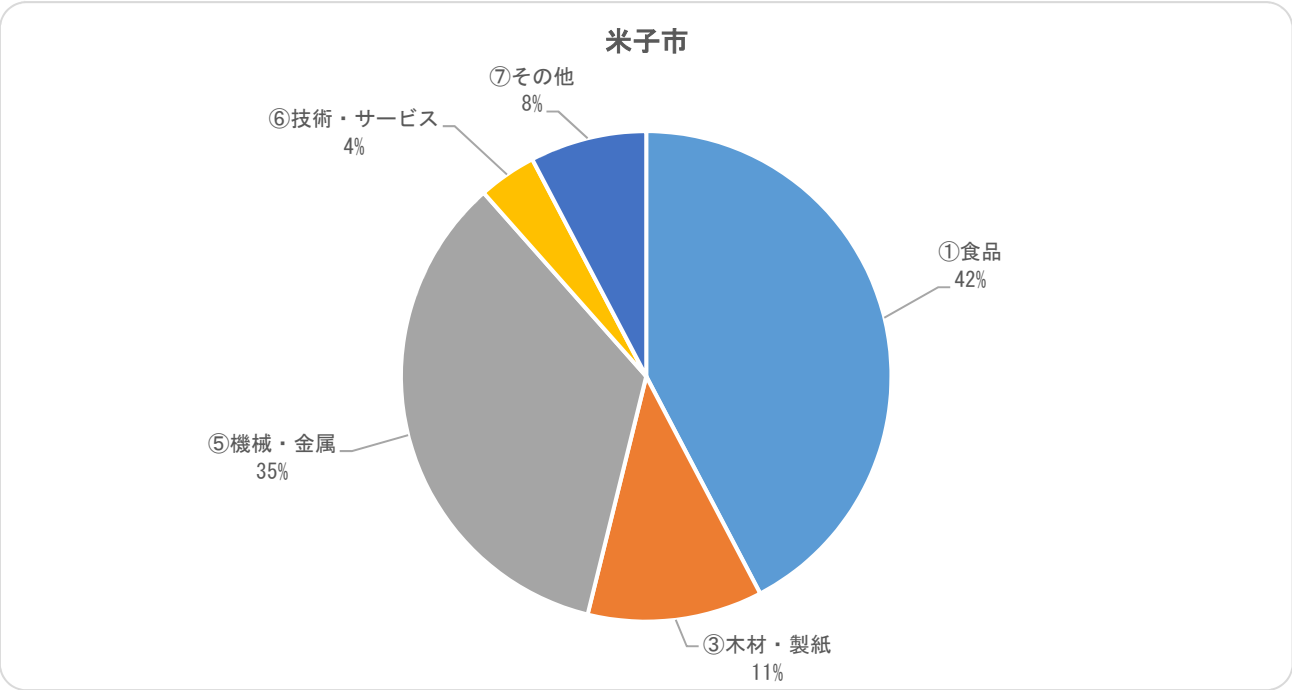
（１）企業所在地／輸出品目（分類別）

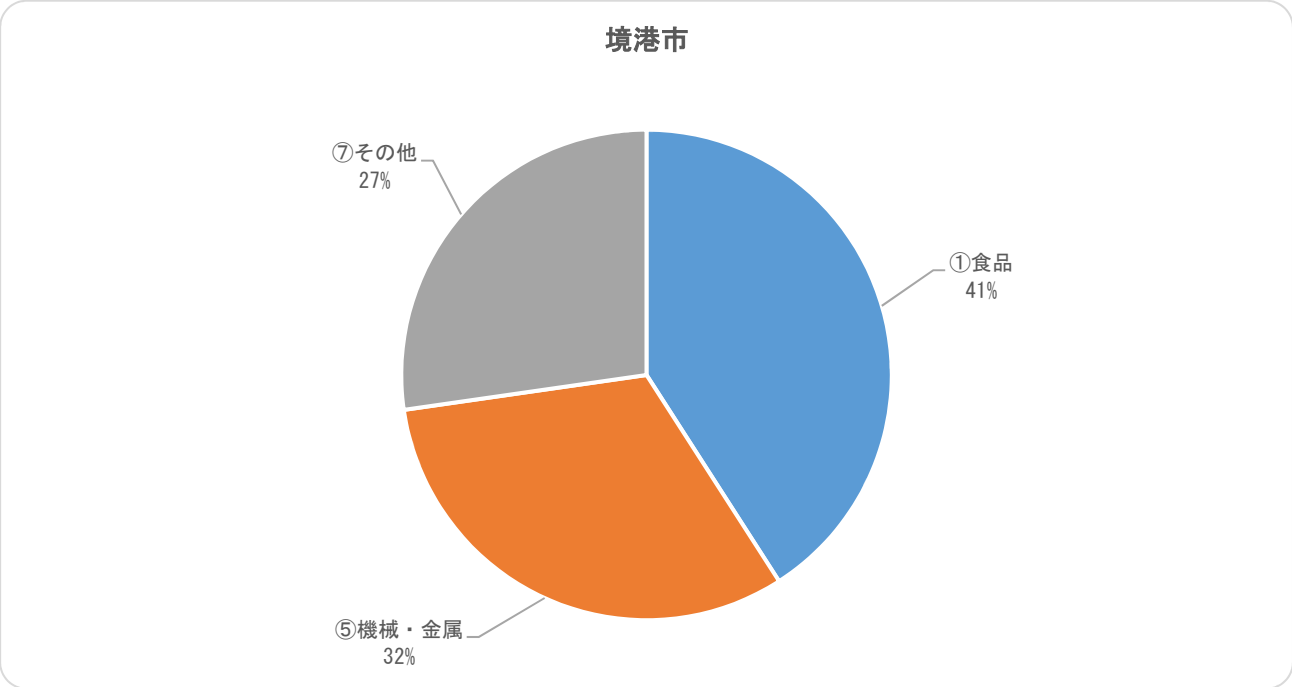
		回答数	①食品	②繊維	③木材・製紙	④家具・装飾品	⑤機械・金属	⑥技術・サービス	⑦その他
企業所在地	鳥取市	52	17	1	1	0	25	0	7
	倉吉市	7	3	0	0	0	1	1	2
	米子市	26	11	3	3	0	9	1	2
	境港市	22	9	0	0	0	7	0	6
	その他	32	10	1	1	0	16	0	5
	有効回答	139	50	5	5	0	58	2	22




鳥取市
⑦その他
13%
①食品
33%
②繊維
4%
③木材・製紙
2%
⑤機械・金属
48%

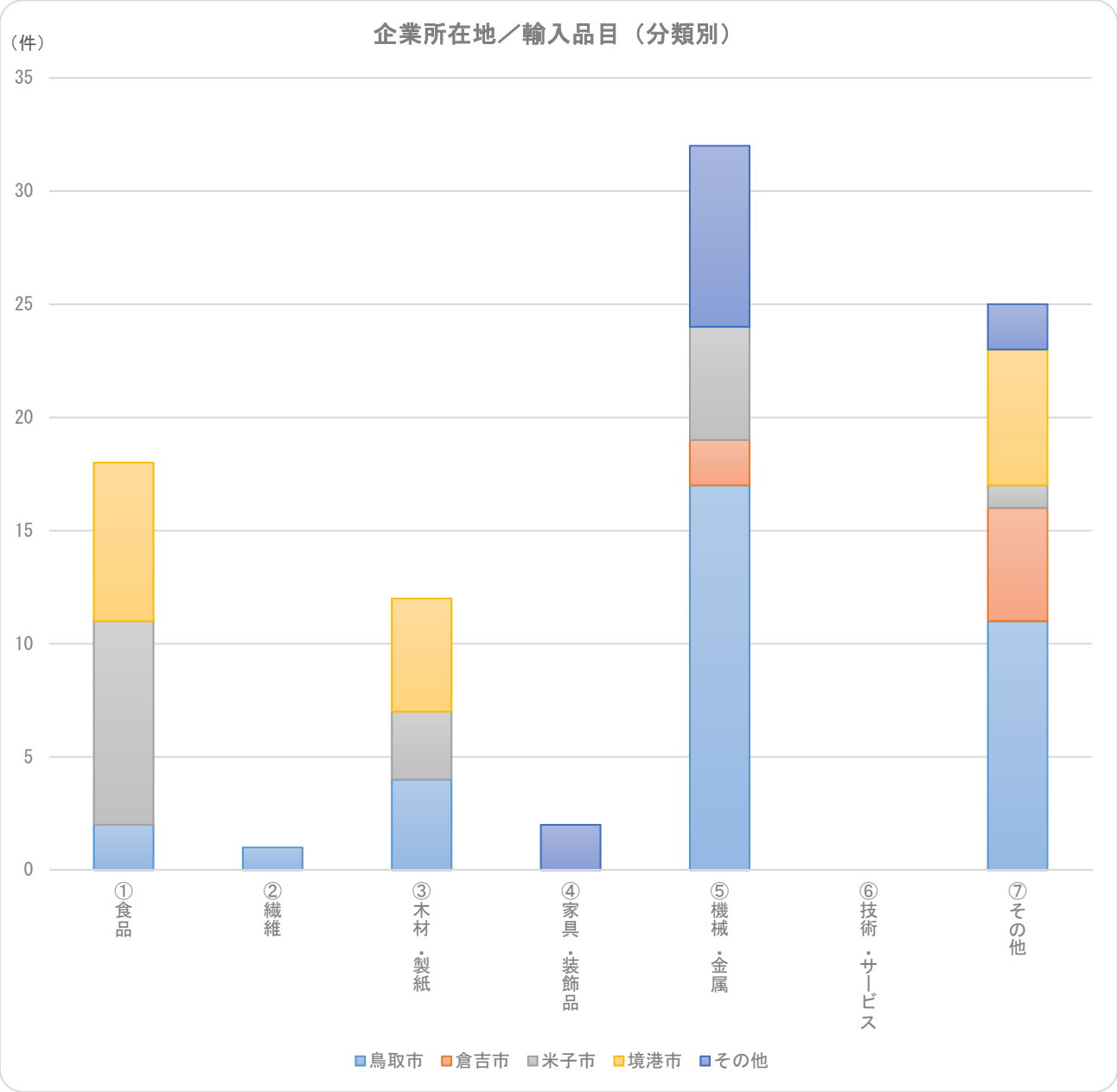

倉吉市
⑦その他
29%
①食品
43%
⑥技術・サービス
14%
⑤機械・金属
14%

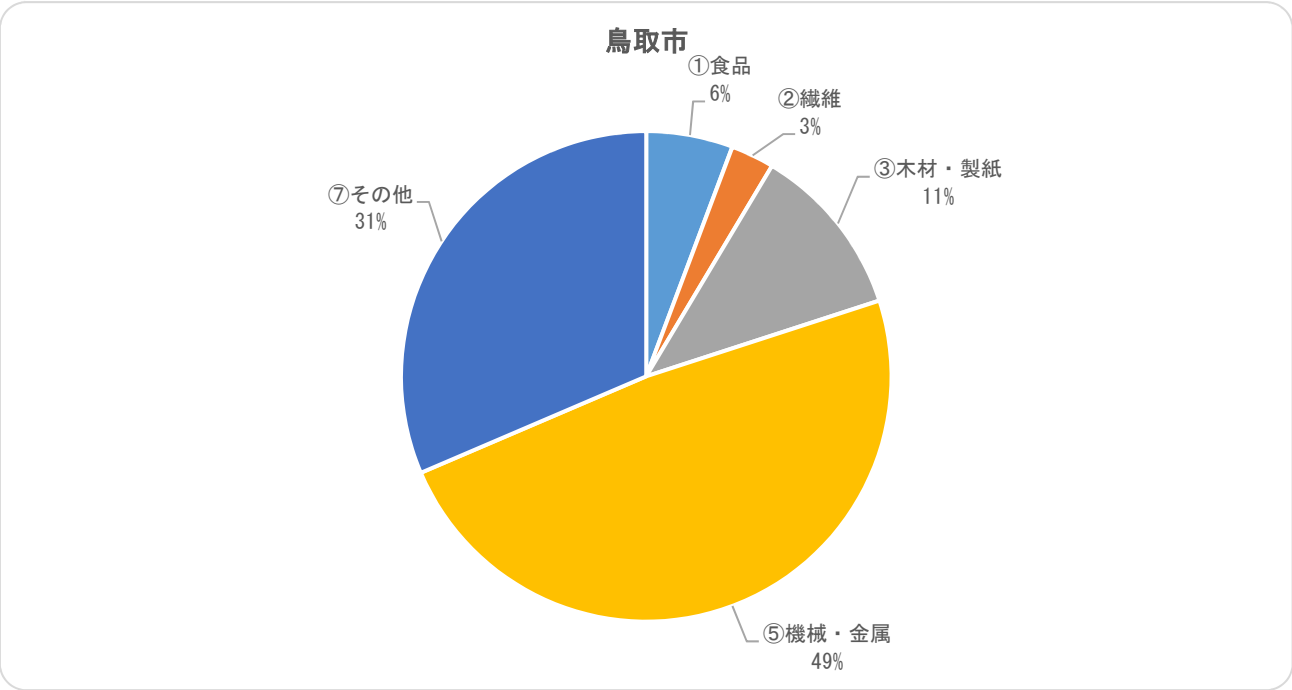

米子市
⑦その他
8%
⑥技術・サービス
4%
①食品
42%
⑤機械・金属
35%
③木材・製紙
11%

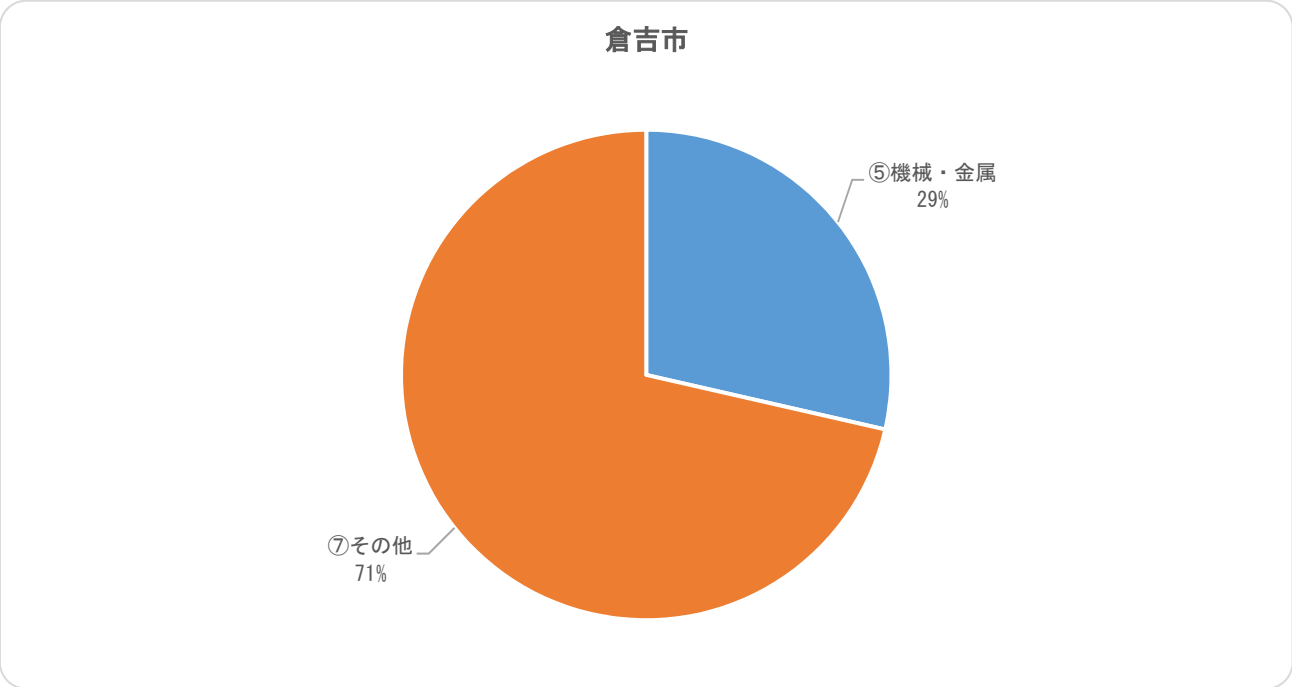

境港市
⑦その他
27%
①食品
41%
⑤機械・金属
32%

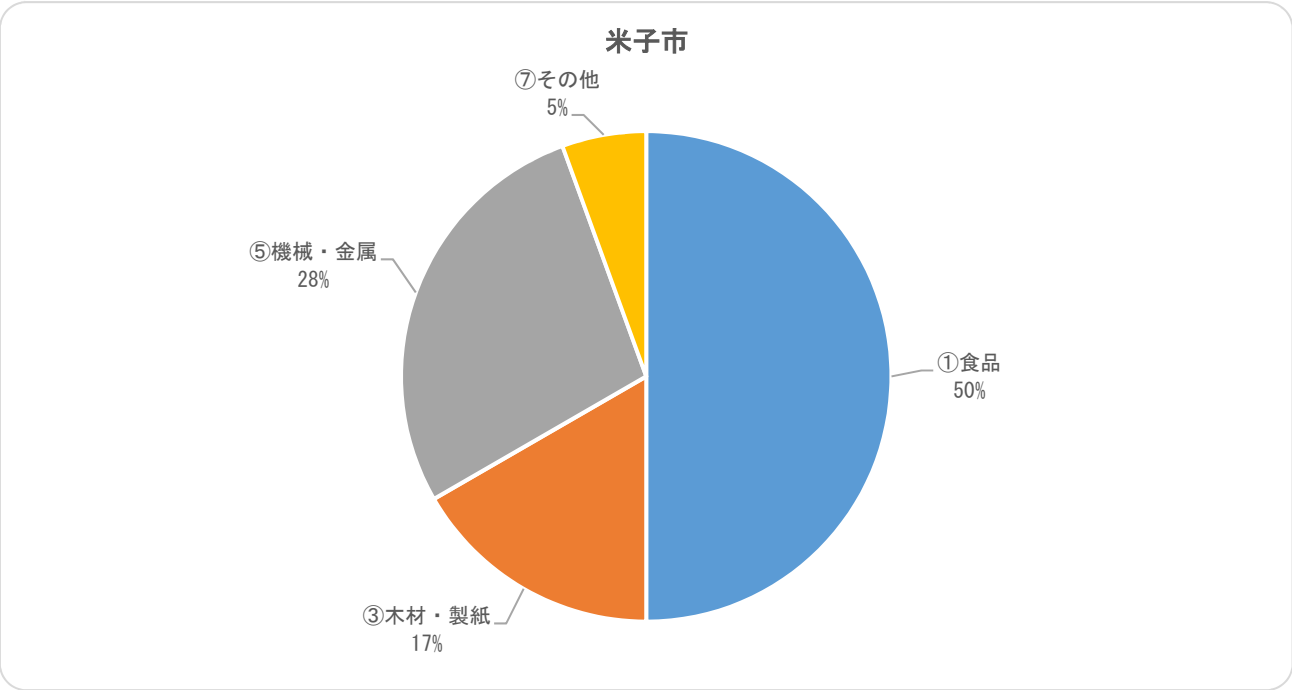
（２）企業所在地／輸入品目（分類別）

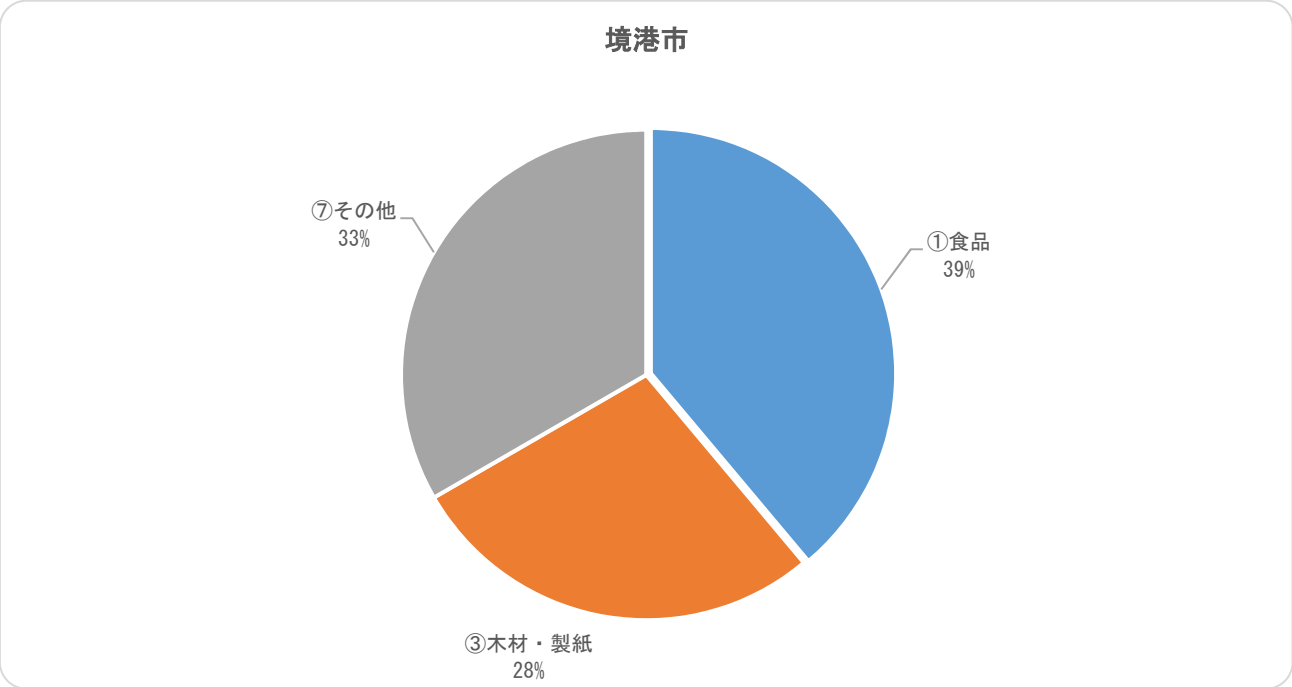
		回答数	①食品	②繊維	③木材・製紙	④家具・装飾品	⑤機械・金属	⑥技術・サービス	⑦その他
企業所在地	鳥取市	35	2	1	4	0	17	0	11
	倉吉市	7	0	0	0	0	2	0	5
	米子市	18	9	0	3	0	5	0	1
	境港市	18	7	0	5	0	0	0	6
	その他	12	0	0	0	2	8	0	2
	有効回答	90	18	1	12	2	32	0	25




鳥取市
①食品
6%
②繊維
3%
③木材・製紙
11%
⑤機械・金属
49%
⑦その他
31%


倉吉市
⑤機械・金属
29%
⑦その他
71%


米子市
⑦その他
5%
⑤機械・金属
28%
①食品
50%
③木材・製紙
17%


境港市
⑦その他
33%
①食品
39%
③木材・製紙
28%