

令和3年度 鳥取県農業改良普及所外部評価検討会

委員氏名

普及所名			
課題名			
評価項目	評価の視点	評価	評価の理由・ご意見等
ア 普及指導活動 の計画・課題 設定	・現状分析・把握は十分か ・対象の選定は適切か ・課題の重要性、必要性は高いか ・目標の設定は適切か	A (5点) B (4点) C (3点) D (2点) E (1点)	
イ 普及活動の経 過と体制	・活動方法と時期は適切か ・効果的な活動体制か ・関係機関との連携・役割分担は できているか	A (5点) B (4点) C (3点) D (2点) E (1点)	
ウ 普及指導活動 の成果	・活動の目標は達成できたか ・波及効果は見られているか ・対象からの評価はどうか	A (10点) B (8点) C (6点) D (4点) E (2点)	
合計点数			
総合所見（全体の感想、ご意見を自由に記載してください）			

*各評価項目について次の5段階で評価し、評価欄の該当記号に○をしてください。

- A：適切である。極めて高い成果である。
- B：概ね適切である。予定以上の成果である。
- C：概ね適切であるが部分的に検討を要する。概ね予定どおりの成果である。
- D：修正が必要である。予定以下の成果である。
- E：見直しが必要である。成果が上がっていない。

なお、ア：普及計画 及び イ：普及活動体制に対し、ウ：成果 は2倍の評価の重み付けとして集計します。

総合評価は評価の合計点数で行います。

- 16点以上 : ◎ 優れた取り組みである
- 12以上16点未満 : ○ 妥当な取り組みである
- 12点未満 : △ 成果に乏しい取り組みである