

Ⅱ. 圏域の現状・課題と将来像

－ 目 次 －

- Ⅱ-1. 地域の課題
- Ⅱ-2. 圏域内道路の現状分析(道路交通課題)
- Ⅱ-3. 地域の将来像

II-1. 地域の課題

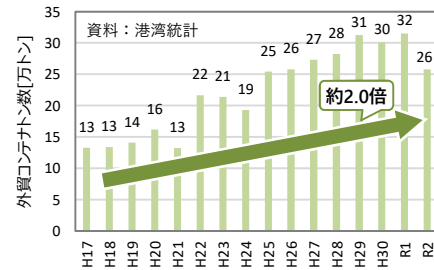
(1)【物流・産業】物流拠点性の高まり

- 境港や米子鬼太郎空港は機能強化により、貨物取扱量が増加している。
- 境港や米子鬼太郎空港にアクセスする国道431号は、H31年に重要物流道路に指定されているものの、高速ICまでのアクセス時間は30分以上を要しており、日本海側重点港湾の中で最も劣っており、過去10年で改善されていない状況。
- 工業団地の企業進出も増加しており、物流拠点としての重要性が高まっている境港へのアクセスを強化し、物流を支えるネットワークが必要。

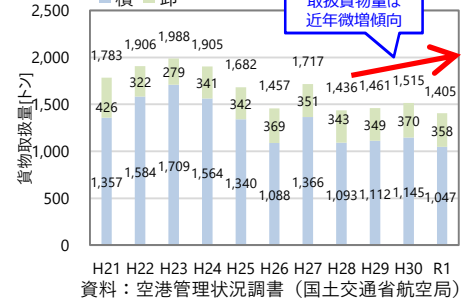
境港の拠点性の高まり



境港外貿コンテナ取扱量推移

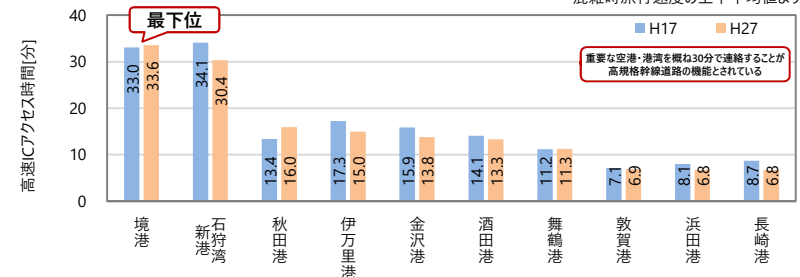


米子空港の取扱貨物量の推移



・境港や米子鬼太郎空港の整備等により貨物の取扱量は増加傾向

日本海側重点港湾のICアクセス時間



・港湾～高速ICのアクセス時間は日本海側重点港湾で最下位
・H17～H27の10年間、所要時間に変化はなく、改善されていない

地域の声



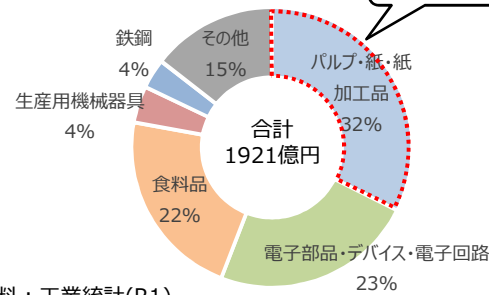
・港から高速ICが30分以内にあるのは強みになる
・高速道路での輸送は荷崩れの心配がなくなる
(境港管理組合・H25.10ヒアリング結果)

II-1. 地域の課題

(2)【物流・産業】地域経済を支える紙・パルプ工業

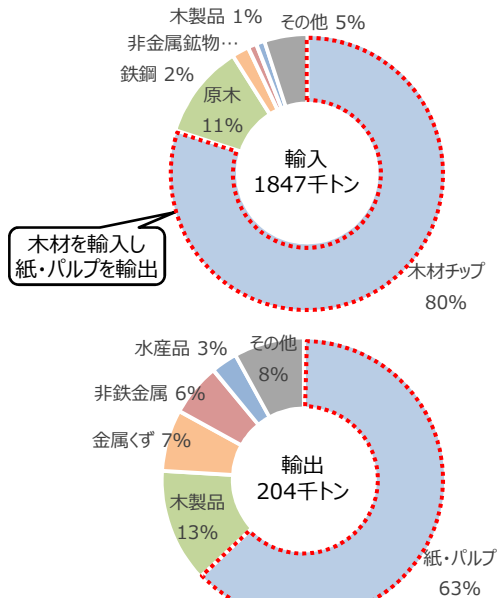
- 米子市の製造品出荷額の約4割は紙・パルプであり、境港の貨物輸入量も木材チップが約8割を占める。
- 製紙業の原料となる木材チップは境港から製紙工場までトラック1台あたり7往復/日の頻度でピストン輸送されている。
- 運搬ルートである国道431号の渋滞により木材チップの搬入量が制限されると、工場の生産能力が発揮できない。
- 米子～境港間の道路整備により所要時間が大幅に短縮され、輸送コストの削減や生産量の増大につながる。

米子市の製造品出荷額内訳



資料：工業統計(R1)

境港の品目別貨物量



資料：境港港務統計年報、H29貨物明細より作成

搬出入の状況



地域の声



・渋滞発生時には木材チップの搬入が遅れトラックの7往復/日が維持できなくなり工場本来の生産能力を発揮できないことがある

・米子から境港まで高速道路が整備されれば輸送コストの削減や生産量の増大につながる

(R1.12企業ヒアリング結果より)

II-1. 地域の課題

(3)【物流・産業】全国上位の水揚げを誇る境港

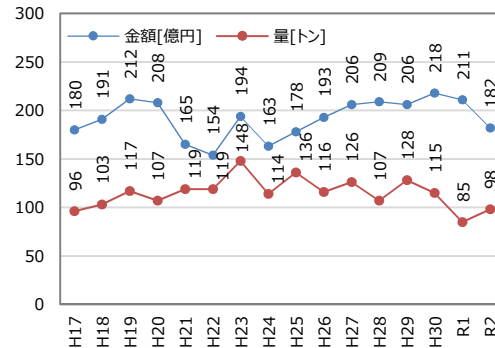
- 境港は全国5位の漁港であり、「ずわいがに」「紅ずわいがに」の水揚げは全国1位の漁港である。
- 境港から米子までの国道431号は旅行速度が低く、渋滞発生時には遅れが発生し効率化な輸送が阻害されている。
- 境港から高速ICの所要時間の短縮により、地域産業を支援することが期待される。

全国主要漁港水揚げ量(R2)

| 順位 | 港 | 水揚げ量(トン) |
|----|-----|----------|
| 1 | 銚子 | 271,841 |
| 2 | 釧路 | 191,637 |
| 3 | 焼津 | 153,519 |
| 4 | 石巻 | 101,330 |
| 5 | 境港 | 98,289 |
| 6 | 長崎 | 92,819 |
| 7 | 枕崎 | 80,405 |
| 8 | 気仙沼 | 70,884 |
| 9 | 松浦 | 61,491 |
| 10 | 八戸 | 61,169 |

資料：鳥取県パンフレット「さかいみなど(R2)」

境港 水揚金額と水揚量の推移



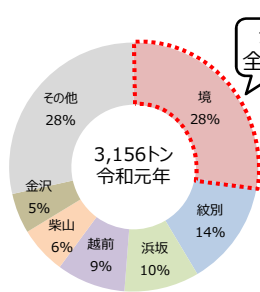
資料：鳥取県パンフレット「さかいみなど(R2)」

水産品の出荷ルート



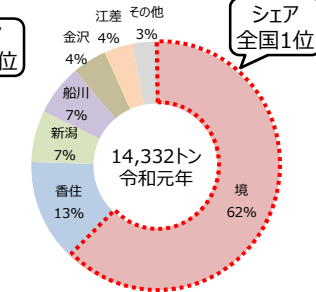
下図：地理院地図（電子国土Web）

ずわいがに水揚量



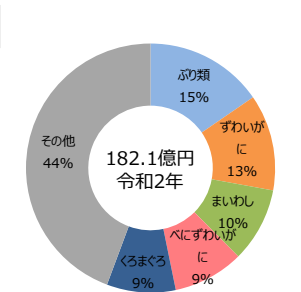
資料：水産物流通調査
漁港別品目別上場水揚量・卸売価格 (R1)

紅ずわいがに水揚量



資料：水産物流通調査
漁港別品目別上場水揚量・卸売価格 (R1)

境港魚種別水揚金額



資料：鳥取県パンフレット「さかいみなど(R2)」



資料：鳥取県パンフレット「さかいみなど(H30)」

地域の声



- ・冷凍食品の需要が高まっており、事業を拡大したいがトラックの乗務員が不足
渋滞時は通常時より20分程度の遅れが発生し効率的な輸送の妨げとなっている
- ・国道431号は生活道路でもあるため、高規格道路の整備により
業務利用の車両が分離されると、輸送業務がより効率的に行えるようになり、
ドライバーの拘束時間も短くなる

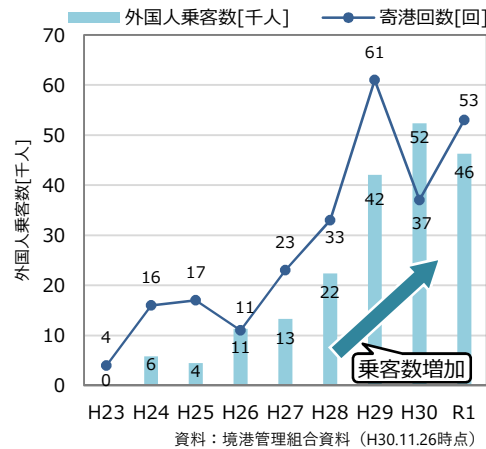
(R1.12企業ヒアリング結果より)

II-1. 地域の課題

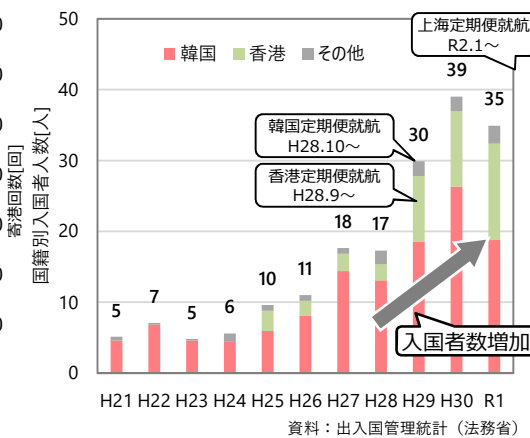
(4)【観光】インバウンド観光の需要拡大

- 境港へのクルーズ船寄港や米子鬼太郎空港への国際定期便就航により、入国外国人数は増加傾向にある。
- クルーズ船のオプションツアーは、比較的所要時間の短い鳥根県内の周遊が多く、鳥取県内の周遊は少ない。
- 境港や米子鬼太郎空港から鳥取方面観光地への時間短縮により、オプションツアーの誘致や観光客の増加が期待される。

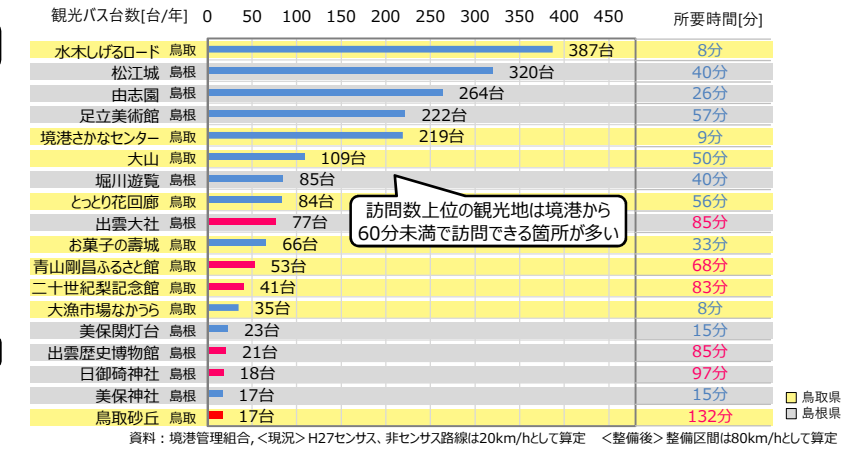
クルーズ船寄港状況



米子鬼太郎空港の利用状況



OPツアーの訪問先と所要時間の変化



クルーズ船の周遊観光ツアー

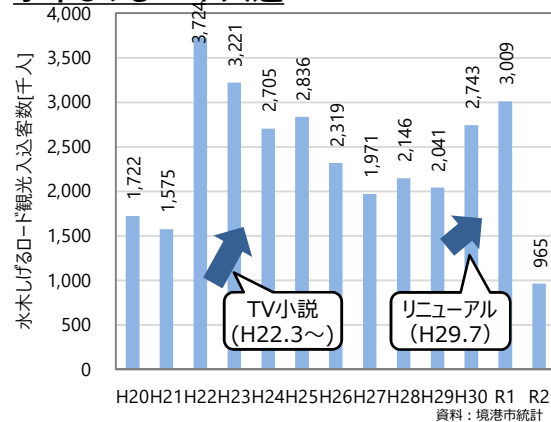


Ⅱ-1. 地域の課題

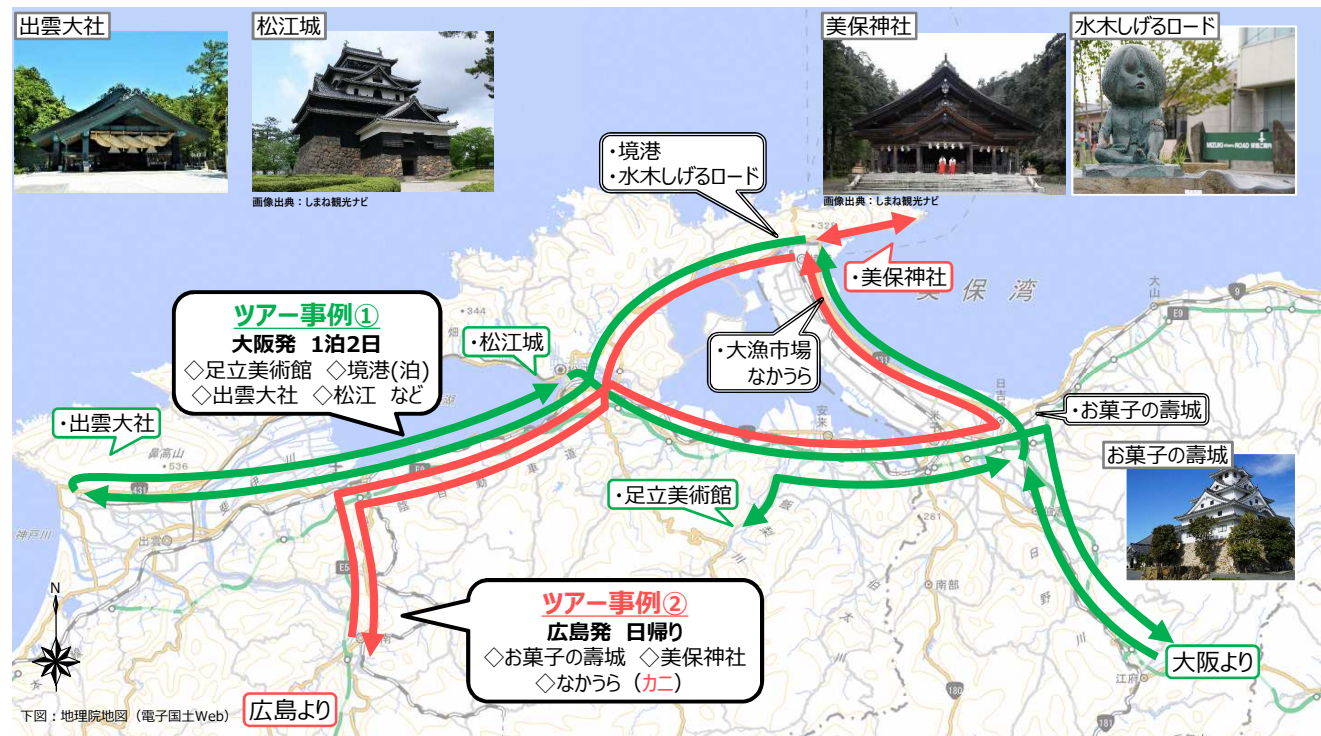
(5)【観光】ポテンシャルを活かした観光ツアーの促進

- 米子・境港地域は水木しげるロードなど観光地として高いポテンシャルを持っている。
- 大阪や広島などからツアーが組まれており、出雲大社や松江城など島根県の観光地と組み合わせた周遊観光が盛ん。
- 一方で、境港エリアは高速ICからの移動時間が長く、観光シーズンには混雑が発生する。
- 高規格道路が整備されることで移動時間の短縮が期待され、円滑な周遊や観光地滞在時間の延長を支援。

水木しげるロード入込



観光ツアーの事例



地域の声

- 山陰道の開通以降、**ツアー客・ツアー数ともに4割程度増加**した
水木しげるロードの整備もあり、**鳥取県西部地域の知名度が向上**
- **日本海の海産物**といえば境港と考えている
冬季は**カニツアー**が人気であり、近隣の観光地を周遊している
- **高速道路が整備**されると観光地滞在時間を延ばすことができ、参加者の**満足度向上**につながる
- 年配の方は**滞在先でゆっくり過ごしたい**意向がある
- 所要時間が短縮され**日没前に宿に到着**できると印象がよい

(R1.12企業ヒアリング結果より)

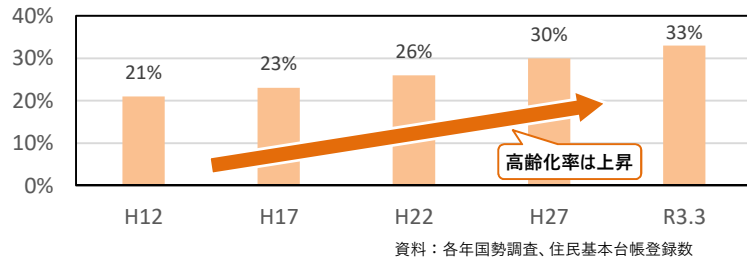


II-1. 地域の課題

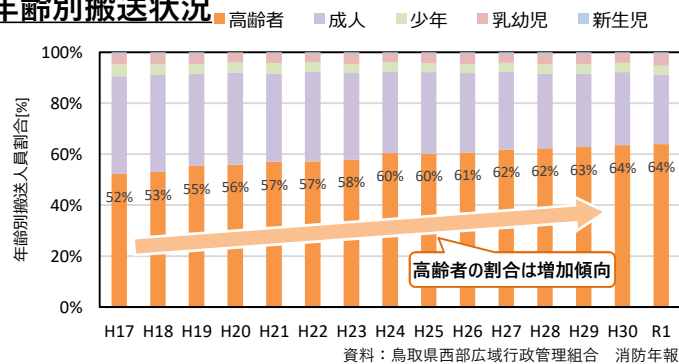
(6)【医療】救急搬送件数の増加

- 高齢化の進展により、県西部からの救急搬送は約6割が高齢者となっている。
- 境港市には第三次救急医療機関がなく、米子市の鳥取大学医学部附属病院まで年間532件の搬送がある。
搬送件数は年々増加しているが、所要時間は30分以上と長く、時間帯によっては40分以上を要することもある状況。
- 救急救命活動を支援するため、高度医療施設まで迅速かつ安定した搬送のできるネットワークが必要。

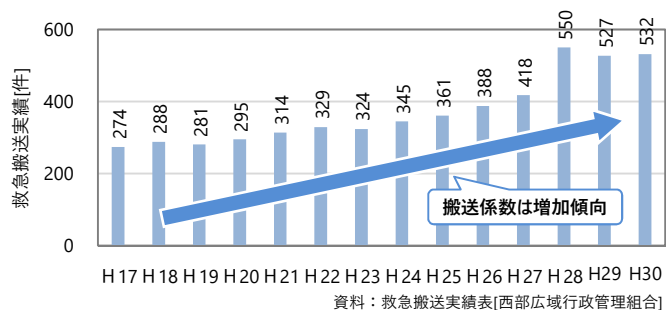
境港市の高齢化率



年齢別搬送状況



境港消防署→鳥取大学附属病院の搬送実績



医療機関の分布



Ⅱ-1. 地域の課題

(7)【防災】緊急輸送路が浸水想定エリアを通過

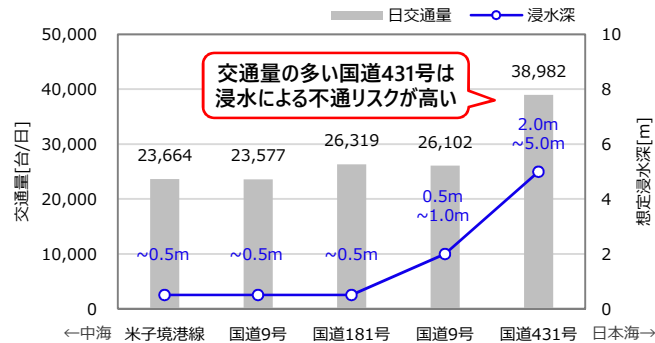
- 米子・境港地域は災害への備えを強化し、ハザードマップや国土強靱化計画等を策定している。津波浸水想定では国道431号等が浸水し、日野川の洪水浸水想定では広範囲に渡って道路網が寸断されることが予測されている。
- 緊急輸送道路である各路線も浸水域を通過する状況。特に国道431号は2～5mの浸水が予測される区間があるため、寸断時は円滑な避難や復旧活動ができないことが懸念される。
- 安全安心な暮らしを確保するために、災害時の避難や緊急物資輸送を支える信頼性の高いネットワークが必要。

津波ハザードマップ・国土強靱化計画の策定状況

| | |
|---------|--|
| 【米子市】 | H24：米子市・日吉津村津波ハザードマップ H28：米子市地域防災計画および広域住民避難計画 H30：米子市国土強靱化地域計画 |
| 【境港市】 | R3：米子市国土強靱化地域計画 H24：境港市津波防災ハザードマップ H27：境港市地域防災計画および広域住民避難計画 R2：境港市国土強靱化地域計画 |
| 【日吉津村】 | H24：米子市・日吉津村津波ハザードマップ H27：日吉津村地域防災計画 |
| 【鳥取県】 | H29：鳥取県地域防災計画 H30：鳥取県国土強靱化地域計画 H31：鳥取県国土強靱化地域計画（第2期計画） R2：鳥取県国土強靱化地域計画（第2期計画） |
| 【鳥取県西部】 | H30：鳥取県西部町村国土強靱化地域計画 |
| 【内閣官房】 | H30：国土強靱化基本計画 H30：原子力災害対策指針等の改正 |

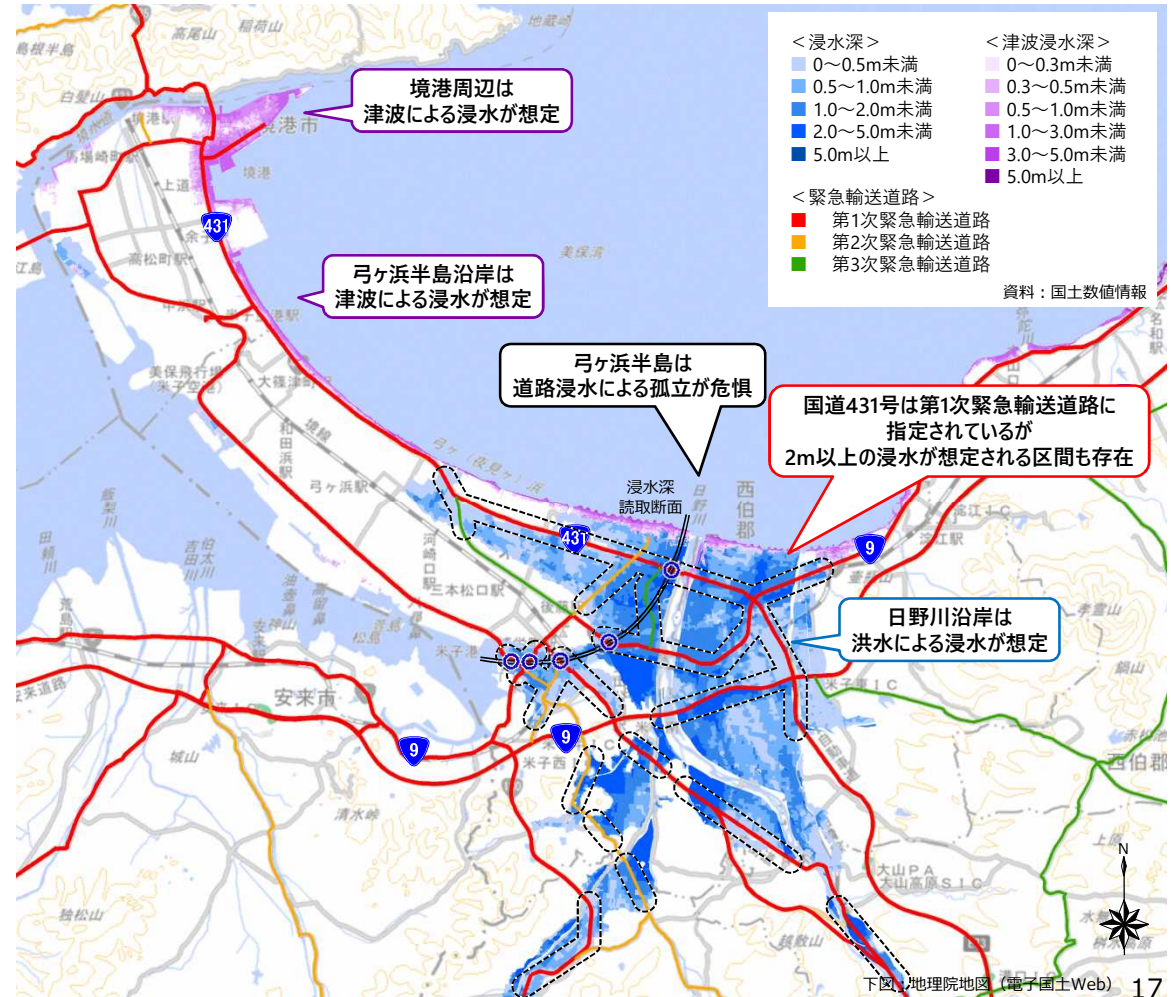
・防災意識が高まるなか、津波や洪水によって多くの道路網が浸水することが予測されている

緊急輸送道路の浸水予測



・交通量の多い国道431号は2～5mの浸水予測
円滑な避難や復旧支援を阻害する可能性

津波・洪水浸水想定区域と緊急輸送道路



Ⅱ-2. 圏域内道路の現状分析（道路交通課題）

(1) 地域の交通量と混雑度

- 米子・境港地域では、国道431号(けやき通り周辺)の交通量が約39,000台/日で最も多く、混雑度も2.31と最も高い。
- (一)両三柳西福原線など米子市中心部では混雑度が1.0を超える路線が存在する。
- 断面交通量は断面①及び断面②で需給比が1を超過しており、米子中心部で断面の交通容量が不足している。

米子・境港地域の混雑状況

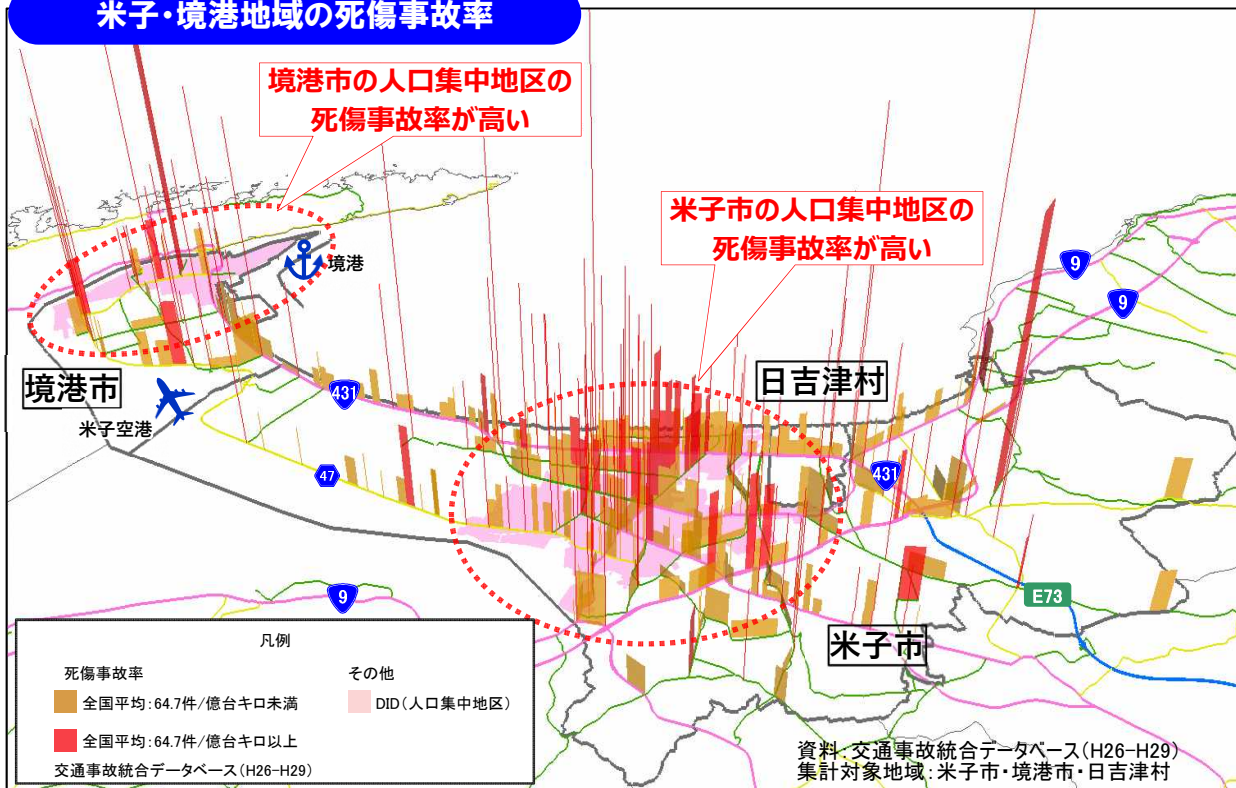


Ⅱ-2. 圏域内道路の現状分析（道路交通課題）

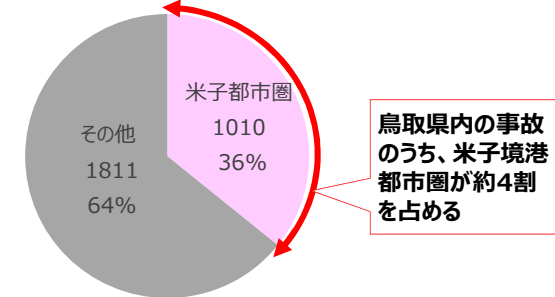
(2) 事故状況(概況)

- 米子・境港地域は、鳥取県内の事故総数の約4割を占めており、死傷事故率が全国平均(64.7件/億台キロ)を超える区間が多数存在している。
- 特に、DID(人口集中地区)内や幹線道路(国道9号・国道431号)で事故が多発している。

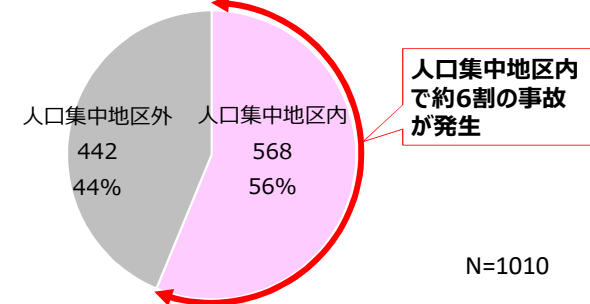
米子・境港地域の死傷事故率



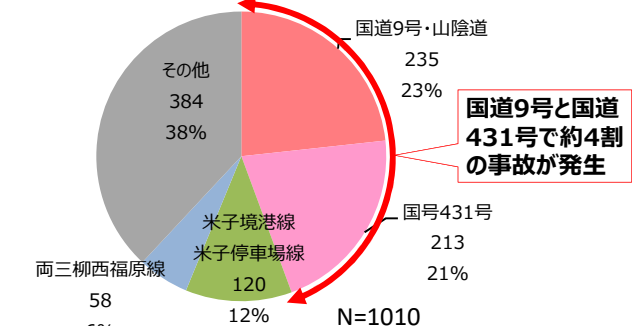
鳥取県内における米子・境港地域の事故割合



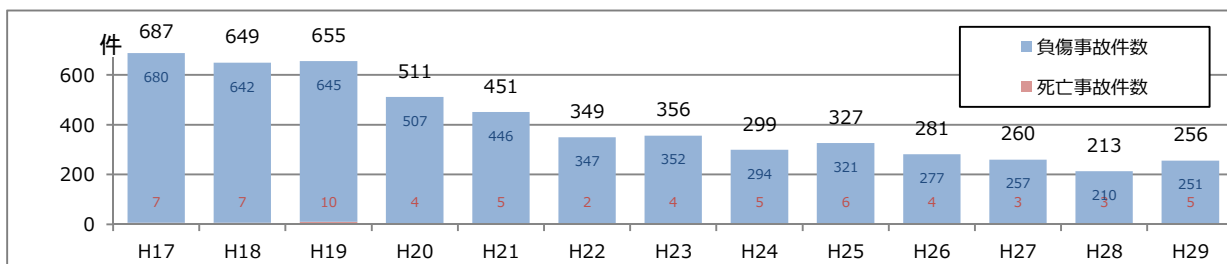
人口集中地区内の事故件数の割合



幹線道路内の事故件数の割合



米子・境港地域の死傷事故件数の推移



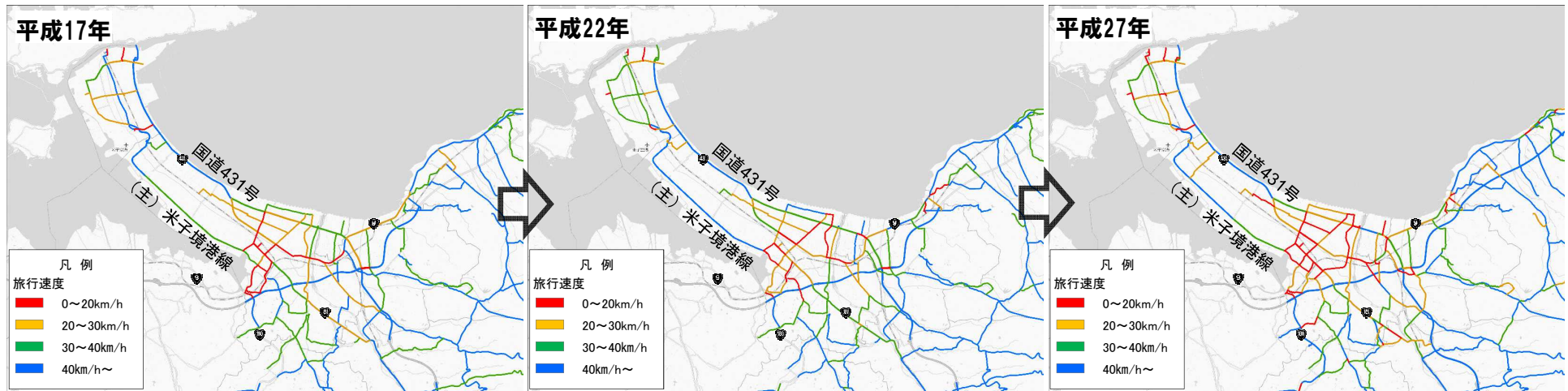
資料: 交通事故総合データベース(H26-H29)
集計対象地域: 米子市・境港市・日吉津村

Ⅱ-2. 圏域内道路の現状分析（道路交通課題）

（3）旅行速度（凍結時から現在までの変化）

- （主）米子境港線は一度速度が向上したが再び低下。国道431号は日吉津村域以外で速度は低下傾向。
- 米子・境港地域の速度帯別延長割合は、米子都市圏全体で20km/h以下の区間割合が増加(10%→22%)。
- 地域企業へのアンケートでは、国道431号の定時性について、「不満」「やや不満」の割合が大きく増加(53%→90%)。

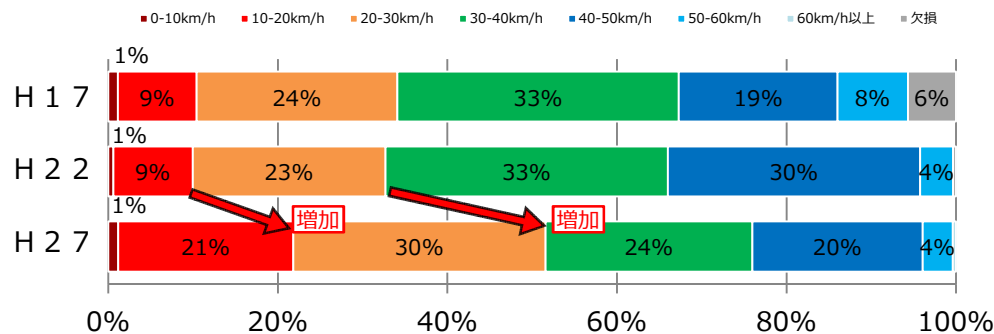
米子・境港地域の速度状況の変化



出典 道路交通センサス

米子・境港地域の混雑時旅行速度の速度帯別延長割合

(米子・境港地域全体 総延長177.4km)

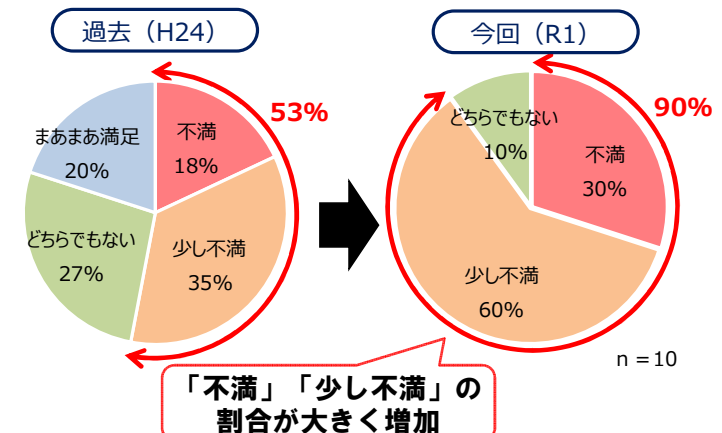


20km/h以下の区間割合が増加
(H17:10% → H27:22%)

出典 道路交通センサス
対象路線：高速道路、自動車専用道路を除くセンサス道路

企業アンケート結果

設問：国道431号の定時性に対する満足度
[満足・まあまあ満足・どちらでもない・少し不満・不満]より回答



II-3. 地域の将来像

(1) 米子境港都市計画区域マスタープラン

- 米子境港都市計画区域マスタープランでは、都市づくりの目標を達成するための都市計画の決定方針として、広域的な道路網の形成に資する「米子と境港を結ぶ主要な幹線道路」を構想路線として挙げている。
- 米子市は圏域内の都市的サービスの中核とした広域交流都市を目指し、境港市はアジアゲートウェイ及び境港を活かした広域交流都市を目指しており、日吉津村は住宅・工業・沿道型商業の拠点機能を目指している。

米子境港都市計画区域マスタープラン (H27.3)



<都市づくりの目標>

- 1) 広域的視点での都市機能の強化 (交通機能の強化)
 - 重要港湾境港や米子空港の機能拡張、中国横断自動車道岡山米子線や山陰道(国道9号米子道路)などの高速道路ネットワークの整備を進める。
 - 国道9号、国道431号、県道米子境港線、江島幹線といった地域の幹線道路を相互に結ぶ道路の整備を進める。
 (広域都市拠点の機能強化)
 - 広域都市拠点として、都市中心部の都市機能を強化する。特に、米子駅周辺の活性化に向けて都市基盤施設の整備等を図る。
 (産業拠点の育成)
 - 工業団地の未利用地の有効活用を図るなど、産業拠点を育成していく。
 (中心市街地と郊外が調和した都市構造の形成)
 - 国道431号沿線等の郊外における開発が進行しているが、中心市街地と郊外の適切な役割分担を図り、双方が調和した都市構造を形成していく。
- 3) 地域資源を活かした魅力づくり
 - 個人的な地域資源を保全し存分に有効活用していくことで、観光やレクリエーションなどの充実を図る。
- 6) 防災減災・防犯都市づくり
 - 地域防災計画や鳥取県犯罪のないまちづくり推進計画を踏まえ、**ハード(避難路や防災拠点の確保、建築物の不燃化、防犯環境の構築等)**やソフト一体の対策を進める。
 - 特に、**弓浜半島の津波・原子力災害に対して広域的避難のための都市施設(道路等)の整備を検討**するとともに、木造建築物の密集地において、住環境の防災性の向上を図る。

日吉津村 (人口:約0.3万人)

【発展方向】

- ◆ **住宅・工業拠点**としての機能をもつ
- ◆ 国道431号沿道は**商業拠点**としての機能をもつ

【広域的な位置づけ】

- ◆ **住宅・工業・沿道型商業拠点**

米子市 (人口:約14.9万人)

【発展方向 (旧市内)】

- ◆ 圏域における**都市的サービスを提供する中核都市**としての役割を果たすと共に、**広域交通・観光のターミナル**として圏域内の内外にわたる**広域交流都市**をめざす

【広域的な位置づけ (旧市内)】

- ◆ 圏域内の内外にわたる**広域交流都市**

※図中の色は、具体的な区域を示しているものではありません。

Ⅲ. 意見聴取方法

－ 目 次 －

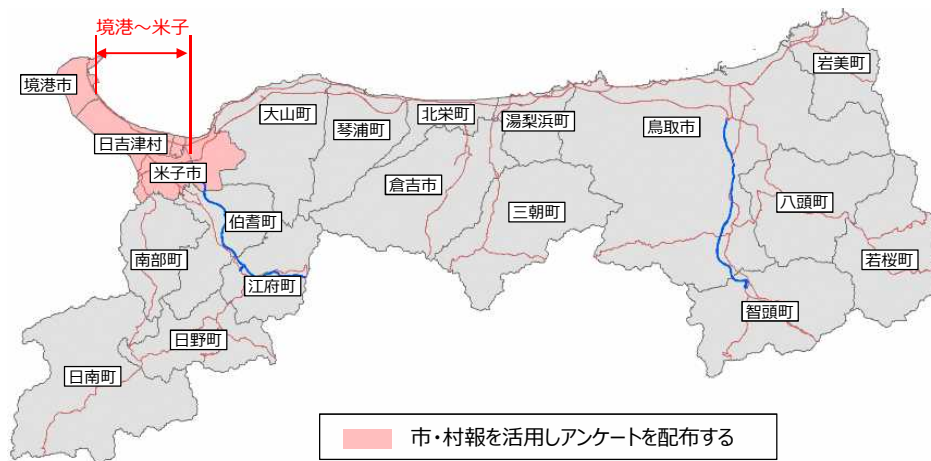
- Ⅲ-1. 意見聴取の基本方針・手法・対象者
- Ⅲ-2. アンケート調査

Ⅲ-1. 意見聴取の基本方針・手法・対象者

■ 意見聴取の基本方針

| |
|-------------------|
| 把握する意見 |
| 米子～境港間の道路や交通の課題 |
| 米子～境港間の道路に求められる機能 |

【アンケート配布エリア】



■ 意見聴取の方法と対象者

| 対象者・実施方法 | | |
|----------|---|------------------------------|
| アンケート | <p>【地域住民】アンケートは市報・村報を活用して配布し、新聞広告、県・市・村のHPでも周知を行う。回答はweb、又は回答票を回収箱へ投函してもらう。 (回収箱は市役所、村役場、公民館、地域包括センター、市立図書館、米子市ふれあいの里、境港市福祉協議会、ヴィレステひえづに設置)</p> | |
| | 米子市・境港市・日吉津村 | 全戸約84,000世帯 資料：令和2年住民基本台帳 |
| | 【道路利用者】新聞広告、県市村のHP、道の駅で周知し、回答はWebで行う。 | |
| ヒアリング | 【団体】 | |
| | 各団体：警察署、消防署、拠点病院、農協、漁協、バス会社、トラック協会等 | |
| オープンハウス | 【地域住民】 | |
| | 地域の大型商業施設 | 土日 2日間 |

Ⅲ-2. アンケート調査

(1) 計画概要と米子～境港間の現状

■ 計画概要

● 本調査の主旨、調査対象箇所について説明

米子～境港間の道路に関する 第1回アンケート

今回のアンケートでは、地域の発展のため米子～境港間の高規格道路の計画を検討するにあたり、米子市、境港市、日吉津村の皆様と道路利用者のご意見を伺うものです。アンケートにご協力いただきますようお願い致します。

アンケートの結果は、今後の米子～境港間の計画に役立ててまいります。また、結果につきましては、集計してホームページ等で公表させていただきます。

鳥取県・米子市・境港市・日吉津村

米子～境港間の道路【位置図】



■ 回答方法：インターネット、又は回答票を回収箱へ投函してください。
回収箱は、市役所、村役場、公民館、地域包括支援センター、市立図書館、米子市ふれあいの里、境港市福祉協議会、ヴィステイぶづに設置してあります。

■ インターネット回答：<http://www.cgr.milt.go.jp/>

■ 締め切り：令和3年*月*日(*)まで

■ 米子～境港間の現状

● 対象地域周辺の拠点や道路課題、地域の課題について説明

周辺地域と道路の現状【説明図】



渋滞の状況

米子市街の主要な道路では慢性的に渋滞が発生しています。

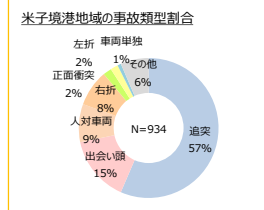
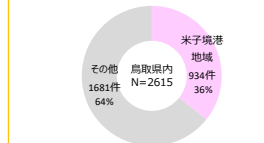


▲写真② 国道431号 福米西付近

交通事故の状況

鳥取県内の事故の約4割が米子境港地域で発生し、追突事故が約6割を占めています。

鳥取県内における米子境港地域の事故割合



資料：交通事故統合データベース (H27-H30)

災害時の懸念

津波浸水想定では国道431号等が浸水し、洪水浸水想定では広範囲に渡って道路網寸断が懸念されています。

津波・洪水浸水想定区域・緊急輸送道路



資料：国土数値情報

Ⅲ-2. アンケート調査

(2) 質問内容・回答欄

【アンケート質問票・回答票①】

◆**あなた自身のことについて**【記入または該当する番号に○をつけてください】

【住所】 県 市・郡 町・村

【年齢】 歳代

◆**「米子～境港間」の道路の利用状況について**【該当する番号に○をつけてください】

Q1.現在の対象路線を自動車で利用する頻度を教えてください。
 ① ほぼ毎日 ② 週2～3回程度 ③ 月2～3回程度 ④ 年数回程度
 ⑤ ほとんど利用しない ⑥ 利用したことがない ⇒①,②,③,④を選ばれた方は「下段」の質問へ

Q2.対象路線の自動車による主な利用目的を教えてください。
 ① 通勤 ② 通学 ③ 家事・買い物
 ④ 仕事 ⑤ 観光・レジャー ⑥ その他 ()

Q3.主な目的地を教えてください。
 ① 米子市内 ② 境港市内 ③ 日吉津村内
 ④ 西伯郡 ⑤ 日野郡 ⑥ 鳥取県東部・中部
 ⑦ 島根県 ⑧ その他 ()

質問1 米子～境港間の道路にはどのような課題があると思いますか？①～⑥の項目それぞれについて「5.強くそう思う」～「1.全くそう思わない」のうち、当てはまるもの1つに○をつけてください。

<5段階評価> 5.強くそう思う 4.ややそう思う 3.どちらとも言えない
2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない

- ① 米子市街を中心に、慢性的な渋滞がひどい。
- ② 山陰道や米子自動車道のインターチェンジへのアクセス性が低く、物流活動に支障をきたすことがある。
- ③ 境港や米子鬼太郎空港をはじめ、観光地などの拠点への移動に時間がかかる。
- ④ 日野川で大きな洪水が発生する等の災害が発生した場合に、救命・救助や物資輸送などの緊急活動に支障をきたすことがある。
- ⑤ 米子市街や境港市街を中心に、交通事故が多く危険である。
- ⑥ 鳥取大学医学部付属病院など第3次医療機関への救急搬送において、搬送時間に支障をきたすことがある。

質問1をお答えください ①～⑥の項目それぞれで該当する数字1つに○をつけてください。

| 項目 | 強くそう思う | ややそう思う | どちらとも言えない | あまりそう思わない | 全くそう思わない |
|----|--------|--------|-----------|-----------|----------|
| ① | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ② | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ③ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ④ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ⑤ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ⑥ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

【アンケート質問票・回答票②】

質問2 米子境港地域のさらなる発展のために、米子～境港間の道路に求められる機能や役割について5段階で評価して下さい。①～⑥の項目それぞれについて、「5.強くそう思う」～「1.全くそう思わない」のうち、当てはまるもの1つに○をつけてください。

<5段階評価> 5.強くそう思う 4.ややそう思う 3.どちらとも言えない
2.あまりそう思わない 1.全くそう思わない

- ① 米子市街や境港市街において交通渋滞がなく、円滑に移動が出来ること。
- ② 山陰道や米子自動車道のインターチェンジへのアクセス性が良く、効率的な物流が確保されること。
- ③ 境港や米子鬼太郎空港から観光地への移動時間が短縮され、広域な周遊観光が可能になること。
- ④ 洪水や津波等の災害時において安全・安心に機能する道路ネットワークや代替路が確保されること。
- ⑤ 米子市街や境港市街で多発している交通事故の件数が減少し、安全・安心に走行できること。
- ⑥ 高度な医療が受けられる第3次医療機関への救急搬送の迅速性や安定走行性が確保されること。

質問2をお答えください ①～⑥の項目それぞれで該当する数字1つに○をつけてください。

| 項目 | 強くそう思う | ややそう思う | どちらとも言えない | あまりそう思わない | 全くそう思わない |
|----|--------|--------|-----------|-----------|----------|
| ① | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ② | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ③ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ④ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ⑤ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ⑥ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

質問3 米子～境港間の道路の課題、求められる機能や役割について、ご意見がありましたら、ご自由にお書きください。

質問3をお答えください <自由回答>

■問合せ先

鳥取県 県土整備部 道路企画課 0857-26-7696 境港市 建設部 管理課 0859-47-1061
 米子市 都市整備部 建設企画課 0859-23-5253 日吉津村 建設産業課 0859-27-5953