

「とっとり産業未来フェス」企画運営業務委託に係るプロポーザル審査要領

業務委託を実施するにあたり、契約の締結先として最もふさわしい者を選定するため、提出のあった企画提案の審査を下記のとおり実施する。

記

1 審査会の設置

(1) 審査会の名称

「とっとり産業未来フェス」企画運営業務委託公募型プロポーザル審査会

(2) 構成

審査員の人数は5名とする。

2 審査方法

提出のあった企画提案は、(1) 審査項目・配点に掲げる審査項目及び内容について審査し、審査項目ごとの評価は各5点満点とし、各審査項目の係数を乗じた点数を各項目の配点とする。

価格点以外の審査項目は、(2) 評価基準により絶対評価で評価を行い、各審査項目の評価点にそれぞれ係数を乗じた点数を各審査項目の得点とする。

ただし、予算額を超える見積価格を提示した場合及び各審査項目において、いずれかの審査員が、1つでも0点をつけた場合は、失格とする（ただし、価格点部分を除く）。

(1) 審査項目・配点（100点満点）

審査項目	審査内容	配点	係数
企画提案内容の具体性	仕様書を的確に理解し、その内容を踏まえた具体的な提案となっているか。	15	×3
企画提案内容の独自性・魅力	提案された企画は、独自性のある、魅力的なものとなっているか。また、来場者が、各企画に足を運びたくなるような工夫や動線が計画されているか。	20	×4
業務執行体制	本業務を確実に遂行するための十分な人員体制、発注者との連携体制が確保されているか。また、実施スケジュールや管理体制は、具体的で、実現性に無理はないものか。	15	×3
業務遂行能力	過去に同種、同規模の実績を有しているか（連携先含む）。	20	×4
効果的な情報発信	若者・県民へ広く周知できる計画となっているか（利用メディアやメディアミックスの戦略性、時期や期間、時間帯、回数・頻度）	15	×3
実施効果の測定	業務の実施効果を的確に測定することができる提案となっているか。	5	×1
見積価格の妥当性	必要と考えられる経費が計上されているか。積算内訳は示されているか。それらは妥当と言える金額か。	5	×1
価格点	配点－提案価格順位＋1 ※提案価格順位は、最も安価な額を提示した者から順に順位付けする。同額の者が複数いる場合は同順位とする。算定した結果が	5	×1

	負になる場合は、0点とする。		
--	----------------	--	--

(2) 評価基準

評価点	評価基準	例示
5点	非常に優れている	仕様書の要件以上の優れた内容 ↑ 仕様書の要件を満たした内容 ↓ 仕様書の要件を満たしていない
4点	優れている	
3点	標準的である	
2点	十分とは言えない内容が一部含まれている	
1点	十分でない内容が多い	
0点	全く十分でない	

3 審査手順

- (1) 各審査員は、あらかじめ提出された企画提案書、提案者からのプレゼンテーション及び質疑応答の内容を踏まえ、2の審査方法に基づき、提案者ごとに、審査表（別紙）により採点し、各審査項目の採点結果の合計得点が高い方から順位付けする。
- (2) (1)により各審査員がつけた順位を提案者ごとに合計し、順位点を算出する。
- (3) (2)による順位点が最も小さい者を最優先提案者とする。なお、順位点が同点の者がいる場合は、(1)による各審査員の合計得点を集計した点数が高い者を最優先提案者とし、この方法によっても決まらない場合は、審査員の合議により、最優先提案者を決定する。
- (4) 最優先提案者以外の順位についても、(3)と同様にして、順位を決定するものとする。