

## 笑みの花咲くねりんフェスタ企画運営業務委託プロポーザル審査要領

業務委託を実施するに当たり、契約の締結先として最もふさわしい者を選定するため、提出のあった企画提案の審査を下記のとおり実施する。

### 記

#### 1 審査の進め方

あらかじめ提出された企画提案書等による提案者からのプレゼンテーション及び提案者との質疑応答を受けて審査を行う。

#### 2 審査員

審査員の人数は5名以上とし、鳥取県職員以外の有識者を含むものとする。

#### 3 選定方法

提出のあった企画提案は、(1) 評価項目・配点に掲げる評価項目及び内容について審査し、評価項目ごとの評価は各5点満点とし、各審査項目の係数を乗じた点数を各項目の配点とする。

「個人情報の漏洩等の有無」以外の審査項目は、(2) 評価基準により絶対評価で評価を行い、各審査項目の評価点にそれぞれ係数を乗じた点数を各審査項目の得点とする。

ただし、予算額を超える見積価格を提示した場合及び各審査項目において、いずれかの審査員が、1つでも0点をつけた場合は、失格とする（ただし、「個人情報の漏洩等の有無」部分を除く）。

#### (1) 評価項目・配点（100点満点）

| 評価項目        | 評価の視点                                                                                                             | 配点            |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 全体概要        | 事業目的を十分に理解し、使用に沿った提案内容になっているか。<br>＜係数×4＞                                                                          | 20            |
| 魅力度         | 高齢者と関係者のみならず、若い世代を含めたより多くの来場者が期待できる魅力的な提案となっているか＜係数×4＞                                                            | 20            |
| 高齢者に対する配慮   | 会場の設営、企画及び運営、実施体制について、高齢者に対する配慮がなされた提案となっているか＜係数×4＞                                                               | 20            |
| 広報          | 発信力をもってより効果的に本催事を周知できるか＜係数×3＞                                                                                     | 15            |
| 業務実施体制      | 類似業務の運営経験があり、業務の組織体制、推進体制、経験豊富なスタッフの配置などが適正になされ、業務全般について円滑な遂行が実現可能かどうか<br>※業務実績については、様式第2号の記載も踏まえて判断する。<br>＜係数×3＞ | 15            |
| 経費見積        | 積算の説明がなされているか、費用対効果に配慮した経費配分がなされているか、予算額を超える見積りとなっていないか。（予算額を超える見積りの場合は失格とする。＜係数×2＞                               | 10            |
| 個人情報の漏洩等の有無 | 過去2年間に受託業務における個人情報の漏洩等の事件を発生させていないか。<br>※該当した場合、減点（－5点）                                                           | 有：－5点<br>無：0点 |

#### (2) 評価基準

| 得点 | 評価基準               | 例示             |
|----|--------------------|----------------|
| 5点 | 非常に優れている           | 仕様書の要件以上の優れた内容 |
| 4点 | 優れている              | ↑              |
| 3点 | 標準的である             | 仕様書の要件を満たした内容  |
| 2点 | 一部に十分とは言えない内容が含まれる | ↓              |
| 1点 | 十分でない内容が多い         | 仕様書の要件を満たしていない |
| 0点 | 全く十分でない            |                |

#### 4 審査手順

- (1) 各審査員は、あらかじめ提出された企画提案書、提案者からのプレゼンテーション及び質疑応答の内容を踏まえ、3の審査方法に基づき、提案者ごとに、審査表（別紙）により採点し、各審査項目の採点結果の合計得点が高い方から順位付けする。
- (2) (1) により各審査員がつけた順位を提案者ごとに合計し、順位点を算出する。
- (3) (2) による順位点が最も小さい者を最優先提案者とする。なお、順位点が同点の者がいる場合は、(1) による各審査員の合計得点を集計した点数が高い者を最優先提案者とし、この方法によっても決まらない場合は、審査員の合議により、最優先提案者を決定する。
- (4) 最優先提案者以外の順位についても、(3) と同様にして、順位を決定するものとする。

(別紙)

笑みの花咲くねんりんフェスタ企画運営業務委託プロポーザル審査票

応募者 \_\_\_\_\_

審査者 \_\_\_\_\_

| 審査項目        | 審査内容                                                                                                    | 配点            | 評価 | 係数 | 点数 |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----|----|----|
| 全体概要        | 事業目的を十分に理解し、使用に沿った提案内容になっているか。                                                                          | 20            |    | ×4 |    |
| 魅力度         | 高齢者と関係者のみならず、若い世代を含めたより多くの来場者が期待できる魅力的な提案となっているか                                                        | 20            |    | ×4 |    |
| 高齢者に対する配慮   | 会場の設営、企画及び運営、実施体制について、高齢者に対する配慮がなされた提案となっているか                                                           | 20            |    | ×4 |    |
| 広報          | 発信力をもってより効果的に本催事を周知できるか                                                                                 | 15            |    | ×3 |    |
| 業務実施体制      | 類似業務の運営経験があり、業務の組織体制、推進体制、経験豊富なスタッフの配置などが適正になされ、業務全般について円滑な遂行が実現可能かどうか<br>※業務実績については、様式第2号の記載も踏まえて判断する。 | 15            |    | ×3 |    |
| 経費見積        | 積算の説明がなされているか、費用対効果に配慮した経費配分がなされているか、予算額を超える見積りとなっていないか。<br>(予算額を超える見積りの場合は失格とする。)                      | 10            |    | ×2 |    |
| 個人情報の漏洩等の有無 | 過去2年間に受託業務における個人情報の漏洩等の事件を発生させていないか。<br>※該当した場合、減点(－5点)                                                 | 有:－5点<br>無:0点 |    | ×1 |    |
| 合計          |                                                                                                         | 100           |    |    |    |
| 順位 位        |                                                                                                         |               |    |    |    |

(意見欄)

|  |
|--|
|  |
|--|

| 得点 | 評価基準               | 例示                                                          |
|----|--------------------|-------------------------------------------------------------|
| 5点 | 非常に優れている           | 仕様書の要件以上の優れた内容<br>↑<br>仕様書の要件を満たした内容<br>↓<br>仕様書の要件を満たしていない |
| 4点 | 優れている              |                                                             |
| 3点 | 標準的である             |                                                             |
| 2点 | 一部に十分とは言えない内容が含まれる |                                                             |
| 1点 | 十分でない内容が多い         |                                                             |
| 0点 | 全く十分でない            |                                                             |

- ・審査項目ごとに、5から1までの整数を絶対評価で記入してください。
- ・審査項目ごとに係数を掛け合わせ採点します。