

令和7年12月定例会 議決結果(令和7年12月22日議決分)

| 議案等番号 | 件名 | 自由民主党 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 民主とつとり | | | | 公明党 | | | 無所属 | | | | | 賛成者数 | 反対者数 | 表決者数 | 議決結果 | 表決方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------------|---|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|-----|----|----|
| | | 入江議員 | 河上議員 | 鳥羽議員 | 森議員 | 山本議員 | 島谷議員 | 鹿島議員 | 浜崎議員 | 斎木議員 | 野坂議員 | 内田博議員 | 川部議員 | 広谷議員 | 中島議員 | 安田議員 | 語堂議員 | 東田議員 | 浜田一議員 | 福田議員 | 村上議員 | 坂野議員 | 浜田妙議員 | 尾崎議員 | 興治議員 | 伊藤議員 | 前田議員 | 前原議員 | 銀杏議員 | 玉木議員 | 前住議員 | 西村議員 | 山川議員 | 松田議員 | 福浜議員 | 市谷議員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 知事提案 | 第18号 | 令和7年度鳥取県一般会計補正予算(第8号) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 33 | 1 | 34 | 可決 | 起立 | |
| 知事提案 | 第19号 | 鳥取県基金条例の一部を改正する条例 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 33 | 1 | 34 | 可決 | 起立 |
| 知事提案 | 第20号 | 職員の特殊勤務手当に関する条例及び警察職員の特殊勤務手当に関する条例の一部を改正する条例 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 34 | 0 | 34 | 可決 | 起立 | |
| 知事提案 | 第21号 | 鳥取県教育委員会委員の任命について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 34 | 0 | 34 | 同意 | 起立 | |
| 知事提案 | 第22号 | 鳥取県収用委員会委員の任命について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 34 | 0 | 34 | 同意 | 起立 | |
| 知事提案 | 9月定例会議案第13号 | 令和6年度鳥取県天神川流域下水道事業会計決算の認定について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 33 | 1 | 34 | 認定 | 起立 | |
| 知事提案 | 9月定例会議案第14号 | 令和6年度鳥取県営企業決算の認定について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 33 | 1 | 34 | 認定 | 起立 | |
| 知事提案 | 9月定例会議案第15号 | 令和6年度鳥取県営病院事業決算の認定について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 33 | 1 | 34 | 認定 | 起立 | |
| 知事提案 | | 決算認定に係る指摘事項「9月定例会第13号、第14号及び第15号」並びに「12月定例会第13号」 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 33 | 1 | 34 | 決定 | 起立 | | |
| 議員提案 | 第1号 | 鳥取県拉致問題等の早期解決を目指す取組の推進に関する条例 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 33 | 1 | 34 | 可決 | 起立 | |
| 議員提案 | 第2号 | 刑事訴訟法の再審規定の速やかな改正を求める意見書 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 34 | 0 | 34 | 可決 | 起立 | |
| 議員提案 | 第3号 | 脳脊髄液漏出症患者の救済を求める意見書 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 34 | 0 | 34 | 可決 | 起立 | |
| 議員提案 | 第4号 | 危機的状況にある自治体立病院の存続に向けた財政支援を求める意見書 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 34 | 0 | 34 | 可決 | 起立 | |
| 【請願・陳情】 | | 委員長報告 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 委員長報告に対する賛否 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 請願 | 7年-22 | 政務活動費の公開のあり方について 政務活動費の支出に付随する企業の「ポイント」の付与について、その適切な運用のルールを定め、使途を公開すること。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 不採択 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 32 | 2 | 34 | 不採択 | 起立 | |
| 請願 | 7年-24 | 衆議院議員の定数削減に反対する請願 「衆議院議員の比例定数の削減を行わない」旨、鳥取県議会から衆参両院議長に対し、意見書を提出すること。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 不採択 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 25 | 9 | 34 | 不採択 | 起立 | |

| 議案等番号 | 件名 | 自由民主党 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 民主とつとり | | | | 公明党 | | | 無所属 | | | | | 賛成者数 | 反対者数 | 表決者数 | 議決結果 | 表決方法 | | | |
|-------|---|-------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|--------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|----|
| | | 入江議員 | 河上議員 | 鳥羽議員 | 森議員 | 山本議員 | 島谷議員 | 鹿島議員 | 浜崎議員 | 斎木議員 | 野坂議員 | 内田博議員 | 川部議員 | 広谷議員 | 中島議員 | 安田議員 | 語堂議員 | 東田議員 | 浜田一議員 | 福田議員 | 村上議員 | 坂野議員 | 浜田妙議員 | 尾崎議員 | 興治議員 | 伊藤議員 | 前田議員 | 前原議員 | 銀杏議員 | 玉木議員 | 前住議員 | 西村議員 | 山川議員 | 松田議員 | 福浜議員 | 市谷議員 | | | | | |
| 陳情 | 7年-11 旧姓の通称使用的法制化を求める陳情 夫婦同姓制度を維持するとともに、国民が求めている「婚姻に伴う改姓後の不便さや不利益を」完全に解消することができる「旧姓の通称使用」の法制化を速やかに実現することを求める意見書を国に対し提出すること。 | 研究留保 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議 | × | × | × | × | × | × | × | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ | 23 | 11 | 34 | 研究留保 | 起立 | |
| 陳情 | 7年-23 脳神経関連権保護の条例制定についての陳情 ※内容は、別紙を参照 | 不採択 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 34 | 0 | 34 | 不採択 | 起立 |
| 陳情 | 7年-25 被ばくの影響を受けやすい乳幼児・子ども・妊産婦などが屋内退避する場合の被ばく低減対策を鳥取県地域防災計画及び広域住民避難計画に記載することを求める陳情 原子力規制委員会による原子力災害対策指針の改正（令和7年10月3日）を受けて、鳥取県においても地域防災計画及び広域住民避難計画の改正が行われているが、被ばくの影響を受けやすい乳幼児・子ども・妊産婦（胎児）に対して、屋内退避中の被ばく低減対策を記載することを求める。 | 不採択 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議 | × | × | × | × | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 25 | 9 | 34 | 不採択 | 起立 |
| 陳情 | 7年-26 生活保護基準引下げ違法の最高裁判決を踏まえ速やかな対応を求める陳情 鳥取県議会から政府・厚生労働省に対して、最高裁判決に従い次の事項について速やかな対応を行うことを要請すること。 1 違法な手続によって保護基準を引き下げ、長期間にわたって原告・生活保護利用者の生存権を侵害し、痛苦を与えたことに対し、真摯に謝罪すること。 2 国の責任において、生活保護費の遅延支給等、全面的な被害回復の措置を速やかにするとともに、物価高騰に見合う大幅な基準引上げを行うこと。 3 違法な減額処分を行った経過と原因について、原告・弁護団・生活保護利用者など当事者も入れた検証を行い、再発防止策を明らかにすること。 4 生活保護基準に運動した諸制度利用者についても、影響を調査し侵害された不利益を回復すること。 | 不採択 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議 | × | × | × | × | × | × | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 26 | 8 | 34 | 不採択 | 起立 |

※議案等の詳細については、鳥取県議会ホームページ(県議会の動き／定例会・臨時会の概要)をご覧ください。

【凡例】

| | |
|-----|---|
| 賛否欄 | 「○」賛成 「×」反対 「議」議長 「副」副議長が議長の職務を代理 「棄」棄権 「除」除斥 「欠」欠席 「一」議場に不在であり、表決しなかった議員 |
|-----|---|

| | |
|------|--|
| 議結果欄 | 議案は、「可決」「修正議決」「同意」「承認」「認定」「否決」「撤回承認」「撤回」等の区分により記載しています。 請願・陳情は、「採択」「趣旨採択」「不採択」「研究留保」「審議未了」の区分により記載しています。 ※「趣旨採択」とは、願意が妥当であって、実現の可能性がある程度認められるが、願意どおりに認められないものをいいます。 ※(措置済)と記載があるものは、国又は執行部等において措置済みのため願意が概ね実現されており、議会として重ねて措置を講じる必要がないことを理由とするものです。 |
|------|--|

陳情（新規）

| 受理番号 | 件 名 |
|-------|----------------------|
| 7年-23 | 脳神経関連権保護の条例制定についての陳情 |

▼陳情事項

1 鳥取県警察において、次の対応を行うこと。

(1) 脳神経関連権の侵害（人体へのハッキング又は生体データの記録の本人の許可のない不正利用）から県民を守るために、サイバーセキュリティの担当官が行うべき次の業務を定める条例を制定すること。

- ア 脳神経関連権の侵害行為の相談及び立証に関すること。
- イ 脳神経関連権の侵害行為の捜査及び司法立件手続を行うこと。
- ウ インターネット上の脳神経関連権に係る通信情報(*1)の閲覧、監視、倫理規定を定め、監査すること。
- エ ニューラルネットワークのサイバーセキュリティ(*2)を構築し、施行すること。
- オ 神経兵器によるテロ行為、武力攻撃に対し、関係機関（自衛隊、警察庁）と連携対応すること。
- カ ニューロ技術の科学的分析と脳神経関連権の保護の方法等の情報調査並びに科学検査研究所及び防衛研究所への協力要請に関すること。
- キ (3)の被害者救済特別措置条例に関する業務を行うこと。

(2) 本人に許可なく外部から人の脳にハッキングする行為を脳神経関連権の侵害として罰則を規定する条例(*3)を制定すること。

(3) 脳神経関連権の侵害（条例制定前の侵害も含む。）により、生活、財産、生命の損失被害を受けた被害者を救済する特別措置に関する条例を制定すること。

2 鳥取県個人情報保護条例において、脳神経関連権に関する情報(*4)を個人情報に追加し、生活、生命、財産(*5)に係る情報の読み取り行為を条例違反として罰すること。

3 鳥取県国民保護計画において、ニューロ技術を軍事技術転用した神経兵器（ニューロ技術の悪用）を対象に追加すること。

* 1 インターネット上の脳神経関連権に係る通信情報とは、人体へのハッキング又は生体データの記録の本人の許可のない不正利用をインターネット回線上で許可なく通信する行為に関する情報をいう。

* 2 ニューラルネットワークのサイバーセキュリティとは、人体へのハッキング又は生体データの記録の本人の許可のないインターネット回線での不正利用の通信を遮断し、又は改ざん行為から守ることをいう。
コンピュータ、携帯電話と同様に人間をハッキングし、脳の生体データを改ざんする行為から守る行為をサイバーセキュリティとの意味合いで説明している。

中国のニューロストライクという神経兵器は、人体へ遠隔的に通信回線を用いハッキングし、生体データを操作し、マインドコントロールする技術である。民間でも同等の技術が多数開発されているため、インターネットに人間の脳を接続する倫理観が議論されている。

2025年11月8日・9日に慶應義塾大学三田校舎で国際シンポジウムが開催され、人間をインターネットに接続する倫理観について、各国から講演者を招待し議論がされている。

* 3 具体的には、生理現象を強要する行為を刑法の傷害罪に準じて罰する、様々な疾患症状を故意に引き起こし、健康を害する行為を刑法の傷害罪に準じ、また、死に至らしめたものは殺人罪に準じて罰する、性的な刺激を強要する行為を刑法の強制わいせつ罪に準じて罰する、知的財産や技術情報の侵害を電波法、特許法、不正競争防止法、特許法に準じて罰する内容が考えられる。

* 4 脳神経関連権に関する情報とは、個人の生体データ（脳波又は脳と神経を結ぶ信号、記憶）及びその記録のことをいう。

* 5 財産とは、キャッシュカード、銀行通帳、金融商品の取扱いの暗証番号、パスワードに関する情報や技術情報など経済的な価値を伴う知的財産権をいう。