

指定管理業務点検・評価シート（平成30年度業務）

令和元年7月31日

施設名	みなとさかい交流館	所在地	境港市大正町215
施設所管課名	県土整備部空港港湾課	連絡先	0857-26-7585
指定管理者名	境港管理組合	指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日

1 施設の概要

設置目的	県民の港湾に対する理解を促進し、海を通じた交流の発展に資するための施設として設置する。
設置年月日	平成9年7月1日
施設内容	○敷地面積 2,301.38平方メートル ○延床面積 3,919.38平方メートル ○主な施設内容 事務室、会議室、展示室、フェリー連絡通路
利用料金	会議室利用料 30分当たり400円
開館時間	境みなと・オアシス 8:30～17:00 会議室 8:30～17:00
休館日	境みなと・オアシス 12月29日から翌年1月3日まで 会議室 原則日曜日、土曜日、休日及び12月29日から翌年1月3日まで

2 指定管理者が行う業務

委託業務の内容	○管理施設の施設設備の維持管理に関する業務 ○管理施設の利用許可、利用料金の徴収等に関する業務（交流館設置管理条例に基づく利用の許可、適正な管理に必要な利用者への措置命令及び管理施設からの退去命令、利用料金の徴収、利用料金の減免） ○その他管理施設の管理に必要な業務（来館者の受付及び案内、利用指導又は操作、利用者へのサービス提供、管理施設の利用促進）
---------	--

3 施設の管理体制

管理体制	正職員（常勤職員）：5人、非常勤職員：3人、臨時職員：0人 【計8人】 【体制図等】 局長（1）－事務次長（1）－課長補佐（1）－主幹兼庶務係長（1）－庶務係長（1）－非常勤職員（3）
------	--

4 施設の利用状況

境みなと・オアシス 利用者数（人）		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	30年度	10,465	12,955	9,410	11,413	26,164	10,960	11,330	10,820	8,190	6,684	8,056	14,253	140,700
29年度	9,074	12,400	6,811	12,297	20,545	9,081	10,640	8,847	5,771	6,324	6,449	11,105	119,344	
増減	1,391	555	2,599	-884	5,619	1,879	690	1,973	2,419	360	1,607	3,148	21,356	

会議室 利用料金収入 （千円）		4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	30年度	10	17	19	22	14	14	12	21	15	15	9	0	168
29年度	8	2	9	5	9	20	0	9	6	3	3	3	77	
増減	2	15	10	17	5	-6	12	12	9	12	6	-3	91	

5 収支の状況

区 分		30年度	29年度	増 減	
収入	事業収入	会議室使用料	168,000	77,200	90,800
		小 計	168,000	77,200	90,800
	事業外収入	雑入	18,117,308	17,656,844	460,464
		県委託料	41,088,399	40,853,441	234,958
	計	59,373,707	58,587,485	786,222	
支出	人件費	7,040,151	6,718,745	321,406	
	管理運営費	52,333,556	51,868,740	464,816	
	計	59,373,707	58,587,485	786,222	
収 支 差 額		0	0		

6 労働条件等

確認項目	状 況			備 考
	正職員	非常勤職員	臨時職員	
雇用契約 ・ 労使協定	労働条件の書面による提示		任用条件通知書、非常勤職員取扱要領	※書面の名称を記入
	就業規則の作成状況		有	※常時10人以上の労働者を起床する場合は作成、届出が必要
	労使協定の締結状況		無	※労働基準監督署長への届出が必要な協定の有無
労働時間	所定労働時間		1月17日	※幅がある場合は上限、下限を記入
	時間管理の手法		使用者の確認	※タイムカード、ICカード、自己申告、使用者の現認などの別を記入
	休暇、休日の状況		休暇：年10日～20日 休日：年末年始ほか勤務割表により定める日	※幅がある場合は上限、下限を記入
給与	給与金額		161千円/月	※平均月額を記入
	最低賃金との比較		適	※適否を記入
	支払い遅延等の有無		無	※有無を記入
安全衛生	一般健康診断の実施	実施		
	産業医の選任	選任の要否：否	選任状況：選任	※規模の要件あり
	安全管理者の選任	選任の要否：否	選任状況：選任なし	※業種・規模の要件あり
	衛生管理者の選任	選任の要否：否	選任状況：選任なし	※規模の要件あり
	安全衛生推進者（衛生推進者）の選任	選任の要否：要	選任状況：事務局長を選任	※業種・規模の要件あり

(参考)

- 労働基準監督署長への届出が必要な労使協定の例（労働基準法に基づくもの）
 - ・労働者の貯蓄金をその委託を受けて管理する場合（労働基準法第18条）
 - ・1ヶ月単位の変形労働時間制（労働基準法第32条の2 就業規則に定めた場合には届出不要）
 - ・1年単位の変形労働時間制（労働基準法第32条の4、第32条4の2ほか）
 - ・1週間単位の変形労働時間制（労働基準法第32条の5）
 - ・時間外労働・休日労働（労働基準法第36条 いわゆる「36協定」）
 - ・事業場外労働のみなし労働時間制（労働基準法第38条の2 事業場外労働が法定労働時間内の場合には不要）
 - ・専門業務型裁量労働制（労働基準法第38条の3）

○各種管理者等の業種・規模に係る要件（労働安全衛生法に基づくもの）

種別	業種	規模（常時使用する労働者数）
産業医	全ての業種	50人以上
安全管理者	林業、鉱業、建設業、運送業、清掃業、製造業（物の加工業を含む。）、電気業、ガス業、熱供給業、水道業、通信業、各種商品卸売業、家具・建具・じゅう器等卸売業、各種商品小売業、家具・建具・じゅう器小売業、燃料小売業、旅館業、ゴルフ場業、自動車整備業及び機械修理業	50人以上
衛生管理者	全ての業種	50人～200人（1人選任）
		201人～500人（2人選任）
		501人～1,000人（3人選任）
		1,001人～2,000人（4人選任）
		2,001人～3,000人（5人選任）
		3,001人以上（6人選任）
安全衛生推進者	安全管理者と同じ	10人以上50人未満
衛生推進者	安全管理者の選任を要する業種以外の業種	10人以上50人未満

7 サービスの向上に向けた取組み

区 分	取 組 み 内 容
施設管理	利用者の利便性向上のため、エスカレーターの終日稼働をH26年度から実施の週休日、祝日に加え、夏季1ヵ月間と大型客船寄港時に実施した。(H30. 8. 1～8. 31)
設備	利用者の利便性向上のため、3階トイレの既存洋式及び和式便器を様式温水暖房便座へ改修した。

8 利用者意見への対応

利用者意見の把握方法	<ul style="list-style-type: none"> ・施設内に設置する意見箱 ・施設で行う利用者アンケート ・県への「県民の声」による意見受付
------------	---

利用者からの苦情・要望	対 応 状 況
こんにちは、奈良県から初めて鳥取にきました。JR駅前にこんなりっぱな施設があって驚きました！！祝日の朝ということでどなたも人が（観光客さん）いなかったので気持ちがゆったりとしました！！水木しげるさん、やはり宮内庁からお呼びになる訳がわかりました！！この美しい境港を守り続けてください。お願いします。	ご意見ありがとうございます。楽しく過ごしていただけたこと、大変うれしく思います。今後も利用者に愛される施設を目指してまいります。またのお越しをお待ちしております。
トイレの個室の荷物置きのお脚がおれていたりして、使えないのが残念です。女子トイレ便器が臭います。	ご意見ありがとうございます。トイレ個室内の荷物置きは、新しいものに取り替えいたします。また、女子トイレの便器の臭いに関して、毎日清掃しておりますが、ご不快な思いをされたことにお詫び申し上げます。清掃員に意見内容を伝え、より一層清潔に使用していただけるよう心がけます。この度は申し訳ございませんでした。
こちらのお手洗いは、いつ来ても洗面台の上が水びたしになっています。	ご意見ありがとうございます。トイレの清掃は毎日しておりますが、ご不快な思いをされたことにお詫び申し上げます。清掃員に意見内容を伝えより一層清潔に使用していただけるよう心がけます。この度は申し訳ございませんでした。
暖かい暖房とお金がなくても居心地よくすごせてとても良かったです。是非、親戚に紹介したいです。	ご意見ありがとうございます。居心地良く過ごしていただけたことを大変うれしく思います。今後も気持ち良くご利用いただける施設を目指してまいります。ご親戚やご友人とのお越しをお待ちしております。
トイレもあって暖房もあるからすごいいいし、みんなが休憩出来てすごいと思います。	ご意見ありがとうございます。2階にはテーブル席もありますので、ご休憩や昼食場所としてもご利用ください。またのお越しをお待ちしております。
フェリー待合所のベンチ、椅子が古くなっていて、あちこちにビニールテープが貼ってある。クッションも悪く座りにくい。布の椅子は破れがひどい。買い替え、入れ替えできないでしょうか。	ご意見ありがとうございます。ご指摘の通り1階待合所の椅子については老朽化を認識しております。すぐに入れ替える等の対応は困難ですが、改善に関し検討を行ってまいります。

利用者からの積極的な評価
<ul style="list-style-type: none"> ・いい町だと思った！ ・子供も大人も楽しめて楽しかったです。 ・スタンプラリーがとても楽しかった。 ・たのしかったです。 ・この境みなど・オアシスに来てよかったです。無料でバッチが作れてうれしかったです。 ・子どもが休憩がてら立ち寄りしましたが、とても楽しめました。とても暑かったので、助かりました。ありがとうございました。 また境港に来たいです。 ・4歳の孫が大喜びでスタンプを押し親切なおねえさん（係の方）とカンバッチを作りました。ありがとうございました。 ・楽しかったです。また来ます。ありがとう！！ ・たのしかった。またくるね！ ・なかなか面白い楽しめるものがたくさんあった。スタンプラリーがわかりやすくてよい。 ・コナンの町に行く前だったからたのしみになった。

9 指定管理者による自己点検

〔成果のあった取組み・積極的に取り組んだ事項〕

（サービス）

- ・ 利用者の要望・意見や故障や修繕にも速やかに対応し、館内の安全管理・維持管理に努めた。

（境みなど・オアシス）

- ・ 保育園などの近隣団体へのパンフレット送付等、利用促進に努めた。
- ・ ホームページで情報発信を行った。
- ・ クルーズ客船寄港に伴う外国人利用者の増加に対応するため、2階展示スペースの外国語標記（英・中・韓・仏・露）の併用を行った。
- ・ 夏休み期間中、缶バッジ作成などのイベントを開催した。

（経費削減）

- ・ 館内冷暖房の温度管理を徹底、不要箇所の不点灯等、経費の削減に努めた。

〔現在、苦慮している事項〕〔今後、改善・工夫したい事項・積極的に取り組みたい事項〕

- ・ 近年建物及び設備の老朽化等による故障や不具合が頻発している。多額の経費が見込まれる事から、計画的に予算要求を行い、修繕を行っていききたい。

- ・ 構造上困難な部分もあるが、可能な範囲で施設のバリアフリー化を進めていきたい。

10 施設所管課による業務点検

項目	評価	点検結果
〔施設設備の維持管理・緊急時の対応等〕 ○施設設備の保守管理・修繕 ○施設の保安警備、清掃等 ○事故の防止措置、緊急時の対応	5	・保守管理、保安警備及び清掃については外部委託しており、適切に実施されている。 ・修繕についても不具合が生じた場合速やかに対応するなど、適切に実施されている。 ・緊急マニュアルの作成、訓練の実施は適切に行われている。
〔施設の利用の許可、利用料の徴収等〕 ○利用の許可 ○適正管理に必要な利用者への措置命令 ○利用料金の徴収、減免の実施	4	・会議室の使用許可、利用料金の徴収事務等適切に実施されている。
〔その他管理施設の管理に必要な業務〕 ○利用受付・案内 ○附属設備・備品の貸出し ○利用指導・操作	3	・適切に実施されている。
〔利用者サービス〕 ○開館時間、休館日、利用料金等 ○利用者へのサービス提供・向上策 ○施設の利用促進 ○個人情報保護、情報公開 ○利用者意見の把握・対応	4	・2階展示スペースにおいて各種イベントを実施するなど、利用者の増加に向けて積極的に取り組んでいる。 ・近隣団体へのパンフレット送付やホームページ更新など、施設のPRIに努めている。 ・意見箱やアンケートにより利用者の意見の把握に努めている。
〔収入支出の状況〕	5	・経費節減等により、収入額が支出額を上回ったため県へ委託料の返還(2,627千円)を行っている。
〔職員の配置〕	4	・計画どおり適切に配置されている。 ・前年度から引き続き事務分担の工夫等によりトータルコストの削減に努めている。
〔会計事務の状況〕 ○不適正事案や事故等の有無 ○業務報告書(月次)における内部検査結果 ○利用料金等に係る適正な会計事務 (利用券、利用券管理簿の管理など) ○必要な規程類の整備 (会計規程、協定書等で整備が定められている規程など)	5	・不適正事案等は無く、適切に処理されている。 ・貸付物品の保管管理も適切になされている。
〔関係法令の遵守状況〕 ○関係法令に係る行政指導等の有無等 ・労働関係法令 (労働基準、労働安全、障がい者雇用等) ・環境関連法令 (大気、水質、振動、廃棄物等) ・その他の法令 ○県内発注(鳥取県産業振興条例)	3	適切に実施されている。
〔県の施策への協力〕 ○障がい者就労施設への発注	2	実績がない。
総括	4	

《評価指標》5：協定書の内容について高レベルで実施されており、また、計画・目標を上回る実績があり、優れた管理運営がなされている。

4：協定書の内容以上の適切な管理が行われており、計画・目標を上回る実績があった。

3：おおむね協定書の内容どおり適切な管理が行われており、計画・目標に近い実績を達成している。

2：協定書の内容に対して不適切な事項が認められ、また、計画・目標を達成していない。

1：協定書の内容に対して重大な違反事項が認められる、指摘済みの不適切事項が放置されている、計画・目標、前年度実績を大きく下回っているなど、大いに改善を要する。

※総括欄は、各項目の平均の小数点以下第2位を四捨五入した数値を基本に、総合的に評価する。