

1 県民意見の募集

- ① 募集期間 平成22年1月26日～2月26日 32日間
- ② パブリックコメント回答件数等 … 有効回答件数254件
（意見ボックス・持参150件、専用フォーム・電子メール63件、ファックス24件、郵便16件、電話1件）
- ③ 主な設問及び回答

設 問		回 答
(問) 駐車場化へのあなたの考えは？	1 駐車場整備を是非実施すべき	63名(24.8%)
	2 必要最小限であるならやむを得ない	41名(16.1%)
	3 駐車場整備に反対である(県庁北側緑地は現状のまま残しておくべき)	150名(59.1%)

(問) 最も良いと思う整備範囲は？	整備後駐車台数 総駐車台数 概算経費			回 答
	1 レストハウス部分のみ	73台	332台	
2 庭園部分のみ	88台	347台	70,000千円	5名(4.8%)
3 レストハウス部分+庭園部分	137台	396台	123,000千円	18名(17.3%)
4 神社を除く全ての部分	186台	445台	166,000千円	30名(28.8%)
その他及び無効(2つ以上選択、無回答など)				22名(21.2%)

2 主な意見

- ・ 完全な駐車場不足。特にイベントが夜間に及ぶと最終バスが18時台と、遠方からの参加者のことを考えていない。緑地利用は圧倒的に周辺住民が多いはずだが、幅広い範囲での配慮をお願いしたい。原始林ならともかく、元々建物があった場所であるのになぜ今、あの場所に緑地保存が必要なのか疑問。樹木も完全伐採ではなく、移植するのに特段問題はないと思う。
- ・ 家族が出演する文化会館の催しに相当早く自宅を出発したが、駐車する場所がなく、結局催しを見られなかった経験がある。
- ・ 用地買収の必要ない県有地活用は合理的。自然豊かな鳥取県で緑が不足しているとは考えにくい。
- ・ 当該地域で交通混雑が発生すると、小中学校もあり、交通事故が懸念される。緑は残すにこしたことはないが、最低限の整備をすべき。緑を壊すのは反対。老朽化したレストハウス整備賛成。費用が抑えられる最低限の整備をすべき。
- ・ 「混むから駐車場」とは短絡的。CO2削減に税金を使う一方で、自家用車の利便性を図るために税金を使うとは、なんとも矛盾。
- ・ 公共交通機関の利用促進、イベントの開催時間・開催場所の配慮をしてはどうか。長期的視点を持ってCO2削減に貢献すべき。
- ・ 駐車場は郊外に設け、市内は公共交通機関を利用すればよい。西高を移転させ、跡地に地下駐車場を建設し、地上は公園に整備するのがよい。県主導でCO2を増やしてはいけない。
- ・ 商工会議所駐車場や若桜橋付近駐車場等、徒歩圏内にある駐車場を利用し商店街の歩行者を増やすべき。
- ・ 裁判所など国機関に、休日は駐車場無料開放をお願いすべき。
- ・ 職員診療所を県庁に移し跡地を駐車場にしてはどうか。
- ・ このたびのパブコメは住民が緑地を意識するよいきっかけとなった。今後はボランティアで緑地管理をしては？