> II. 図表

## 1．貿易について（輸出）

（1）2009年（1～12月）の輸出実績および今後の予定

| 実績•今後の予定 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）実績がある | 74 | 54．8\％ |
| （2）実績はないが，将来（3年以内程度）行いたい | 61 | 45．2\％ |
| 有効回答 | 135 | 100．0\％ |

## 2009年（1月～12月）の輸出実績および今後の予定


（2）2009年（1～12月）の輸出品目とその輸出先，輸出金額
（1）品目別輸出（複数回答）
（A）件数

| 種類 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）食品 | 59 | $35.3 \%$ |
| （繊維 | 1 | $0.6 \%$ |
| （材•製紙 | 7 | $4.2 \%$ |
| 4 家具•装飾品 | 5 | $3.0 \%$ |
| 5 機械•金属 | 75 | $44.9 \%$ |
| 6 （技術・サービス | 0 | $0.0 \%$ |
| 7 その他 | 20 | $12.0 \%$ |
| （有効回答 | $\mathbf{1 6 7}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（B）金額

| 種類 | 金額（千） | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| 1）食品 | $1,086,440$ | $6.3 \%$ |
| （繊維 | 76,570 | $0.4 \%$ |
| （3）木材•製紙 | $3,194,500$ | $18.6 \%$ |
| （4）家具•装飾品 | 500 | $0.0 \%$ |
| （5）機械•金属 | $12,096,680$ | $70.4 \%$ |
| 6）技術・サービス | 0 | $0.0 \%$ |
| 7 その他 | 739,000 | $4.3 \%$ |
| 合計 | $17,193,690$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（2）地域別輸出（複数回答）
（A）件数

| 地域 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）アジア | 107 | 64．5\％ |
| （2）北米 | 18 | 10．8\％ |
| （3）中南米 | 1 | 0．6\％ |
| （4）欧州 | 22 | 13．3\％ |
| （5）オセアニア | 2 | 1．2\％ |
| 6）中東・アフリカ | 3 | 1．8\％ |
| （7）その他 | 10 | 6．0\％ |
| 8）不詳 | 3 | 1．8\％ |
| 有効回答 | 166 | 100．0\％ |


（B）金額

| 地域 | 金額（千） | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）アジア | 15，286，570 | 88．9\％ |
| （2）北米 | 809，950 | 4．7\％ |
| （3）中南米 | 50，570 | 0．3\％ |
| （4）欧州 | 657，470 | 3．8\％ |
| （5）オセアニア | 4，210 | 0．0\％ |
| 6）中東・アフリカ | 60，810 | 0．4\％ |
| 77その他 | 324，000 | 1．9\％ |
| 8）不詳 | 110 | 0．0\％ |
| 合計 | 17，193，690 | 100．0\％ |


（3）国別輸出（複数回答）
（A）件数

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 40 | 22．1\％ |
| （2）台湾 | 24 | 13．3\％ |
| （3）米国 | 23 | 12．7\％ |
| （4）韓国 | 16 | 8．8\％ |
| 5）ロシア | 13 | 7．2\％ |
| 6）タイ | 12 | 6．6\％ |
| 7）香港 | 11 | 6．1\％ |
| 8）フィリピン | 4 | 2．2\％ |
| （9）シンガポール | 4 | 2．2\％ |
| （10）EU | 3 | 1．7\％ |
| （11）その他 | 31 | 17．1\％ |
| 有効回答 | 181 | 100．0\％ |


（B）金額

| 相手国 | 金額（7） | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 9，340，120 | 54．3\％ |
| （2）香港 | 2，059，100 | 12．0\％ |
| （3）タイ | 1，097，610 | 6．4\％ |
| （4）シンガポール | 1，091，520 | 6．3\％ |
| （5）台湾 | 770，350 | 4．5\％ |
| 6）米国 | 712，950 | 4．1\％ |
| （7）フリピン | 581，900 | 3．4\％ |
| 8）EU | 391，000 | 2．3\％ |
| （9）韓国 | 259，420 | 1．5\％ |
| （10ロシア | 139，710 | 0．8\％ |
| （11）その他 | 750，010 | 4．4\％ |
| 合計 | 17，193，690 | 100．0\％ |



| （単位：千） | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）500未満 | 24 | 15．7\％ |
| （2）500～999 | 8 | 5．2\％ |
| （3）1，000～4，999 | 33 | 21．6\％ |
| （4）5，000～9，999 | 13 | 8．5\％ |
| 5） $10,000 \sim 14,999$ | 8 | 5．2\％ |
| （6）15，000～19，999 | 10 | 6．5\％ |
| （7）20，000～49，999 | 17 | 11．1\％ |
| 8）50，000～ | 40 | 26．1\％ |
| 有効回答 | 153 | 100．0\％ |


（5）一社当たりの輸出金額

| （単位：千） | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）500未満 | 7 | 11．3\％ |
| （2） 500 ～ 999 | 3 | 4．8\％ |
| （3）1，000～4，999 | 12 | 19．4\％ |
| （4）5，000～9，999 | 5 | 8．1\％ |
| （5）10，000～14，999 | 4 | 6．5\％ |
| 615，000～19，999 | 5 | 8．1\％ |
| （7）20，000～49，999 | 2 | 3．2\％ |
| 8）50，000～ | 24 | 38．7\％ |
| 有効回答 | 62 | 100．0\％ |


（6）地域別•品別輸出（複数回答）
（A）件数

| 地域 | （1）食品 | （2）繊維 | （3）木材•製紙 | （4）家具•装飾品 | （5）機械金属 | （6）技術• サービス | （7）その他 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）アジア | 34 | 1 | 4 | 2 | 52 | 0 | 14 | 107 |
| （2）北米 | 7 | 0 | 2 | 1 | 5 | 0 | 3 | 18 |
| （3）中南米 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 4）区欠州 | 4 | 0 | 1 | 2 | 12 | 0 | 3 | 22 |
| （5）オセアニア | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| （6）中東・アフリカ | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 7）その他 | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| 8）不詳 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 合計 | 58 | 1 | 7 | 5 | 75 | 0 | 20 | 166 |



地域別－品別輸出


（B）金額（千）

| 地域 | （1）食品 | （2）繊維 | （3）木材•製紙 | （4）家具•装飾品 | （5）機械•金属 | （6）技術－ サービス | （7）その他 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）アジア | 592，280 | 76，570 | 2，965，000 | 500 | 11，011，220 | 0 | 641，000 | 15，286，570 |
| （2）北米 | 180，600 | 0 | 228，200 | 0 | 359，150 | 0 | 42，000 | 809，950 |
| （3）中南米 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50，570 | 0 | 0 | 50，570 |
| （4）欧州 | 9，050 | 0 | 1，300 | 0 | 591，120 | 0 | 56，000 | 657，470 |
| （5）オセアニア | 400 | 0 | 0 | 0 | 3，810 | 0 | 0 | 4，210 |
| （6）中東・アフリカ | 0 | 0 | 0 | 0 | 60，810 | 0 | 0 | 60，810 |
| （7）その他 | 304，000 | 0 | 0 | 0 | 20，000 | 0 | 0 | 324，000 |
| 8）不詳 | 110 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 110 |
| 合計 | 1，086，440 | 76，570 | 3，194，500 | 500 | 12，096，680 | 0 | 739，000 | 17，193，690 |




（7）国別•品別輸出（複数回答）
（A）件数

| 相手国 | （1）食品 | （2）繊維 | （3）木材•製紙 | （4）家具•装飾品 | （5）機械•金属 | （6）技術． サービス | （7）その他 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 10 | 1 | 1 | 1 | 17 | 0 | 7 | 37 |
| （2）台湾 | 13 | 0 | 1 | 0 | 5 | 0 | 2 | 21 |
| （3）米国 | 7 | 0 | 2 | 1 | 4 | 0 | 3 | 17 |
| 4）韓国 | 5 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 3 | 15 |
| 5）ロシア | 2 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 9 |
| 6）タイ | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 11 |
| 7）香港 | 2 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 9 |
| 8）フィリピン | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| （9）シンガポール | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| （10EU | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| （11）その他 | 15 | 0 | 1 | 2 | 16 | 0 | 2 | 36 |
| 合計 | 58 | 1 | 7 | 5 | 75 | 0 | 20 | 166 |



国別－品別輸出

（B）金額（千）

| 相手国 | （1）食品 | （2）繊維 | （3）木材•製紙 | （4）家具•装飾品 | （5）機械•金属 | （6）技術 サービス | （7）その他 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 130，350 | 76，570 | 1，060，000 | 500 | 7，712，900 | 0 | 359，800 | 9，340，120 |
| （2）香港 | 90，000 | 0 | 680，000 | 0 | 1，270，000 | 0 | 19，100 | 2，059，100 |
| （3）イイ | 145，140 | 0 | 0 | 0 | 952，470 | 0 | 0 | 1，097，610 |
| 4）シンガポール | 70，200 | 0 | 680，000 | 0 | 341，320 | 0 | 0 | 1，091，520 |
| （5）台湾 | 115，760 | 0 | 545，000 | 0 | 42，340 | 0 | 67，250 | 770，350 |
| 6）米国 | 180，600 | 0 | 228，200 | 0 | 262，150 | 0 | 42，000 | 712，950 |
| （7フィリピン | 0 | 0 | 0 | 0 | 581，900 | 0 | 0 | 581，900 |
| 8）EU | 6，000 | 0 | 0 | 0 | 333，000 | 0 | 52，000 | 391，000 |
| 9）韓国 | 23，820 | 0 | 0 | 0 | 40，750 | 0 | 194，850 | 259，420 |
| （10ロシア | 3，000 | 0 | 0 | 0 | 136，710 | 0 | 0 | 139，710 |
| （11）その他 | 321，570 | 0 | 1，300 | 0 | 423，140 | 0 | 4，000 | 750，010 |
| 合計 | 1，086，440 | 76，570 | 3，194，500 | 500 | 12，096，680 | 0 | 739，000 | 17，193，690 |




国別－品別輸出（件数）

（3）現行の輸出取引形態
（A）件数

| 現行の輸出取引形態 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| 1）直接取引 | 27 | $39.1 \%$ |
| （親会社，商社等を通じた間接取引 | 30 | $43.5 \%$ |
| （3）直接と間接の併用 | 12 | $17.4 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{6 9}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（B）金額

| 現行の輸出取引形態 | 金額（千） | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| 1）直接取引 | $3,511,750$ | $32.1 \%$ |
| 2）親会社，商社等を通じた間接取引 | $5,733,310$ | $52.3 \%$ |
| 3直㢺と間接の併用 | $1,708,360$ | $15.6 \%$ |
| 合計 | $\mathbf{1 0 , 9 5 3 , 4 2 0}$ | $\mathbf{1 0 0 \%}$ |


（4）輸出時に利用する港湾•空港および利用する理由
（1）港•空港の利用割合

| 港•空港 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）神戸港 | 34 | $30.0 \%$ |
| （関西国際空港 | 20 | $19.7 \%$ |
| （3）境港 | 19 | $12.5 \%$ |
| （4）横浜港 | 8 | $3.6 \%$ |
| （5）成田空港 | 5 | $3.3 \%$ |
| 6大大阪港 | 4 | $2.3 \%$ |
| 7）その他 | 23 | $28.7 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{1 1 3}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

## 港•空港の利用割合


（2）利用順位 1 位の港•空港の利用理由

| 理由 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）取引商社•運送会社の都合 | 21 | $24.1 \%$ |
| （2）立地（近い・陸路の便ほか都合がよい等） | 5 | $5.7 \%$ |
| 3）便数 | 16 | $18.4 \%$ |
| （4）直通便がある，到着が早い | 18 | $20.7 \%$ |
| 5）価格 | 15 | $17.2 \%$ |
| （6）サービス（手続き他） | 4 | $4.6 \%$ |
| 7）輸出入相手会社の指定 | 5 | $5.7 \%$ |
| （他 | 3 | $3.4 \%$ |
| 有効回榙 | 87 | $100.0 \%$ |

## 利用順位1位の港－空港の利用理由


（3）主要港•空港の利用理由

| 理由\港 | （1） 神戸港 | 2）関西国際空港 | （3）境港 | （4）横浜港 | 5）成田空港 | 6）大阪港 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）取引商社•運送会社の都合 | 7 | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 |
| （2）立地（近い・陸路の便ほか都合がよい等） | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| （3）便数 | 12 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 4）直通便がある，到着が早い | 8 | 6 | 10 | 0 | 1 | 0 |
| （5）価格 | 8 | 6 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| （6）サービス（手続き他） | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| （7）輸出入相手会社の指定 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 8）他 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |

主要港•空港の利用理由

（5）今後，輸出を継続または新規に行う場合に重要視する相手国
（1）重要視する相手国（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 55 | $27.6 \%$ |
| （2）台湾 | 20 | $10.1 \%$ |
| （3）韓国 | 17 | $8.5 \%$ |
| 4）ロシア | 14 | $7.0 \%$ |
| （5）米国 | 14 | $7.0 \%$ |
| 6）ASEAN | 10 | $5.0 \%$ |
| （7）EU | 8 | $4.0 \%$ |
| （8）タイ | 7 | $3.5 \%$ |
| 9フィリピン | 3 | $1.5 \%$ |
| （10東アジア | 3 | $1.5 \%$ |
| （1）その他 | 48 | $24.1 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{1 9 9}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（2）重要視 1 位の相手国

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 37 | $31.1 \%$ |
| （2）台湾 | 14 | $11.8 \%$ |
| （3）ロシア | 9 | $7.6 \%$ |
| （4）ASEAN | 6 | $5.0 \%$ |
| （5）韓国 | 6 | $5.0 \%$ |
| 6米国 | 6 | $5.0 \%$ |
| （7） | 3 | $2.5 \%$ |
| 8）東アジア | 3 | $2.5 \%$ |
| 9EU | 2 | $1.7 \%$ |
| （1）フイリピン | 2 | $1.7 \%$ |
| （11）その他 | 31 | $26.1 \%$ |
| （有効回答 | $\mathbf{1 1 9}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（3）重要視する相手国への輸出品目

| 種類\相手国 | （1）中国 | （2）台湾 | （3）韓国 | （4）ロシア | （5）米国 |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| （1）食品 | 19 | 13 | 6 | 3 | 5 |
| （綫維 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| （3）木材•製紙 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| （4）家具•装飾品 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| （機械•金属 | 14 | 2 | 2 | 5 | 3 |
| （技術・サービス | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 （そ）そ他 | 12 | 4 | 4 | 2 | 3 |


（4）輸出相手国として重要と考える理由

| 理由\相手国 | （1）中国 | （2）台湾 | （3）韓国 | （4）ロシア | （5）米国 |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| （1）製品への興味•特化性 | 7 | 6 | 1 | 4 | 2 |
| （2）市場への期待 | 26 | 1 | 5 | 6 | 3 |
| （3）コスト面 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| （4）現在の関係を継続•発展 | 6 | 6 | 2 | 0 | 3 |
| （5）輸送の利便性 | 3 | 1 | 4 | 1 | 0 |
| （近い・定期ルートがある等） | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 |
| （4）他 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |



## 2．貿易について（輸入）

（1）2009年（1～12月）の輸入実績および今後の予定

| 実績•今後の予定 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| 1）実績がある | 58 | $55.8 \%$ |
| 2）実績はないが，将来（3年以内程度）行いたい | 46 | $44.2 \%$ |
| 有効回答 | 104 | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

## 2009年（1月～12月）の輸入実績および今後の予定


（2）2009年（1～12月）の輸入品目とその輸入先，輸入金額
（1）品目別輸入（複数回答）
（A）件数

| 種類 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）食品 | 29 | 23．0\％ |
| （2）繊維 | 14 | 11．1\％ |
| （3）木材•製紙 | 11 | 8．7\％ |
| （4）家具•装飾品 | 5 | 4．0\％ |
| （5）機械•金属 | 40 | 31．7\％ |
| 6）技術・サービス | 2 | 1．6\％ |
| （7）ての他 | 25 | 19．8\％ |
| 有効回答 | 126 | 100．0\％ |


（B）金額

| 種類 | 金額（千） | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）食品 | 4，563，070 | 20．5\％ |
| （2）繊維 | 396，450 | 1．8\％ |
| （3）木材•製紙 | 145，220 | 0．7\％ |
| （4）家具•装飾品 | 3，722，490 | 16．8\％ |
| （5）機械•金属 | 11，203，200 | 50．4\％ |
| 6技術・サービス | 12，000 | 0．1\％ |
| （7）その他 | 2，180，260 | 9．8\％ |
| 合計 | 22，222，690 | 100．0\％ |


（2）地域別輸入（複数回答）
（A）件数

| 地域 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）アジア | 106 | $84.1 \%$ |
| （2）北米 | 4 | $3.2 \%$ |
| （）中南米 | 1 | $0.8 \%$ |
| 4）欧州 | 10 | $7.9 \%$ |
| 5）才セユア | 1 | $0.8 \%$ |
| 6中東・アフリカ | 0 | $0.0 \%$ |
| （7）他 | 0 | $0.0 \%$ |
| （不詳 | 4 | $3.2 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{1 2 6}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（B）金額

| 地域 | 金額（千） | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）アジア | $21,379,290$ | $96.2 \%$ |
| （2）北米 | 3,550 | $0.0 \%$ |
| （3）中南米 | 30,000 | $0.1 \%$ |
| （4）欧州 | 556,850 | $2.5 \%$ |
| （）才セアニア | 160,000 | $0.7 \%$ |
| 6）中東・アフリカ | 0 | $0.0 \%$ |
| （7）その他 | 0 | $0.0 \%$ |
| （不詳 | 93,000 | $0.4 \%$ |
| 合計 | $\mathbf{2 2 , 2 2 2 , 6 9 0}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（3）国別輸入（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 60 | 47．6\％ |
| （2）韓国 | 19 | 15．1\％ |
| （3）台湾 | 13 | 10．3\％ |
| （4）タイ | 5 | 4．0\％ |
| （5）ベトナム | 4 | 3．2\％ |
| （6）イタリア | 3 | 2．4\％ |
| （7）ドイツ | 3 | 2．4\％ |
| 8）インドネシア | 2 | 1．6\％ |
| （9）カナダ | 1 | 0．8\％ |
| （10バングラディシュ | 1 | 0．8\％ |
| （11）その他 | 15 | 11．9\％ |
| 有効回答 | 126 | 100．0\％ |


（B）金額

| 相手国 | 金額（千） | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 17，565，210 | 79．0\％ |
| （2）イ | 1，900，200 | 8．6\％ |
| （3）韓国 | 1，003，650 | 4．5\％ |
| （4）フィリピン | 404，000 | 1．8\％ |
| （5）ノルウェー | 350，000 | 1．6\％ |
| 6）台湾 | 269，380 | 1．2\％ |
| （7）ニュージーランド | 160，000 | 0．7\％ |
| 8）マレーシア | 158，560 | 0．7\％ |
| 9ロシア | 144，100 | 0．6\％ |
| （10）ドイツ | 56，600 | 0．3\％ |
| （11）その他 | 210，990 | 0．9\％ |
| 合計 | 22，222，690 | 100．0\％ |



| （単位：千） | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1） 500 未満 | 4 | 3．6\％ |
| （2）500～999 | 8 | 7．3\％ |
| （3）1，000～4，999 | 28 | 25．5\％ |
| （4）5，000～9，999 | 8 | 7．3\％ |
| （5）10，000～14，999 | 6 | 5．5\％ |
| （6）15，000～19，999 | 4 | 3．6\％ |
| （7）20，000～49，999 | 18 | 16．4\％ |
| 8）50，000～ | 34 | 30．9\％ |
| 有効回答 | 110 | 100．0\％ |


（5）一社当たりの輸入金額

| （単位：千） | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）500未満 | 0 | $0.0 \%$ |
| $(2) 500 \sim 999$ | 4 | $8.2 \%$ |
| $31,000 \sim 4,999$ | 5 | $10.2 \%$ |
| $45,000 \sim 9,999$ | 5 | $10.2 \%$ |
| 5$) 10,000 \sim 14,999$ | 1 | $2.0 \%$ |
| $615,000 \sim 19,999$ | 2 | $4.1 \%$ |
| $720,000 \sim 49,999$ | 7 | $14.3 \%$ |
| 8$) 50,000 \sim$ | 25 | $51.0 \%$ |
| 有効回答 | 49 | $100.0 \%$ |


（6）地域別 品別輸入（複数回答）
（A）件数

| 地域 | （1）食品 | （2）繊維 | （3）木材•製紙 | （4）家具•装飾品 | （5）機械金属 | （6）技術• サービス | （7）その他 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）アジア | 21 | 13 | 6 | 2 | 40 | 1 | 23 | 106 |
| （2）北米 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 3）中南米 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4）欧州 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 10 |
| （5）オセアニア | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| （6）中東・アフリカ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| （7）その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8）不詳 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 合計 | 29 | 14 | 11 | 5 | 40 | 2 | 25 | 126 |

地域別－品別輸入


（B）金額（千）

| 地域 | （1）食品 | （2）繊維 | （3）木材•製紙 | （4）家具•装飾品 | （5）機械•金属 | （6）技術• サービス | （7）その他 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）アジア | 3，829，520 | 392，850 | 104，070 | 3，660，890 | 11，203，200 | 12，000 | 2，176，760 | 21，379，290 |
| （2）北米 | 3，550 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3，550 |
| （3）中南米 | 30，000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30，000 |
| （4）欧州 | 540，000 | 3，600 | 6，150 | 3，600 | 0 | 0 | 3，500 | 556，850 |
| （5）オセアニア | 160，000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 160，000 |
| 6）中東・アフリカ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| （7）その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8）不詳 | 0 | 0 | 35，000 | 58，000 | 0 | 0 | 0 | 93，000 |
| 合計 | 4，563，070｜ | 396，450 | 145，220 | 3，722，490 | 11，203，200 | 12，000 | 2，180，260 | 22，222，690 |




（7）国別•品別輸入（複数回答）
（A）件数

| 相手国 | （1）食品 | （2）繊維 | （3）木材•製紙 | （4）家具•装飾品 | （5）機械 •金属 | （6）技術． サービス | （7）その他 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 7 | 7 | 5 | 2 | 22 | 1 | 16 | 60 |
| （2）韓国 | 6 | 0 | 1 | 0 | 8 | 0 | 3 | 18 |
| （3）台湾 | 5 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 12 |
| （4）タイ | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| （5）ベトナム | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| （6イタリア | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| （7）ドイツ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 8インドネシア | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 9）カナダ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| （10バングラディシュ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| （11）その他 | 6 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 18 |
| 合計 | 29 | 14 | 11 | 5 | 40 | 2 | 25 | 126 |



（B）金額（千）

| 相手国 | （1）食品 | （2）繊維 | （3）木材•製紙 | （4）家具•装飾品 | （5）機械－ <br> 金属 | $\begin{aligned} & \text { (6)技術• } \\ & \text { サービス } \end{aligned}$ | （7）その他 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 3，057，890 | 316，200 | 94，070 | 3，660，890 | 8，287，650 | 12，000 | 2，136，510 | 17，565，210 |
| （2）タイ | 0 | 21，080 | 0 | 0 | 1，879，120 | 0 | 0 | 1，900，200 |
| （3）韓国 | 624，360 | 0 | 10，000 | 0 | 363，290 | 0 | 6，000 | 1，003，650 |
| 4）フィリピン | 0 | 0 | 0 | 0 | 404，000 | 0 | 0 | 404，000 |
| 5）ノルウェー | 350，000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 350，000 |
| 6）台湾 | 133，560 | 22，240 | 0 | 0 | 110，580 | 0 | 3，000 | 269，380 |
| （7）ニュージーランド | 160，000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 160，000 |
| 8）マレーシア | 0 | 0 | 0 | 0 | 158，560 | 0 | 0 | 158，560 |
| 9ロロア | 140，000 | 0 | 4，100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 144，100 |
| （10）ドイツ | 50，000 | 3，600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3，000 | 56，600 |
| （11）その他 | 47，260 | 33，330 | 37，050 | 61，600 | 0 | 0 | 31，750 | 210，990 |
| 合計 | 4，563，070 | 396，450 | 145，220 | 3，722，490 | 11，203，200 | 12，000 | 2，180，260 | 22，222，690 |





（3）現行の輸入取引形態
（A）件数

| 現行の輸入取引形態 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）直接取引 | 37 | $68.5 \%$ |
| （親会社，商社等を通じた間接取引 | 12 | $22.2 \%$ |
| （）直㢺と間接の併用 | 5 | $9.3 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{5 4}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（B）金額

| 現行の輸入取引形態 | 金額（千） | $\%$ |
| :---: | ---: | ---: |
| （1）直接取引 | $17,182,140$ | $92.0 \%$ |
| （2）親会社，商社等を通じた間接取引 | 804,400 | $4.3 \%$ |
| （3）直接と間接の併用 | 680,050 | $3.6 \%$ |
| 合計 | $\mathbf{1 8 , 6 6 6 , 5 9 0}$ |  |


（4）輸入時に利用する港湾•空港および利用する理由
（1）港•空港の利用割合

| 港•空港 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）神戸港 | 24 | 24．5\％ |
| （2）境港 | 20 | 20．4\％ |
| （3）関西国際空港 | 12 | 12．2\％ |
| （4）大阪港 | 8 | 8．2\％ |
| （5）東京港 | 4 | 4．1\％ |
| 6）名古屋港 | 2 | 2．0\％ |
| （7）その他 | 28 | 28．6\％ |
| 有効回答 | 98 | 100．0\％ |


（2）利用順位 1 位の港•空港の利用理由

| 理由 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）取引商社•運送会社の都合 | 16 | 24．6\％ |
| （2）立地（近い・陸路の便ほか都合がよい等） | 12 | 18．5\％ |
| （3）便数 | 12 | 18．5\％ |
| 4）直通便がある，到着が早い | 11 | 16．9\％ |
| （5）価格 | 8 | 12．3\％ |
| （6）サービス（手続き他） | 2 | 3．1\％ |
| （7）輸出入相手会社の指定 | 1 | 1．5\％ |
| 8）他 | 3 | 4．6\％ |
| 有効回答 | 65 | 100．0\％ |



| 理由\港 | （1）神戸港 | （2）境港 | （3）関西国際空港 | （4）大阪港 | （5）東京港 | 6）名古屋港 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）取引商社•運送会社の都合 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| （2）立地（近い・陸路の便ほか都合がよい等） | 2 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| （3）便数 | 8 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 4）直通便がある，到着が早い | 7 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| （5）偠格 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 |
| （6）サービス（手続き他） | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| （7）輸出入相手会社の指定 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8）他 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |


（5）今後，輸入を継続または新規に行う場合に重要視する相手国
（1）重要視する相手国（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 47 | $44.8 \%$ |
| （2）韓国 | 15 | $14.3 \%$ |
| （3）台湾 | 8 | $7.6 \%$ |
| （4）ASEAN | 5 | $4.8 \%$ |
| （5）ロシア | 5 | $4.8 \%$ |
| 6）インド | 5 | $4.8 \%$ |
| 7 7タイ | 3 | $2.9 \%$ |
| （8）アジア | 3 | $2.9 \%$ |
| 9 9イスラエル | 2 | $1.9 \%$ |
| 10イラン | 1 | $1.0 \%$ |
| （11）その他 | 11 | $10.5 \%$ |
| 有効回答 | 105 | $100.0 \%$ |


（2）重要視 1 位の相手国

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 33 | $54.1 \%$ |
| （2）韓国 | 8 | $13.1 \%$ |
| （台湾 | 5 | $8.2 \%$ |
| （4）ASEAN | 4 | $6.6 \%$ |
| （5）タイ | 2 | $3.3 \%$ |
| （6）香港 | 2 | $3.3 \%$ |
| 7）ロシア | 2 | $3.3 \%$ |
| （8）EU | 1 | $1.6 \%$ |
| （9）イスラエル | 1 | $1.6 \%$ |
| （10ベトナム | 1 | $1.6 \%$ |
| （11）その他 | 2 | $3.3 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{6 1}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（3）重要視する相手国からの輸入品目

| 種類\相手国 | （1）中国 | （2）韓国 | （3）台湾 | （4）ASEAN | （5）ロシア |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）食品 | 7 | 4 | 4 | 0 | 2 |
| （2）繊維 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| （3）木材•製紙 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| （4）家具•装飾品 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| （5）機械•金属 | 16 | 6 | 4 | 2 | 0 |
| （6）技術・サービス | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| （7）その他 | 11 | 4 | 0 | 1 | 2 |


（4）輸入相手国として重要と考える理由

| 理由\相手国 | （1）中国 | （2）韓国 | （3）台湾 | （4）ASEAN | （5）ロシア |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）製品への興味•特化性 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| （2）市場への期待 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| （3）コスト面 | 20 | 7 | 3 | 1 | 2 |
| 4）現在の関係を継続•発展 | 10 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| （5）輸送の利便性 <br> （近い・定期ルートがある） | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 6）他 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 |



3．国際事業展開について
（1）国際事業展開の実績および今後の予定

| 実績•今後の予定 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| A：現在，国際事業展開を行っている | 55 | $53.9 \%$ |
| B：将来，国際事業展開を新規に行いたい | 47 | $46.1 \%$ |
| 有効回答 | 102 | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

## 実績•今後の予定


（1）事業内容（複数回答）

| 事業内容 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）販売委託 | 46 | $31.9 \%$ |
| 2）販売受託 | 15 | $10.4 \%$ |
| 3）生産委託 | 44 | $30.6 \%$ |
| 4）生産受託 | 14 | $9.7 \%$ |
| 5）技術供与 | 19 | $13.2 \%$ |
| 6）技術導入 | 6 | $4.2 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{1 4 4}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（2）「現在，国際事業展開を行っている」と回答した企業（A）の事業内容（複数回答）

| 事業内容 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）販売委託 | 24 | $27.3 \%$ |
| （2）販売受託 | 9 | $10.2 \%$ |
| （3）生産委託 | 33 | $37.5 \%$ |
| （4）生産受託 | 7 | $8.0 \%$ |
| 5）技術供与 | 13 | $14.8 \%$ |
| （6）技術導入 | 2 | $2.3 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{8 8}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（3）「将来，国際事業展開を新規に行いたい」と回答した企業（B）の事業内容（複数回答）

| 事業内容 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| 1）販売委託 | 22 | $39.3 \%$ |
| 2）販売受託 | 6 | $10.7 \%$ |
| （生産委託 | 11 | $19.6 \%$ |
| 4）生産受託 | 7 | $12.5 \%$ |
| （5）技術供与 | 6 | $10.7 \%$ |
| （技術導入 | 4 | $7.1 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{5 6}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

「将来，国際事業展開を新規に行いたい」と回答した企業（B）の事業内容

（1）販売委託（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 13 | $25.5 \%$ |
| （2）台湾 | 8 | $15.7 \%$ |
| （3）米国 | 7 | $13.7 \%$ |
| （4）韓国 | 4 | $7.8 \%$ |
| （5）香港 | 4 | $7.8 \%$ |
| （6）ロシア | 2 | $3.9 \%$ |
| （7シンガポール | 1 | $2.0 \%$ |
| （8）イ | 1 | $2.0 \%$ |
| 9）ドバイ | 2 | $3.9 \%$ |
| （10モンゴル | 1 | $2.0 \%$ |
| （11）その他 | 8 | $15.7 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{5 1}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

## （2）販売受託（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 6 | 46．2\％ |
| （2）韓国 | 2 | 15．4\％ |
| （3）台湾 | 2 | 15．4\％ |
| 4）米国 | 2 | 15．4\％ |
| （5）タイ | 1 | 7．7\％ |
| 有効回答 | 13 | 100．0\％ |

（3）生産委託（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 23 | 69．7\％ |
| （2）韓国 | 4 | 12．1\％ |
| （3）タイ | 2 | 6．1\％ |
| 4）香港 | 1 | 3．0\％ |
| （5）インドネシア | 1 | 3．0\％ |
| （6）フィリピン | 1 | 3．0\％ |
| （7）ベトナム | 1 | 3．0\％ |
| 有効回答 | 33 | 100．0\％ |

販売委託


## 販売受託




（4）生産受託（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 7 | $46.7 \%$ |
| （2）米国 | 2 | $13.3 \%$ |
| （3） | 1 | $6.7 \%$ |
| （4）韓国 | 1 | $6.7 \%$ |
| 5）台湾 | 1 | $6.7 \%$ |
| 6）イタリア | 1 | $6.7 \%$ |
| （7シンガーポール | 1 | $6.7 \%$ |
| 8）ドイツ | 1 | $6.7 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{1 5}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

（5）技術供与（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 6 | $46.2 \%$ |
| （2）韓国 | 2 | $15.4 \%$ |
| （3）イ | 2 | $15.4 \%$ |
| （4）台湾 | 2 | $15.4 \%$ |
| （5）フリピン | 1 | $7.7 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{1 3}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

（6）技術導入（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 1 | $33.3 \%$ |
| $(2)$ ドイツ | 1 | $33.3 \%$ |
| （3）ロシア | 1 | $33.3 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{3}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

生産受託


技術供与


技術導入

（3）生産委託の提携目的

| 提携目的 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）コスト削減•価格競争力の強化 | 38 | 30．9\％ |
| （2）海外の原材料•資材•部品の利用 | 18 | 14．6\％ |
| （3）社外調達の拡大による経営体質の強化 | 10 | 8．1\％ |
| （4）海外情報収集•国際的連携の強化 | 5 | 4．1\％ |
| （5）生産•営業基盤の拡充•多角化 | 11 | 8．9\％ |
| （6）新規取引先•市場の開拓 | 14 | 11．4\％ |
| （7）供給の円滑化•納期の短縮化 | 5 | 4．1\％ |
| （8）取引先の要請に対応 | 9 | 7．3\％ |
| 9）海外の労働力の利用 | 13 | 10．6\％ |
| （10）その他 | 0 | 0．0\％ |
| 有効回答 | 123 | 100．0\％ |


（4）生産委託の販売市場

| 販売市場 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）提携先国の市場 | 18 | 31．6\％ |
| （2）海外進出の日系企業 | 6 | 10．5\％ |
| （3）第3国市場（提携先国•日本国内以外） | 9 | 15．8\％ |
| （4）日本国内の市場•自家用 | 24 | 42．1\％ |
| 有効回答 | 57 | 100．0\％ |

## 生産委託の販売市場


（5）国際事業展開を継続または新規に行う場合に重要視する相手国
（1）販売委託（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 24 | 22．4\％ |
| （2）韓国 | 14 | 13．1\％ |
| （3）台湾 | 13 | 12．1\％ |
| （4）ASEAN | 8 | 7．5\％ |
| （5）米国 | 7 | 6．5\％ |
| （6）インド | 5 | 4．7\％ |
| 7）タイ | 5 | 4．7\％ |
| 8ロロア | 4 | 3．7\％ |
| 9）シンガポール | 3 | 2．8\％ |
| （10フィリピン | 2 | 1．9\％ |
| （11）その他 | 22 | 20．6\％ |
| 有効回答 | 107 | 100．0\％ |

（2）販売受託（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 8 | $33.3 \%$ |
| （2）韓国 | 6 | $25.0 \%$ |
| （3）ASEAN | 3 | $12.5 \%$ |
| （4）ロシア | 3 | $12.5 \%$ |
| （5）台湾 | 2 | $8.3 \%$ |
| （東アジア | 1 | $4.2 \%$ |
| （7）中央アジア | 1 | $4.2 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{2 4}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

③）生産委託（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）中国 | 21 | $46.7 \%$ |
| （2）ASEAN | 8 | $17.8 \%$ |
| （3）韓国 | 4 | $8.9 \%$ |
| （4タイ | 3 | $6.7 \%$ |
| 5）ロシア | 2 | $4.4 \%$ |
| 6 EU | 3 | $6.7 \%$ |
| （7）フィリピン | 1 | $2.2 \%$ |
| 8 東アジア | 1 | $2.2 \%$ |
| 9 ベトナム | 1 | $2.2 \%$ |
| （10台湾 | 1 | $2.2 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{4 5}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

## 販売委託



販売受託


生産委託


## （4）生産受託（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）ASEAN | 4 | $28.6 \%$ |
| （2）中国 | 4 | $28.6 \%$ |
| （3）台湾 | 1 | $7.1 \%$ |
| （4）米国 | 2 | $14.3 \%$ |
| （5）マレーシア | 1 | $7.1 \%$ |
| 6）韓国 | 1 | $7.1 \%$ |
| （7EU | 1 | $7.1 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{1 4}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

（5）技術供与（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 7 | 23．3\％ |
| （2）台湾 | 6 | 20．0\％ |
| （3）ASEAN | 4 | 13．3\％ |
| 4）韓国 | 4 | 13．3\％ |
| （5）タイ | 2 | 6．7\％ |
| 6インド | 2 | 6．7\％ |
| （7）インドネシア | 1 | 3．3\％ |
| （8）フィリピン | 2 | 6．7\％ |
| （9）ベトナム | 1 | 3．3\％ |
| （10）ロシア | 1 | 3．3\％ |
| 有効回答 | 30 | 100．0\％ |





4．海外進出事業について
（1）海外進出事業の実績および今後の予定

| 実績•今後の予定 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| 1現在進出している | 37 | $44.6 \%$ |
| （2）現在は進出していないが，将来（3年以内程度）進出したい | 46 | $55.4 \%$ |
| 有効回答 | 83 | $100.0 \%$ |

## 海外進出事業の実績および今後の予定


（2）現在行っている各海外進出事業の概要
（1）進出国（複数回答）

| 進出国 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 27 | 62．8\％ |
| （2）フィリピン | 4 | 9．3\％ |
| 3）タイ | 3 | 7．0\％ |
| 4）台湾 | 3 | 7．0\％ |
| （5）米国 | 3 | 7．0\％ |
| （6）モンゴル | 1 | 2．3\％ |
| （7）韓国 | 1 | 2．3\％ |
| 8）香港 | 1 | 2．3\％ |
| 有効回答 | 43 | 100．0\％ |

（2）進出都市（複数回答）

| 進出都市 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）上海 | 5 | 27．8\％ |
| （2）マニラ | 2 | 11．1\％ |
| （3）青島 | 2 | 11．1\％ |
| （4）大連 | 3 | 16．7\％ |
| （5）アユタヤ | 1 | 5．6\％ |
| 6）スービック | 1 | 5．6\％ |
| 7）バゴロス | 1 | 5．6\％ |
| 8）ヘマラート | 1 | 5．6\％ |
| （9）広州 | 1 | 5．6\％ |
| （10）珠海市 | 1 | 5．6\％ |
| 有効回答 | 18 | 100．0\％ |

（3）進出形態（複数回答）

| 進出形態 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）駐在員事務所 | 10 | $22.7 \%$ |
| （2100\％出資子会社 | 19 | $43.2 \%$ |
| 3）支店 | 2 | $4.5 \%$ |
| 4）合会社 | 13 | $29.5 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{4 4}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

（4）進出年（複数回答）

| 進出年 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （191969年以前 | 0 | $0.0 \%$ |
| 2 （1970～1979年 | 1 | $2.6 \%$ |
| $31980 \sim 1989$ 年 | 4 | $10.3 \%$ |
| 41990～1999年 | 9 | $23.1 \%$ |
| 5 2000年以降 | 25 | $64.1 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{3 9}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |



進出形態


（5）従業員（複数回答）

| 従業員 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）10人未満 | 18 | $45.0 \%$ |
| $(2) 10 \sim 19$ | 2 | $5.0 \%$ |
| $(3) 20 \sim 49$ | 6 | $15.0 \%$ |
| 4$) 50 \sim 99$ | 4 | $10.0 \%$ |
| $5100 \sim 299$ | 3 | $7.5 \%$ |
| 6 300人以上 | 7 | $17.5 \%$ |
| 有効回答 | 40 | $100.0 \%$ |

（6）派遣駐在員（複数回答）

| 派遣駐在員 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）10人未満 | 33 | $97.1 \%$ |
| $(2) 10 \sim 19$ | 1 | $2.9 \%$ |
| 3$) 20 \sim 49$ | 0 | $0.0 \%$ |
| （4）50～99 | 0 | $0.0 \%$ |
| $5100 \sim 299$ | 0 | $0.0 \%$ |
| 6300 人以上 | 0 | $0.0 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{3 4}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |



派遣駐在員
（2） $10 \sim 19$ 2．9\％

（7）主な取扱製品・サービス（複数回答）

| 製品・サービス | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）食品 | 6 | $17.6 \%$ |
| （2）繊維 | 1 | $2.9 \%$ |
| （3）木材•製紙 | 0 | $0.0 \%$ |
| （4）家具•装飾品 | 1 | $2.9 \%$ |
| （機械•金属 | 13 | $38.2 \%$ |
| 6）技術・サービス | 7 | $20.6 \%$ |
| 7 その他 | 6 | $17.6 \%$ |
| （有効回答 | $\mathbf{3 4}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |

主な取扱製品・サービス

（3）海外進出事業の目的

| 目的 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）コスト削減－価格競争力の強化 | 25 | 26．6\％ |
| （2）海外の原材料•資材•部品の利用 | 9 | 9．6\％ |
| （3）社外調達の拡大による経営体質の強化 | 4 | 4．3\％ |
| （4）海外情報収集•国際的運携の強化 | 8 | 8．5\％ |
| （5）生産•営業基盤の拡充•多角化 | 9 | 9．6\％ |
| （6）新規取引先•市場の開拓 | 16 | 17．0\％ |
| （7）供給の円滑化•納期の短縮化 | 5 | 5．3\％ |
| （8）取引先の要請に対応 | 10 | 10．6\％ |
| （9）海外の労働力の利用 | 7 | 7．4\％ |
| （10）その他 | 1 | 1．1\％ |
| 有効回答 | 94 | 100．0\％ |

海外進出事業の目的

（4）海外進出事業の販売市場

| 販売市場 | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）進出先国の市場 | 23 | $35.9 \%$ |
| （2）海外進出の日系企業 | 11 | $17.2 \%$ |
| （3）第3国市場（提携先国•日本国内以外） | 14 | $21.9 \%$ |
| 4） | 16 本国内の市場•自家用 | 16 |
| 有効回答 | 64 | $\mathbf{2 5 . 0 \%}$ |


（5）海外進出事業を継続または新規に行う場合に重要視する相手国
（1）重点的相手国•地域（複数回答）

| 相手国 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 30 | 35．3\％ |
| （2）ASEAN | 9 | 10．6\％ |
| （3）イイ | 7 | 8．2\％ |
| （4）韓国 | 6 | 7．1\％ |
| （5）ベトナム | 4 | 4．7\％ |
| 6）ロシア | 4 | 4．7\％ |
| （7）マレーシア | 3 | 3．5\％ |
| 8）台湾 | 3 | 3．5\％ |
| （9）フィリピン | 2 | 2．4\％ |
| （10）米国 | 4 | 4．7\％ |
| （11）その他 | 13 | 15．3\％ |
| 有効回答 | 85 | 100．0\％ |



## 重点的相手国 + 地域


（2）国ごとの進出形態（予定）

| 相手国 | （1）駐在員事務所 | （2） $100 \%$ 出資子会社 | （3）支店 | （4）合弁会社 | （5）未定 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| （1）中国 | 7 | 5 | 1 | 8 | 9 |
| （2）ASEAN | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 |
| （3）タイ | 2 | 0 | 0 | 3 | 2 |
| （4）韓国 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| （5）ベトナム | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 6）ロシア | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| （7）マレーシア | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 8）台湾 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 9）フィリピン | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| （10）米国 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 |



5．自治体•公的機関による振興•支援策について
（1）自治体•公的機関に期待する振興•支援策

| 振興•支援策 | 回答数 | \％ |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）市場調査，情報収集•提供 | 67 | 16．6\％ |
| （2）海外向け広報•宣伝の指導•支援 | 22 | 5．4\％ |
| （3）セミナー・講演会などの情報普及 | 26 | 6．4\％ |
| （4）国際的な産業•技術交流活動 | 9 | 2．2\％ |
| （5）国際取引コンサルティング | 26 | 6．4\％ |
| （6）法律•税務コンサルティング | 20 | 5．0\％ |
| （7）国内人材の育成の支援 | 23 | 5．7\％ |
| 8）取引促進コーディネーターの紹介 | 15 | 3．7\％ |
| （9）海外展示会出展支援 | 31 | 7．7\％ |
| （10）海外バイヤーを招いての商談会の開催 | 26 | 6．4\％ |
| （11）国際物流関連インフラ・航路の整備 | 21 | 5．2\％ |
| （12）海外取引先紹介 | 38 | 9．4\％ |
| （13）国際ビジネス関連の融資制度の拡充 | 25 | 6．2\％ |
| （14）補助金等インセンティブによる支援 | 46 | 11．4\％ |
| （15）その他 | 9 | 2．2\％ |
| 有効回答 | 404 | 100．0\％ |

自治体•公的機関に期待する振興•支援策

（2）セミナー・講演会について，希望するテーマ

| テーマ | 回答数 | $\%$ |
| :--- | ---: | ---: |
| （1）国•地域のマーケット情報 | 83 | $32.9 \%$ |
| （2）国•地域の投資情報 | 12 | $4.8 \%$ |
| （3）国•域の制度情報 | 72 | $28.6 \%$ |
| （4）質易実務 | 50 | $19.8 \%$ |
| 5海外知的財産権情報 | 19 | $7.5 \%$ |
| （6）FTA／WWTO等 | 11 | $4.4 \%$ |
| （7）その他 | 5 | $2.0 \%$ |
| 有効回答 | $\mathbf{2 5 2}$ | $\mathbf{1 0 0 . 0 \%}$ |


（3）主なコメント
（1）自治体•公的機関に期待する振興•支援策に関する具体的な要望
＜（1）融資•補助金等制度＞

- リニューアル等の融資の方法を探しているので，方策があれば御指導いただきたい。
- 営業広告宣伝に関する補助支援を幅広くしていただきたい。
- 経費補助。
- 各振興支援策の検討に際して，外部の有識者又被支援者等の意見も参考にするべきである。
＜（2）セミナー・研修＞
－貿易実務に関するセミナー等の回数を増やしてほしい。
＜（3）支援体制•制度＞
- 海外への販路開拓支援をワンストップで行ってほしい。
- 窓口の一本化を行い，事業にメリハリをつけてほしい。
- マル秘を厳守できないので対策をお願いしたい。
- ロシア及びアジア諸国より日本の農産品に関心のあるバイヤーを招へいし，商談会を催してほしい。
- 合弁会社より来日させ，管理者教育を行いたいが，入管の制約が多すぎて実現しない。
- 境港利用の制度融資制度があると勧められたが，数年前突然この融資制度は廃止されてしまった。
＜4 ア アドバイザー等支援＞
- 海外における初めての起業にアドバイザーの支援（無償）がほしい。
- 海外での商談の際，通訳の出来るパートナーが必要。
- 外国バイヤーと商談する時，通訳の必要性が課題。
＜（5）情報提供＞
- 色々な情報はいただいているが，米子は鳥取が多く，松江等の情報もいただければ近い方を選べる。
- 海外の同業蓷の実態が判ると参考になる。
- 食品関連が主で，出来たら化粧品等の情報他詳しく知りたい。
- 輸出に向けた情報提供，ソフト事業による支援。
- 海外バイヤーの方々を紹介していただきたい。国際取引のための保険等の初歩的なことから教えて

いただける方やその商品（国際保険）を扱っている機関を紹介していただきたい。
＜（6）その他＞
－当方もわかってないので簡単に要望できない。
（分類）
$\begin{array}{lll}\text {（1）融資•補助金等制度 } & \text {（2）セミナー・研修 } & \text {（3）支援体制•制度 } \\ \text {（4）アドイササー等支援 } & \text {（5）情報提供 } & \text {（6）その他 }\end{array}$
（2）現在の鳥取県内の貿易支援体制に関する要望
＜（1）支援内容＞

- 海外での展示会出展などのコストを軽減できるエ夫等のアドバイス。
- 今後海外進出したいと希望しているが，どのように取組んで良いのか検討がつかないので具体的な アドバイスをして頂きたい。
- 韓国，中国を重視して欲しい。
- セミナ一等の開催が全て西部で行われており，県全体の事業にPR，参加を促すためにも，会場を東•中•西と持ち回りにしてほしい。
- 非常に支援態勢が充実しつつある。名実共に実効のあるものの支援が大切である。
- 販売先等，市場が必要としているものを入手できずにおり，そういう情報がわかればありがたい。
- 一般的な支援でなく，個別的，具体的な支援を希望する。
- ロシア（ウラジオストク）向けに果実の輸出を計画しているが，植物検疫，通関，残留農薬など，どの部署（機関）で何を調べているのか。また，その際に必要な申請及び発給書類（申請から発給までの期間を含めて）不合格時の対応や取扱いなどー連の詳細な流れを提供して欲しい。
＜（2）支援体制＞
－公的な所で熱心に取り組んでいただき民間もそのチャンスを活かす努力をしなければと考えているので，更なる強力体制を強くされ，より参加できる環境作りを希望する。
- 行政トップ自ら行動を実践されており高く評価。
- 吉林省（中国）対応が悪い。県の職員等の異動で引継ぎが出来ていない。
- ウラジオのトットリ・トレードセンターがないとロシアとの取引が難しくなるので，大変ありがたい。
- 海外支援部を一本化すべき。海外支援について前向きでなく，強い改善が必要。
- 県はもっと積極的な指導と取り組みに協力的であるべき。
- 支援体制の取り組みが中途半端に終わらない様にしてほしい。
- 今後も利用したい。
- とてもよくサポートしていただいており感謝している。
＜（3）制度＞
- 海上運賃援助。
- 境港で荷卸の手続日数短縮，コスト削減。
＜（4）支援窓口＞
- 貿易支援の窓口を一本化した上で，効率的な支援をしてほしい。
- 情報や手続き窓口の一本化が急務であり，商社的役割を期待する。
＜（5）航路•空路対策＞
- DBSクルーズフェリー会社との速やかな業務が行えるように支援してほしい。
- 知事の意向を充分理解して持ち前の能力を駆使して「経済発展」又「運行継続」のために頑張ってほしい。 D B S に対する助成についても「運営実態」をより広く，深くチェックして，又その実態を認識して
慎重に取り組んでほしい。
- 行政が積極的に民間と同行してでも営業展開しDBSを円滑に活用してほしい。
- 人の交流が第一であり，人的交流の後にビジネスはあってもよいと思う。人の交流には，短時間で行き来出来る飛行機便が欲しい。
（分類）
（1）支援内容（2）支援体制（3）制度（4）支援窓口（5）航路•空路対策
（3）主なコメント
（1）自治体•公的機関に期待する振興•支援策に関する具体的な要望

| 分類 | 件数 |
| :--- | ---: |
| （1）融資•補助金等制度 | 4 |
| 2 セミナー・研修 | 1 |
| 3 支援体制•制度 | 6 |
| （4）アドバイザ一等支援 | 3 |
| 5）情報提供 | 5 |
| 6 その他 | 1 |
| 合計 | $\mathbf{2 0}$ |

自治体•公的機関に期待する振興•支援策に関する具体的な要望

（2）現在の鳥取県内の貿易支援体制に関する要望

| 分類 | 件数 |
| :--- | ---: |
| （1）支援内容 | 8 |
| （2）支援体制 | 9 |
| （3）制度 | 2 |
| 4）支援窓口 | 2 |
| 5）航路•空路対策 | 4 |
| 合計 | $\mathbf{2 5}$ |

現在の鳥取県内の貿易支援体制に関する要望


